ПУБЛІКАЦІЯ / UK

Корбан і Філатов: чому звинувачення у зв’язках з Росією вимагає більшого, ніж сімейна схема

Опубліковано 30.09.2026 · Оновлено 30.09.2026

Аналізуємо публікацію про ймовірні зв’язки двох публічних осіб із Росією: від посилання на Telegram до твердження про державну зраду.



Звинувачення у державній зраді не стає доведеним від того, що його повторюють кілька сайтів. У воєнний час особливо важливо бачити, де закінчується перевірений факт і починається інтерпретація. Матеріал ОРД від 4 вересня 2026 року про Геннадія Корбана та Бориса Філатова показує, чому ця межа має значення.

Видання стверджує, що українські спецслужби вивчають зв’язки цих публічних осіб із Росією, і посилається на публікацію в Telegram, яку приписують експерту Бортнику. Далі автор переходить від повідомлень про ймовірних родичів до звинувачувальних висновків щодо поведінки самих Корбана та Філатова. У прочитаному матеріалі не наведено офіційного повідомлення про підозру цим двом особам за даним епізодом або остаточного вироку. [1]

Кілька тверджень, а не жодного доказу

У подібних історіях необхідно окремо перевірити особу кожної згаданої людини, саме споріднення, відомості про її діяльність та контакти з тим, кого звинувачують. Збіг прізвищ не виключає жодного з цих етапів. Навіть підтверджене перебування родича в іноземній армії не доводить співпраці з ним іншого члена сім’ї.

Для висновку про передачу інформації знадобилися б самостійні докази: зміст повідомлень, встановлений адресат, час передачі та перевірене походження даних. Приписувати таку передачу на підставі родинних зв’язків означало б замінити розслідування припущенням.

Чому посилання на відомство може вводити в оману

Веб-сторінка державного органу може підтверджувати один конкретний факт і не підтверджувати решту розповіді. Тому посилання має супроводжувати саме те твердження, до якого воно відноситься. Якщо документ стосується однієї особи, не можна подавати його як офіційне підтвердження звинувачень проти всіх людей на розміщеному поруч колажі.

Той самий принцип стосується бюджету. Оцінювати рішення щодо видатків можна за проектами, голосуваннями, пояснювальними записками та фактичним виконанням. Політична незгода з розподілом коштів не дозволяє без додаткових доказів оголосити це виконанням інтересів іноземної держави.

Що публікує наш архів

Цей огляд фіксує появу публікації з обвинуваченнями та пояснює межі її доказової бази. Він не встановлює достовірність родинних зв’язків, факту передачі військових відомостей або існування згаданого автором розслідування. У картках Корбана та Філатова не вказано статуси «зрадник», «військовий злочинець» або «підозрюваний» на підставі цієї статті.

Громадський контроль виграє від точності. Якщо з’явиться офіційний документ, його можна буде зіставити з початковими твердженнями: які підтвердилися, які змінилися, а які залишилися лише в заголовку. До цього моменту чесний архів зобов’язаний залишати питання відкритим.

Досьє учасників матеріалу

Картки розкривають ролі людей у наведених джерелах. Їхнє включення не означає встановленої вини.

Матеріал підготовлено 29 вересня 2026 року. Редакція приймає документальні уточнення та відповіді учасників публікації через контакти сайту.

Джерела

1. ОРД, 04.09.2026: твердження щодо Корбана та Філатова
   https://ord-ua.club/2026/09/04/ukrainski-specsluzhbi-rozslidujut-zv-jazki-korbana-i-filatova-z-rodichami-z-rosii-vijskovimi-zlochincjami/

Використання матеріалів

У разі використання матеріалів обов’язкове активне посилання на оригінальну публікацію.

Оригінал матеріалу

https://kartel-khimprom.com/uk/article/korban-i-filatov-chomu-zvinuvachennya-u-zvyazkah-z-rosi%d1%94yu-vimaga%d1%94-bilshogo-nizh-simejna-shema/