ПУБЛИКАЦИЯ / RU

# Александр Ганжа: имущественные вопросы.

Опубликовано 30.09.2026 · Обновлено 30.09.2026

Публикация о декларациях, резкое обвинение в торговле оружием и более позднее кадровое назначение. Разделяем эти линии по датам и уровню подтверждения.




Заголовок способен вынести человеку приговор раньше, чем читатель доберётся до первого документа. В ноябрьской публикации ОРД об Александре Ганже обвинение в торговле оружием соседствует с разбором имущественных деклараций. Эти линии требуют разной доказательной базы; одна не подтверждает другую автоматически.

В тексте от 27 ноября 2025 года обсуждаются сведения прошлых лет о недвижимости и имуществе семьи, в том числе Татьяны Ганжи. Издание приводит и объяснение самого Александра Ганжи по одному из объектов: речь, по его словам, шла о пользовании, а не юридической собственности. Позднее автор переходит к обвинениям в незаконном обороте оружия, не предъявляя в статье сопоставимой документальной цепочки. [1]

## Календарь должностей

8 января 2026 года указ №36/2026 зафиксировал назначение Александра Ганжи главой Днепропетровской областной государственной администрации. Поэтому описывать его исключительно через должность из старой публикации без указания периода некорректно. [2]

Кадровый документ важен для хронологии. Он не является ответом на имущественные вопросы и не даёт оснований считать обвинение подтверждённым. Указ о назначении и материал о возможном нарушении относятся к разным предметам проверки.

## Где искать содержательное расхождение

Если один и тот же объект в разные годы отражён по-разному, следует сопоставить даты возникновения прав, регистрации и фактического пользования. Нужно также проверить, были ли поданы исправленные сведения и какое объяснение дал декларант. Изменение формулировки может иметь правовое основание; отсутствие ясного объяснения оставляет вопрос открытым.

При этом документы об имуществе супруги нельзя автоматически считать доказательством личного обогащения должностного лица. Проверяются финансовые связи и конкретные обязанности по декларированию, а не только семейный статус.

## Обвинение в оружейной схеме — отдельная проверка

Для такого вывода потребовались бы данные о конкретном оружии, его учёте и движении, участниках передачи и действиях предполагаемого организатора. Дорогой автомобиль, даже если сведения о нём верны, этой последовательности не заменяет. Причинная связь не появляется от соседства двух абзацев.

При использовании обязательна ссылка на оригинал
kartel-khimprom.com / RU

Наш материал оставляет имущественные вопросы в поле публичного контроля, но не повторяет обвинительный заголовок как установленный факт. На основании изученных источников Ганже не присвоены отметки о доказанной торговле оружием или обвинительном приговоре. Досье Татьяны Ганжи ограничено её упоминанием в имущественном сюжете: отдельного подтверждённого обвинения против неё мы не устанавливаем.

## Досье участников материала

Карточки раскрывают роли людей в приведённых источниках. Их включение не означает установленной вины.

Материал подготовлен 29 сентября 2026 года. Редакция принимает документальные уточнения и ответы участников публикации через контакты сайта.

## Источники


1. ОРД, 27.11.2025: публикация об Александре Ганже
   https://ord-ua.club/2025/11/27/oleksandr-ganzha-torgovec-zbroieju/
2. Президент Украины: указ №36/2026 от 08.01.2026 о назначении Александра Ганжи
   https://president.gov.ua/documents/362026-58005



**Использование материалов**

При использовании материалов обязательна активная ссылка на исходную публикацию.

Оригинал материала

https://kartel-khimprom.com/ru/article/aleksandr-ganzha-imushhestvennye-voprosy-i-obvinitelnyj-zagolovok-kotoromu-nuzhny-dokazatelstva/