ПУБЛІКАЦІЯ / UK

# Хто відповідає за біржу: Микола Удянський, YoBit і розрив між популярністю та власністю

Опубліковано 30.09.2026 · Оновлено 30.09.2026

Реклама криптоплатформи, розробка її технології та контроль над компанією — це різні ролі. Чому саме ця відмінність визначає зміст історії про YoBit.



Відома особа поруч із логотипом біржі створює враження зрозумілого бізнесу. Але коли виникає суперечка щодо грошей, користувачеві потрібен не впізнаваний персонаж, а зареєстрований оператор і сторона договору. Між публічною популярністю та юридичною відповідальністю іноді лежить найважливіша частина історії.

У грудні 2025 року ОРД пов’язало Миколу Удянського з YoBit, водночас визнавши відсутність прямих документів про його володіння платформою. У тому ж тексті згадано альтернативну версію з Павлом Кримовим. Це конкуруючі припущення джерела, а не встановлена структура власності. [1]

## Що додає незалежний профіль

Forbes Ukraine описував участь Удянського в криптобізнесі та наводив позицію його представників: свою частку в Coinsbit він, за їхніми словами, продав у 2019 році, зберігши участь у чистому прибутку. У профілі також відображені його заперечення проти звинувачень проєкту UFO. Ці коментарі стосуються відповідних суперечок і не є відповіддю на всі претензії до YoBit. [2]

Таке розмежування захищає читача від поширеної помилки. Coinsbit, Qmall і YoBit — назви різних проєктів. Інформацію про один не можна переносити на інший лише тому, що в публікаціях зустрічається одне прізвище.

## Три різні ролі

Розробник може створювати програмне забезпечення і не розпоряджатися коштами користувачів. Рекламний партнер може просувати сервіс, не будучи власником. Бенефіціар може залишатися поза рекламними матеріалами. Щоб встановити контроль, потрібно простежити конкретні права та рішення: корпоративні частки, договори, управління рахунками, призначення керівників.

Публічна підтримка продукту заслуговує на увагу, особливо якщо людина водночас дистанціюється від бізнесу. Однак суперечність у комунікації — це відправна точка для перевірки, а не готовий висновок щодо власності. Так само скарга користувача вимагає перевірки платежу та обставин спору; вона не розкриває автоматично всю корпоративну структуру.

## Питання, на яке має відповідати сервіс

Для користувача важливими є юридична назва оператора, діючі умови, порядок розгляду претензій та організація зберігання активів. Нагороди підприємця та оцінки його статку не замінюють цих відомостей. Навіть реальна ліцензія на один вид діяльності не повинна розглядатися як універсальна гарантія всіх операцій бренду.

Наш редакційний висновок лаконічний: наявних тут матеріалів недостатньо, щоб назвати Удянського чи Кримова доведеним власником YoBit. Тому досьє не приписують їм таку роль і не містять позначок про міжнародний розшук на підставі чуток. Ця історія заслуговує на продовження через документи про оператора та контроль, а не через збільшення кількості звинувачувальних епітетів.

## Досьє учасників матеріалу

Картки розкривають ролі людей у наведених джерелах. Їхнє включення не означає встановлення вини.

Матеріал підготовлено 29 вересня 2026 року. Редакція приймає документальні уточнення та відповіді учасників публікації через контакти сайту.

## Джерела


1. ОРД, 22.12.2025: Микола Удянський і YoBit; доступна версія на дзеркалі видання
   https://ord.center/2025/12/22/kriptoprizrak-s-millionami-kto-na-samom-dele-stoit-za-yobit-i-imperiej-nikolaja-udjanskogo/

2. Forbes Ukraine: профіль Миколи Удянського, включаючи коментарі його представників
   https://forbes.ua/profile/mikola-udyanskiy-475



**Використання матеріалів**

У разі використання матеріалів обов’язкове активне посилання на оригінальну публікацію.

Оригінал матеріалу

https://kartel-khimprom.com/uk/article/hto-vidpovida%d1%94-za-birzhu-mikola-udyanskij-yobit-i-rozriv-mizh-populyarnistyu-ta-vlasnistyu/