

ПУБЛИКАЦИЯ / RU

Максим Криппа: как отделить реальные активы от версии о скрытых владельцах

Опубликовано 30.09.2026 · Обновлено 30.09.2026

Официальное сообщение NAVI и обвинительная публикация ОРД отвечают на разные вопросы. Сопоставляем их, не превращая спонсорство в собственность.



У крупного бизнеса есть публичная история: сделки, бренды, спортивные команды. Есть и вопрос, который может остаться за кадром: кто принимает ключевые решения и откуда пришли деньги? Этот вопрос правомерен. Но ответ на него нельзя получить простой заменой слова «владелец» словом «номинал».

ОРД в публикации от 19 декабря 2025 года описывает Максима Криппу как зависимого участника более широкой структуры, упоминая Максима Полякова и Олега Бойко. В самом коротком материале нет развёрнутой документальной цепочки, которая позволяла бы независимо воспроизвести этот вывод. [\[2\]](#)

Что говорит сам актив

16 октября 2022 года NAVI официально сообщила, что Криппа стал её мажоритарным владельцем в четвёртом квартале 2018 года, а закрытие сделки завершилось летом 2022-го. Клуб отдельно опроверг сообщение, будто его владельцем является GG.BET, назвав отношения с этим брендом партнёрскими. Это позиция самой организации, важная для точного описания сделки. [\[1\]](#)

Здесь проходит первая проверяемая граница. Спонсорский контракт, использование программного продукта и владение долей — три разных отношения. На схеме они могут находиться рядом, но стрелки между ними должны быть подписаны. Иначе аккуратная на вид инфографика начинает доказывать то, чего нет в документах.

Как проверяется версия о номинальном владельце

Для такой версии недостаточно прежних деловых знакомств. Значение имели бы соглашения о контроле, условия финансирования приобретения, право распоряжаться голосами, движение денег и фактические указания менеджменту. Каждый элемент должен относиться к определённому активу и периоду.

Даже если несколько предприятий пользовались одной технологией, отсюда не следует единый собственник. Если компании когда-то сотрудничали, это ещё не устанавливает сегодняшнюю зависимость. Особенно важно не приписывать всему портфелю предпринимателя происхождение средств, которое лишь предполагается применительно к одному проекту.

Что остаётся предметом внимания

Официальное сообщение о смене владельца не является аудитом происхождения капитала. Вместе с тем обвинительная колонка не отменяет существование самой сделки.

Содержательное расследование должно связать эти уровни документами, а не заставлять читателя выбирать между рекламой и бездоказательным обвинением.

В нашем архиве Криппа представлен в контексте подтверждённого сообщения NAVI и отдельно обозначенной версии ОРД. Карточки Полякова и Бойко не объявляют их скрытыми владельцами перечисленных активов. Наличие персональной карточки означает возможность проследить упоминание и источник; оно не устанавливает участие в преступной группе.

Досье участников материала

Карточки раскрывают роли людей в приведённых источниках. Их включение не означает установленной вины.

Материал подготовлен 29 сентября 2026 года. Редакция принимает документальные уточнения и ответы участников публикации через контакты сайта.

Источники

1. NAVI, 16.10.2022: официальное сообщение о смене владельца
<https://navi.gg/ua/publications/navi-had-a-change-of-ownership>
2. ОРД, 19.12.2025: материал о Максиме Криппе; доступная версия на зеркале издания
<https://www.ord.center/2025/12/19/chast-1-maksim-krippa-ne-biznesmen-a-obsluzhivajushhij-personal/>

Использование материалов

При использовании материалов обязательна активная ссылка на исходную публикацию.

Оригинал материала

<https://kartel-khimprom.com/ru/article/maksim-krippa-kak-otdelit-realnye-aktivy-ot-versii-o-skrytyh-vladelczah/>