ПУБЛІКАЦІЯ / UK

Слобоженко та Traffic Devils: хто стоїть за вітриною арбітражних мільйонів

Опубліковано 03.10.2026 · Оновлено 03.10.2026



Хто стоїть за Слобоженком із Traffic Devils

Ім’я Олександра Слобоженка знову з’явилося в новинах про розкішне життя за кордоном. У вересні 2026 року ЗМІ розповідали про його день народження у Варшаві з виступами відомих артистів. Але за фотографіями свята ховається набагато суттєвіша історія: підозра у несплаті понад 213 млн грн податків, розрахунки через криптовалютні гаманці та питання про те, хто насправді керує бізнесом, який

громадськість звикла пов’язувати з однією людиною. Kartel-khimprom.com зіставив відкриті матеріали та окремо розглядає відомості конфіденційного джерела про ймовірні зв’язки Слобоженка з варшавською групою, яку джерело відносить до «Хімпрому». [1] [2]

Свято триває, питання залишаються

6 вересня 2026 року CK Life / StopCor повідомив про святкування 28-річчя Слобоженка у польській столиці. Видання перелічило музикантів, які виступали, та повідомило про пожертву на потреби Збройних сил. Сам по собі приватний концерт нічого не доводить у кримінальній справі, а присутність гостей не робить їх її учасниками. Однак нова світська хроніка нагадала про обіцянку, яку бізнесмен дав значно раніше: розібратися зі своєю податковою заборгованістю. [1]

Ця історія вже давно має власну візуальну мову: суперкари, подорожі, дорога нерухомість, розповіді про стрімкий успіх. Слобоженко створив впізнаваний образ людини, яка вміє перетворювати увагу на гроші. Тепер увага працює й у зворотному напрямку: кожна публічна демонстрація добробуту знову порушує питання про походження коштів та виконання зобов’язань перед бюджетом.

Для читача набагато важливіше з’ясувати, як влаштовані розрахунки бізнесу і хто розпоряджається його доходами, ніж підрахувати вартість чергового свята. Саме тут біографія популярного підприємця перетворюється на предмет фінансового розслідування.

Що продає Traffic Devils

В основі бізнесу, з яким пов'язують Слобоженка, — арбітраж інтернет-трафіку. Команда закуповує рекламу, залучає користувачів і отримує винагороду від замовників за обумовлений результат. Прибуток залежить від того, чи вдається залучити клієнта дешевше, ніж за нього заплатить рекламодавець.

Forbes Ukraine у серпні 2024 року наводив слова Слобоженка про те, що близько 90% виручки Traffic Devils припадає на гемблінг. Це суттєва характеристика бізнес-моделі: мова йде переважно про залучення аудиторії до індустрії азартних ігор. Цей відсоток відображає заяву підприємця на той момент, а не результати незалежного аудиту компанії. [3]

Між рекламним агентством та оператором казино є принципова різниця. Перше може отримувати плату за залучених користувачів, друге — приймати ставки та організовувати гру. Щоб встановити відповідальність конкретного учасника, необхідно розуміти, яку саме послугу він надавав, кому, в якій країні та на яких умовах. Саме слово «арбітраж» не пояснює законність кожної операції, але й не означає злочин.

Для перевірки такого бізнесу найкориснішими є договори з рекламодавцями, історія виплат за партнерськими програмами та дані рекламних кабінетів. Вони дозволяють зіставити заявлені послуги з фактичними надходженнями. Публічні розповіді про мільйонні обороти такої перевірки не замінюють.

213 млн грн: зміст претензій БЕБ

16 серпня 2024 року Бюро економічної безпеки повідомило про підозру керівнику структури, що займалася арбітражем трафіку. «Українська правда» ідентифікувала фігуранта як Олександра Слобоженка. В офіційному повідомленні були названі частина 3 статті 212 та частина 1 статті 209 КК України — ймовірне ухилення від сплати податків та легалізація майна, отриманого злочинним шляхом. [2] [4]

За версією БЕБ, доходи, еквівалентні понад мільярду гривень, не відобразили у деклараціях за 2020–2023 роки. Слідство оцінило суму недоотриманих податків у понад 213 млн грн. Відомство описало отримання криптовалюти через гаманці керівника та довірених осіб з подальшим обміном на готівку. Частину коштів, як стверджували детективи, спрямували на нерухомість та автомобілі. БЕБ також повідомило про арешт восьми транспортних засобів та об’єктів нерухомості. [2]

Ці суми не можна змішувати. Мільярд гривень у повідомленні слідства — це оцінка доходів, а 213 млн грн — передбачувані несплачені податки. Арешт майна, у свою чергу, не означає його остаточну конфіскацію або винесення обвинувального вироку.

Для справи має значення вся послідовність операцій: від оплати рекламних послуг до придбання майна. Використання криптовалюти саме по собі не свідчить про незаконність доходу. Претензія слідства стосується того, кому він належав, як обліковувався та чи виконувалися податкові зобов’язання. У цій послідовності важливий кожен учасник, а не лише людина, чиє ім’я фігурує у заголовках.

Бренд, юридична особа та публічний засновник

У матеріалах про Traffic Devils часто змішують історію команди та історію зареєстрованого підприємства. Між ними є часовий розрив. NGL.media у квітні 2024 року повідомляло: бізнес під цією назвою працював раніше, тоді як ТОВ «Трафік Девілс» зареєстрували в листопаді 2023-го. Згадку про незареєстровану діяльність у розслідуванні не можна механічно переносити на будь-який наступний період. [5]

У серпні 2024 року DOU встановив ще одну деталь: відомості про засновників і бенефіціарів компанії змінилися в травні того ж року, і Слобоженко вже не значився серед них. При цьому він продовжував публічно представлятися засновником Traffic Devils. DOU також отримав коментар від проектного офісу «Дія City»: на момент вступу в грудні 2023 року компанія відповідала встановленим вимогам, а її подальший статус залежав від дотримання критеріїв та звітності. [6]

Така розбіжність між публічним іміджем і реєстраційними даними потребує пояснення, але може мати різні причини. Засновник може продати частку, залучити партнерів, вийти з оперативного управління або зберегти вплив на підставі інших домовленостей. Запис у реєстрі свідчить про певний юридичний статус; щоб встановити фактичний контроль, потрібно додатково вивчити повноваження, фінансування та розподіл прибутку.

Тут виникає головне питання цієї публікації: які рішення Слобоженко приймав сам, а які залежали від інших людей? Відповідь не можна отримати лише з інтерв’ю засновника або з однієї зміни власника.

Дорогі покупки та власники в документах

NGL.media порівняло публічні заяви Слобоженка про покупки з відомостями про майно. За даними видання станом на квітень 2024 року, дві квартири в Taryan Towers були оформлені на його бабусю, а частина автомобілів та інша нерухомість — на матір. При цьому сам підприємець розповідав про дорогі придбання як про власні. Це висновки журналістів на основі вивчених ними документів і публікацій, а не самостійна перевірка реєстрів нашою редакцією. [5]

Оформлення власності на ім’я родичів може мати різні підстави. Для розслідування мають значення джерело оплати, умови передачі майна та фактичне користування ним. Родинний зв’язок сам по собі не свідчить про участь у злочині. Але розбіжність між публічною розповіддю про покупця та зареєстрованим власником робить питання про рух грошей цілком конкретним.

Перевірка має встановити, хто перерахував гроші продавцю, на якій підставі та в чиїх інтересах. Саме ці відомості дозволять оцінити, чи відповідає юридичне оформлення економічному змісту угоди.

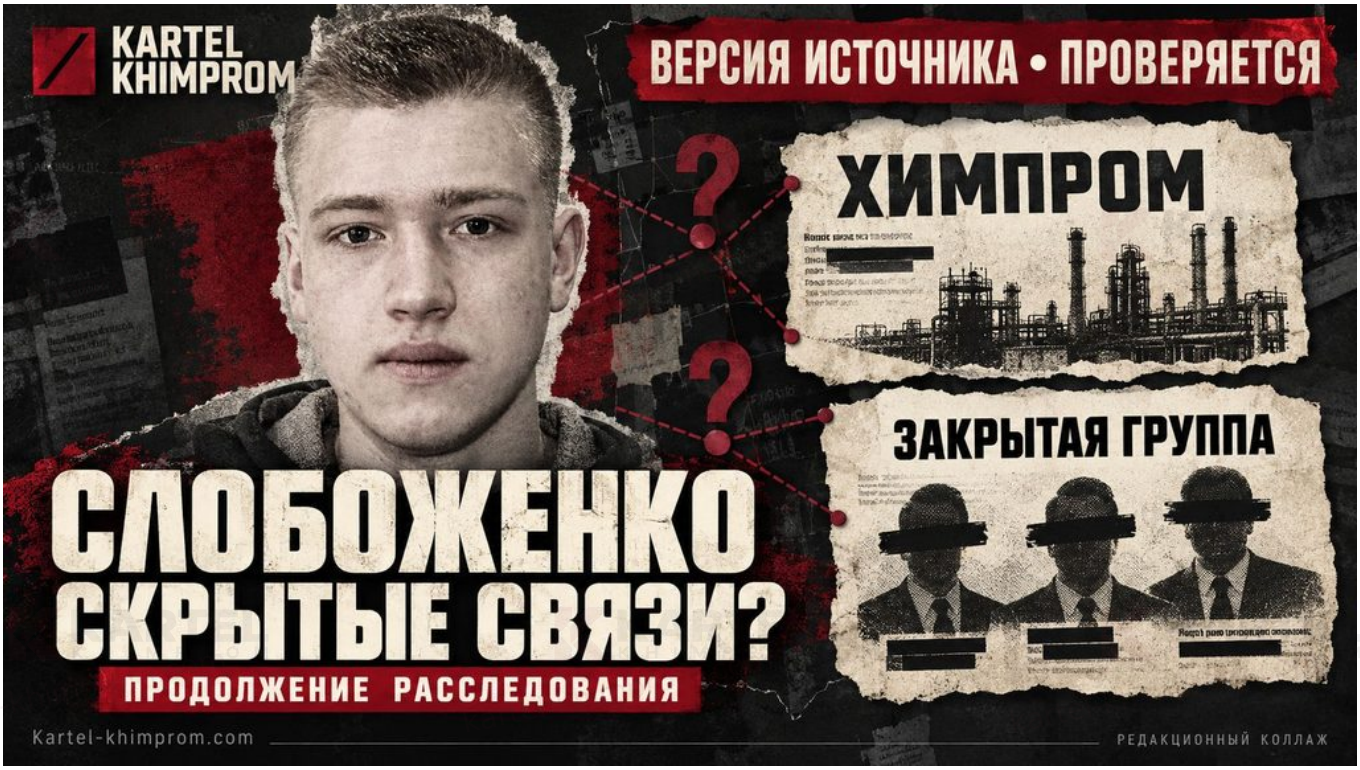
Варшава фігурує у відкритій частині історії

Польська столиця згадується не лише в публікаціях про вечірки. Під час перевірки матеріалів картка Traffic Devils у DOU відкривалася вже під назвою Devils і вела на сайт devils.inc. На сторінці «Кар’єра» цього сайту прямо вказано головний офіс у Варшаві та роботу офісу в центрі міста. Там же описані власні технічні інструменти, фінансова команда та внутрішні системи управління. Це публічна самопрезентація бізнесу, доступна на момент підготовки

статті. [7] [8]

Офіс за кордоном — звичайний елемент міжнародної компанії. Його розташування не свідчить ані про незаконні операції, ані про приналежність до злочинної організації. Однак це визначає конкретний напрямок перевірки корпоративних зв’язків: яка юридична особа обслуговує офіс, хто укладає договори та де обліковуються доходи.

На своєму сайті Devils також заявляє про виключення зі сфери своєї діяльності держав, які ведуть військову агресію проти України. Ця позиція є суттєвою на тлі звинувачень у продовженні роботи з російським ринком. Перевіряти її потрібно за актуальними контрактами та платежами, а не лише за старими даними про закордонні підрозділи. [8]



Версія джерела: публічна особа та ймовірні реальні керівники

За інформацією конфіденційного джерела Kartel-khimprom.com, Слобоженко пов’язаний із групою осіб, яка, як стверджує співрозмовник, курує крило «Хімпрому», що базується у Варшаві. Джерело вважає Слобоженка номінальною публічною фігурою, за якою стоїть організована злочинна група, що приймає реальні рішення. Незалежного документального підтвердження цих тверджень у розглянутих відкритих матеріалах немає; редакція наводить їх як версію джерела, а не встановлений факт.

Ця версія порушує більш серйозне питання, ніж репутація одного підприємця. Якщо вона підтвердиться, потрібно буде встановити фактичних керівників, їхні повноваження та фінансові інтереси. Поки що невідомо, який саме механізм взаємодії передбачається: контроль над компаніями, фінансування, розподіл доходів чи інші домовленості. Приписувати групі конкретні операції без таких відомостей було б передчасно.

Є й обставина, яку необхідно враховувати під час перевірки версії про номінальну роль. У релізі БЕБ керівнику структури відводиться активна функція: загальне управління, тоді як довірена особа, за версією слідства, займалася обліком коштів і виплатами співробітникам. Цей опис сам по собі не дозволяє зробити висновок, що Слобоженко був лише вивіскою чужого бізнесу. [2]

Публічний засновник, зареєстрований власник і фактичний розпорядник коштів можуть бути різними людьми. Але довести такий розподіл ролей можуть листування щодо рішень, договори, фінансові документи та підтверджені відомості про доступ до рахунків. Ні популярність людини, ні присутність посередників не дають однозначної відповіді.

Kartel-khimprom.com готує окремий репортаж про ймовірну варшавську групу та людей, яких джерело пов’язує з нею. Їхні імена в цьому матеріалі не називаються. Предметом подальшої перевірки є конкретні зв’язки та функції учасників, зокрема твердження щодо ролі Слобоженка. Наявність офісу Devils у Варшаві не використовується нами як доказ цієї версії.

Міжнародна компанія та фінансові посередники

Ще одна лінія репортажу, що готується, — відомості про ймовірний зв’язок Слобоженко з міжнародною компанією, назву якої редакція поки що не розкриває. На цьому етапі ми не приписуємо їй конкретних фінансових операцій: характер відносин, їхній період та коло учасників ще належить документально встановити. З самого факту наявності ділового контакту не можна зробити висновок про участь компанії у злочинній діяльності.

У цій частині розслідування важливо розрізнити замовника реклами, одержувача винагороди, платіжного посередника та кінцевого розпорядника коштів. Це можуть бути різні учасники з різними функціями. Твердження про спільну інфраструктуру Traffic Devils і «Хімпрому» вимагало б збігу реквізитів, підтверджених переказів або інших доказів спільного управління коштами.

Обвинувальні матеріали щодо Слобоженка на Repost та сайті «Слідство» дійсно існують. Однак у розглянутих текстах цих публікацій «Хімпром» не згадується. Вони не підтверджують саме зв’язок із цією організацією. Стаття Fakt про «Хімпром» і допис «РуМафії» про мережу переведення коштів у готівку також не показують ланцюжок операцій за участю Слобоженка. Посилання на різні історії не можна вважати доказом спільного бізнесу. [12] [13] [14] [15]

Тому інформація з конфіденційного джерела залишається окремою версією, яка потребує перевірки. У спеціальному репортажі значення матимуть встановлений характер відносин і документи, а не популярність бренду чи кількість передруків однакових звинувачень.

Обіцянка заплатити: що сказав сам Слобоженко

30 квітня 2025 року Слобоженко публічно заявив про погашення податкової заборгованості. «Українська правда» передала його зізнання в тому, що він не розібрався в питанні податків і втратив контроль над ситуацією. Водночас він говорив про допомогу Силам оборони у розмірі 20 млн грн. Це важлива частина його власної позиції, яку не можна виключати з історії

справи. [9]

Наступного дня DOU навів ще одне пояснення з його звернення: підприємець пов’язував ситуацію з недостатньо продуманою юридичною моделлю на перетині особистої діяльності, публічного іміджу та бізнесу. Він заявляв про готовність відповідати за свої дії та врегулювати заборгованість. [10]

Однак заява про погашення та підтвердження повної сплати — це різні відомості. Для оцінки результату потрібні документи про перерахування та позиція уповноваженого органу. Публічна розповідь про благодійність також не дає відповіді на питання, які суми надійшли до бюджету за податковими зобов’язаннями.

Це не применшує значення допомоги військовим. Просто пожертви та податки мають різних одержувачів, підстави та порядок обліку. Для ясності їх необхідно показувати окремо.

Що відомо про процесуальний статус

2 вересня 2024 року «Бабель» з посиланням на Офіс генпрокурора повідомив про обрання щодо Слобоженка запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою та про розшук. Ці відомості стосуються конкретної дати. Вони не означають, що його фактично затримано, і не замінюють перевірки актуального процесуального статусу. [11]

У доступних публікаціях, розглянутих під час підготовки матеріалу станом на 3 жовтня 2026 року, не знайдено достатнього підтвердження повного погашення зазначеної заборгованості, остаточного закриття справи або обвинувального вироку, що набрав чинності. Відсутність такого підтвердження в нашій добірці не доводить, що відповідних рішень або платежів не існує.

Тому тут принципове значення мають дати: повідомлення про підозру — серпень 2024 року, публікація про запобіжний захід — вересень 2024-го, заява самого Слобоженка про погашення — квітень 2025-го. Поєднувати ці події в розповідь про нібито вже встановлену

судом вину було б неправильно.

> **Слобоженко Олександр Олександрович**

Хто відповідає за гроші

Історія Слобоженка заслуговує на увагу насамперед через масштаб фінансових питань. Публічно описаний бізнес залучає клієнтів, обслуговує рекламні кампанії та утримує власну інфраструктуру. У такій діяльності рішення щодо бюджетів, розрахунків та розподілу доходів мають конкретних авторів. Саме їхні повноваження та дії мають стати предметом перевірки.

Окремої відповіді вимагають зміни структури власності, джерело коштів на великі покупки та результат обіцяного погашення заборгованості. Ці питання залишаються актуальними незалежно від того, чи підтвердиться інформація конфіденційного джерела щодо «Хімпрому».

Редакція вважає, що зводити все до образу молодого любителя розкоші — означає не враховувати структуру самого бізнесу. Але й оголошувати його номінальним представником злочинного угруповання до перевірки інформації джерела не можна. Для наступного кроку потрібні імена реальних розпорядників коштів та документи, що дозволяють простежити їхні рішення.

Слобоженко багато розповів громадськості про те, що може собі дозволити. Фінансова історія вимагає іншого викладу: хто заробив ці гроші, хто ними керував і які зобов’язання було виконано. Саме за цими відповідями, а не за черговим дорогим автомобілем, можна буде судити про те, що стоїть за вітриною Traffic Devils.

Матеріал підготовлено редакцією Kartel-khimprom.com на основі відкритих джерел та відомостей конфіденційного джерела, окремо зазначених у тексті. Твердження слідства та джерела не подаються як судові факти. Публічна позиція Слобоженка наведена на основі зазначених публікацій.

Джерела

1. CK Life / StopCor: повідомлення про день народження Слобоженка у Варшаві, 6 вересня 2026 року
   https://life.stopcor.org/ukr/section-life/news-druga-rika-kyivstoner-i-quest-pistols-vistupili-na-dni-narodzhennya-slobozhenka-yakij-perebuvae-u-rozshuku-06-09-2026.html

2. БЕБ: повідомлення про підозру, суми передбачуваних доходів та несплачених податків, 16 серпня 2024 року
   https://esbu.gov.ua/news/beb-povidomylo-pro-pidozru-vidomomu-bloheru-iakyi-ukhylyvsia-vid-splaty-ponad-200-mln-hrn-podatkiv-na-ioho-maino-nakladeno-aresht

3. Forbes Ukraine: Traffic Devils, структура виручки за словами Слобоженка та повідомлення БЕБ, 16 серпня 2024 року
   https://new.forbes.ua/news/beb-zayavilo-pro-vikrittya-kompanii-vidomogo-blogera-v-ukhilenni-vid-splati-podatkiv-ymovirno-ydetsya-pro-zasnovnika-traffic-devils-slobozhenka-16082024-23069

4. «Українська правда»: ідентифікація фігуранта повідомлення БЕБ як Олександра Слобоженка, 16 серпня 2024 року
   https://www.pravda.com.ua/news/2024/08/16/7470672/

5. NGL.media: розслідування щодо майна та реєстрації компаній, 26 квітня 2024 року
   https://ngl.media/2024/04/26/matusin-sinok-babusin-onuchok/

6. DOU: зміна відомостей про бенефіціарів та коментар «Дія City», 19 серпня 2024 року
   https://dou.ua/lenta/news/about-traffic-devils-and-diia-city/

7. DOU: картка Devils, на яку перенаправляється картка Traffic Devils; переглянута під час підготовки матеріалу
   https://jobs.dou.ua/companies/devils/

8. Devils: власна сторінка про компанію, опис структури та зазначення головного офісу у Варшаві; переглянуто під час підготовки матеріалу
   https://devils.inc/uk/career

9. «Українська правда»: заява Слобоженка про погашення заборгованості, 30 квітня 2025 року
   https://www.pravda.com.ua/news/2025/04/30/7509960/

10. DOU: пояснення Слобоженка щодо податків, 1 травня 2025 року
    https://dou.ua/lenta/news/oleksand-slobozhenko-about-tax/

11. «Бабель»: повідомлення про запобіжний захід із посиланням на Офіс генерального прокурора, 2 вересня 2024 року
https://babel.ua/news/110448-sud-obrav-zapobizhniy-zahid-blogeru-oleksandru-slobozhenku

12. Репост: публікація з обвинуваченнями щодо Traffic Devils, 14 квітня 2025 року; наведена для оцінки змісту, а не як підтвердження зв’язку з «Хімпромом»
https://repost.news/news/84756-arbitrahnik_alekcandr_slobohenko_i_ego_nelegaljnye_shemy_kak_traffic_devils_sluhit_prikrytiem_dlja_otmyvanija_grjaznyh_d

13. «Слідство»: публікація з обвинуваченням щодо Слобоженка, 13 березня 2025 року; зв’язок із «Хімпромом» у розглянутому тексті не встановлено
https://sledstvie.info/news/58642-zolotoj_maljchik_alekcandr_slobohenko_moshennik_i_vor_ili_marionetka_sbu

14. Fakt: стаття «Великі розбірки наркокартелю „Хімпром“»; не підтверджує фінансовий ланцюжок за участю Слобоженка
https://fakt.in.ua/bolshye-razborky-narkokartelya-hymprom/

15. «РуМафія»: замітка про мережу переведення коштів у готівку, 28 квітня 2026 року; у основному тексті не згадуються Слобоженко та Градопольцев
https://rumafia.news/news/83468-v_ukraine_prohodjat_macsovye_obyski_i_aresty_po_delu_o_masshtabnoj_seti_obnalichivanija

Використання матеріалів

У разі використання матеріалів обов’язкове активне посилання на оригінальну публікацію.

Оригінал матеріалу

https://kartel-khimprom.com/uk/article/slobozhenko-ta-traffic-devils-hto-sto%d1%97t-za-vitrinoyu-arbitrazhnih-miljoniv/