ПУБЛИКАЦИЯ / RU

Антон Кравчук: генеральские погоны, вопросы к имуществу и связи с «Химпромом»

Опубликовано 07.10.2026 · Обновлено 07.10.2026



Портрет Антона Кравчука

В публичной истории Антона Кравчука рядом стоят документы разного веса: президентский указ, журналистские обвинения и публикации о предполагаемом покровительстве «Химпрому». Указ подтверждает генеральское звание и должность на конкретную дату. Обвинения требуют отдельной проверки. Редакция KARTEL KHIMPROM разбирает, что известно о карьере силовика, откуда появились вопросы к

имуществу и на чём держится версия его связи с наркосетью.

Самая заметная деталь этой истории — разрыв между официальной карьерой и публичными претензиями. Пока одни публикации ставили вопросы о происхождении активов и использовании полномочий, в официальном документе появилась новая генеральская фамилия. Этот контраст заслуживает внимания. Но превратить его в доказательство коррупции можно только при наличии фактов, связывающих должностные решения с конкретной выгодой.

> **Кравчук Антон Юрьевич**

Сначала должность: что действительно подтверждает указ

25 марта 2026 года Владимир Зеленский подписал указ №271/2026 о присвоении Антону Юрьевичу Кравчуку звания бригадного генерала. В документе он указан начальником Главного управления внутренней безопасности Службы безопасности Украины. Именно этот статус подтверждён первичным официальным источником на дату указа. Сам документ посвящён званию и не устанавливает дату назначения на должность. [1]

В публикациях об имуществе 2024 года Кравчука представляли первым заместителем начальника ГУ «Д» ДЗНД СБУ. Поэтому распространённое описание «бывший руководитель управления “Д”» нельзя механически переносить в биографию: руководитель и первый заместитель — разные должности. Источник, период службы и формулировка имеют значение. [2]

Название нового подразделения делает вопросы к добропорядочности особенно чувствительными. Общество вправе ожидать понятного ответа на обвинения в адрес человека, которого официальный документ связывает с внутренней безопасностью

спецслужбы. При этом повышение само по себе не доказывает ни обоснованность прежних претензий, ни их опровержение.

Имущественный сюжет: откуда появились «два миллиона»

28 октября 2024 года «Антикор» опубликовал материал, приписывающий Кравчуку и его семейному окружению семь квартир, два парковочных места, дом и четыре автомобиля. Авторы оценивали недвижимость более чем в два миллиона долларов и утверждали, что оформление активов на родственников сопровождалось формальным разводом. Это сведения и интерпретация издания, а не установленный редакцией факт незаконного обогащения. [2]

В перечне фигурировали квартиры в нескольких киевских жилых комплексах, дом в Буче и дорогие автомобили. Однако опубликованная оценка не равна документально подтверждённой цене приобретения. Даже внутри материала для одного дома приведены разные суммы: авторская оценка и меньшая цена из объявления о продаже. Складывать такие цифры в точный размер предполагаемой преступной выгоды некорректно. [2]

Для содержательной проверки необходима последовательность: кто приобрёл объект, когда, за какие средства, кто им пользовался и каким доходом располагал покупатель. Регистрация собственности на родственника не доказывает номинального владения. Развод также не становится фиктивным только потому, что автор публикации считает его удобным способом распределить имущество.

Похожие сведения уже 26 октября 2024 года разместило «Фенікс слово» со ссылкой на ОРД. Повторение близкого перечня на нескольких площадках показывает распространение истории, но само по себе не даёт нескольких независимых подтверждений. Проверять нужно происхождение документов, а не количество перепечаток. [3]

Заявление о давлении: отдельный эпизод, отдельная проверка

6 октября 2025 года Геннадий Сикалов в авторской публикации «Останнього Бастіону» заявил, что после материала об имуществе Кравчука один из заместителей руководителя СБУ в Полтавской области пытался угрозами убедить его отказаться от размещения этой информации. В той же публикации автор повторил имущественные претензии. [4]

Это публичное свидетельство названного автора. Оно отличается от анонимного сообщения, но не заменяет установления обстоятельств: содержания разговора, личности участника, записей и результатов проверки. Из заявления также нельзя автоматически вывести, что предполагаемые угрозы отдавал или согласовывал сам Кравчук.

Общественный вопрос здесь конкретен: имела ли место попытка использовать служебное положение, чтобы остановить публикацию? Если да, кто принял решение и какую роль сыграла информация об активах? Ответ на этот вопрос важен независимо от того, подтвердится ли весь имущественный перечень.

Кравчук и Дука: что писало ZN.UA

Более широкую картину служебных связей описала Инна Ведерникова в статье ZN.UA от 18 сентября 2025 года. Автор называла Кравчука заместителем Сергея Дуки и утверждала, что оба курировали силовую часть операций против команды Bihus.info и детективов НАБУ, включая Руслана Магамедрасулова. Эти утверждения принадлежат ZN.UA; мы не выдаём их за вывод суда. [5]

Издание также сообщало, что НАБУ собирало доказательства для подозрения Кравчуку, и связывало его командировку в Дубай с возвращением в Украину депутата Фёдора Христенко. Здесь особенно важно сохранить время и статус сообщения: публикация о подготовке подозрения в сентябре 2025 года не означает, что подозрение впоследствии было вручено. В проверенных для этой статьи источниках подтверждение такого вручения не найдено. [5]

Материал позволяет говорить о публично описанной профессиональной связи Кравчука с Дукой и о серьёзных обвинениях в использовании силового ресурса. Однако из него нельзя достроить произвольную схему: служебный контакт, участие в операции, коррупционная договорённость и связь с наркобизнесом — разные обстоятельства, каждое из которых требует собственных доказательств.

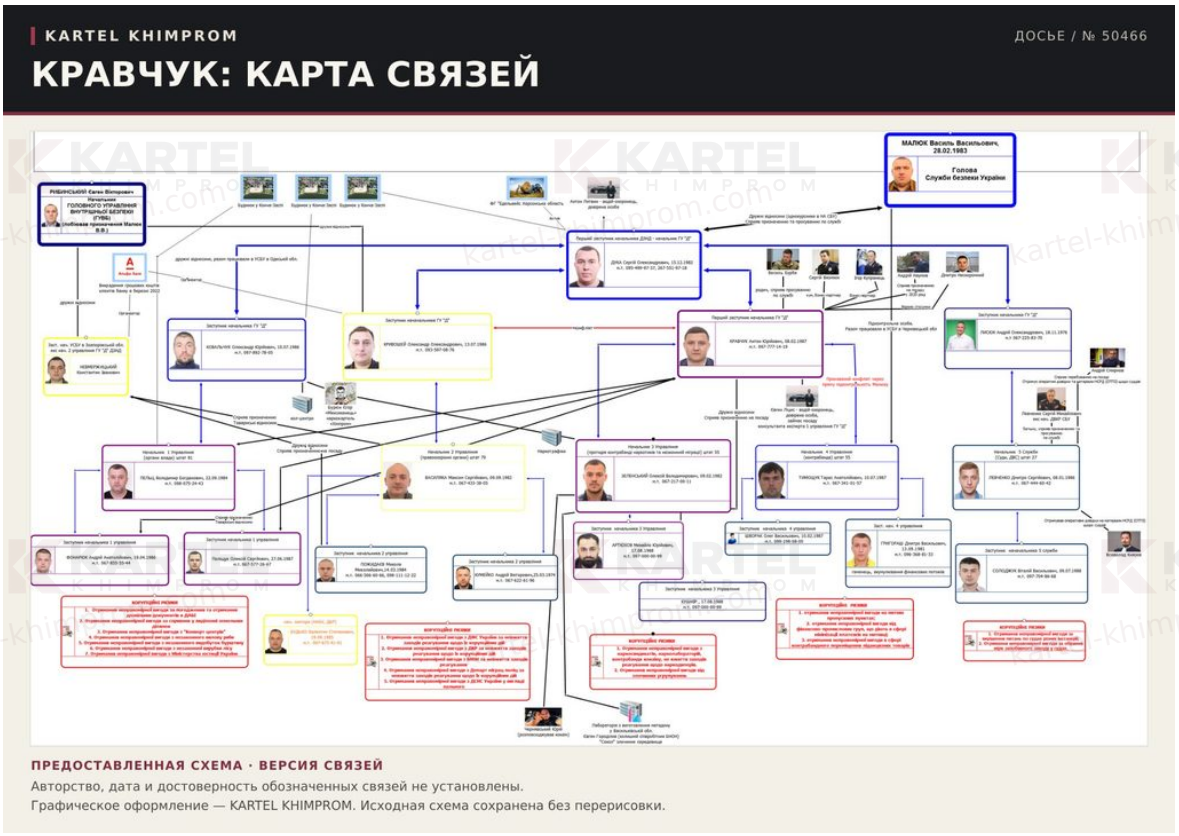
«Химпром»: где появляется фамилия Кравчука

Прямое утверждение о предполагаемом покровительстве сети встречается в тематической публикации сайта gradopolcev-artem-aleksandrovich.com «Картель “ХимПром”: международная сеть под украинской защитой». Ресурс связывает защиту организации с управлением «Д» и называет Кравчука ключевой фигурой. **Независимого документального подтверждения этой версии при подготовке материала получить не удалось.** Ссылка приводится как источник обвинения, а не как доказательство его истинности. [6]

Разрыв между двумя утверждениями принципиален. Сообщение о влиятельном сотруднике спецслужбы не доказывает, что он защищал конкретную преступную сеть. Для проверки покровительства нужны сведения о конкретном вмешательстве: решении по делу, передаче информации, контакте с посредником, финансовой операции или ином действии в интересах фигурантов. Важно установить также дату, полномочия и возможную личную выгоду.

Нельзя заполнять этот пробел ни имущественными претензиями, ни сведениями о конфликте с НАБУ. Даже если один эпизод подтвердится, другой от этого не станет доказанным. Объединять их можно лишь тогда, когда документы показывают связь между событиями.

В нашем разборе международной структуры «Химпрома» рассмотрены разные функции сети и источники сведений о её фигурантах. Этот контекст помогает ставить вопросы о возможной защите со стороны должностных лиц, но не подтверждает причастность Кравчука. Дополнительная хронология собрана в материале об истории «Химпрома» в Украине и зарубежных связях.



Кравчук на схеме связей: как читать эту карту

Предоставленная редакции схема объединяет служебные должности, предполагаемые личные отношения и утверждения о коррупционных рисках. Кравчук занимает на ней заметное место: его карточка расположена под блоком Сергея Дуки, рядом с другими сотрудниками управления «Д». Ниже размещены подразделения с обозначенными направлениями работы, а вокруг них — коммерческие и криминальные сюжеты. **Авторство, дата составления и документальная основа схемы не установлены.** Рассматривать её следует как материал для проверки изложенной версии.

Служебная структура и неформальные отношения

Верхняя часть изображения выстроена вокруг руководящих должностей СБУ и управления «Д». Сергей Дука подписан как начальник управления, Антон Кравчук — как первый заместитель. Рядом находятся другие руководители, ниже — начальники отдельных управлений и их заместители. Эта композиция задаёт служебную структуру в представлении

составителя.

Но поверх неё нанесён другой слой: подписи о дружеских отношениях, содействии назначениям и конфликтах. Так, между блоками Александра Кривошея и Антона Кравчука проведена красная двусторонняя линия с обозначением конфликта. Изображение не раскрывает, какие события, документы или свидетельства лежат в основе этой характеристики. Поэтому стрелку нельзя превращать в установленный факт личного противостояния.

Должности на схеме также нельзя автоматически считать актуальными. В частности, официальный указ от 25 марта 2026 года называет Кравчука начальником Главного управления внутренней безопасности СБУ. Без даты создания изображения невозможно установить, какой период предполагал его составитель. [1]

Где в этой конструкции появляется «Химпром»

В левой центральной части схемы находится отдельный узел с именем Егора Буркина, прозвищем «Мексиканец» и подписью «Химпром». На изображении также присутствуют обозначения кол-центров, наркотрафика и лаборатории по изготовлению метадона. Через их соседство со служебными блоками составитель предлагает читателю версию пересечения государственного аппарата и нелегального бизнеса.

Для статьи о Кравчуке это существенный элемент: схема показывает, как именно её автор помещает фамилии сотрудников спецслужбы и наркосеть в одну картину. Однако графическая близость узлов и проведённые линии не устанавливают ни факта контакта, ни передачи денег, ни распоряжения в интересах Буркина. Без подтверждающих материалов изображение не закрывает пробел в доказательствах связи Кравчука с «Химпромом».

Что означают блоки «коррупционных рисков»

В нижней части расположены красные рамки с перечислением предполагаемых коррупционных рисков по направлениям работы. Среди них — утверждения о возможной неправомерной выгоде вокруг таможенных процедур, судебных решений и непринятия мер в отношении наркобизнеса. Эти подписи описывают предполагаемые механизмы злоупотреблений, но не содержат достаточных данных для проверки отдельного эпизода.

Чтобы превратить такую карту в доказательный материал, каждую значимую линию нужно связать с конкретным событием: кто совершил действие, когда, в рамках каких полномочий, в чьих интересах и чем это подтверждается. Для служебной связи нужны кадровые документы; для вмешательства в дело — сведения о решениях и распоряжениях; для финансовой зависимости — проверяемая история платежей. Одна схема не заменяет все эти виды доказательств.

Ценность изображения для редакционного разбора — в перечне проверяемых вопросов. Оно позволяет увидеть предлагаемую автором конструкцию целиком и определить, какие её элементы требуют подтверждения. Публикация схемы не означает, что редакция установила достоверность всех нанесённых на неё обвинений.

Каких ответов не хватает

Имущественная история требует документов о приобретении и источниках средств. Заявления о давлении — проверки конкретных контактов и распоряжений. Версия о «Химпроме» — доказательств конкретных действий в интересах сети. Это три направления проверки, а не три взаимозаменяемых аргумента.

Для полноты картины существенны ответы Кравчука и СБУ: как они оценивают изложенные публикациями обстоятельства, проводилась ли проверка имущественных претензий и заявлений о давлении, какие выводы доступны для обнародования? Подробного ответа по всему этому комплексу вопросов в изученных материалах не обнаружено. Это не означает, что ответов не существует, и не может трактоваться как признание обвинений.

Редакционная позиция KARTEL KHIMPROM проста: публичные претензии к высокопоставленному силовику заслуживают проверки, особенно когда затрагивают возможное использование государственных полномочий в частных интересах. Но доверие к такой проверке начинается с точности. Генеральское звание подтверждено указом. Имущественные и служебные обвинения имеют названные медийные источники. Связь с «Химпромом» остаётся неподтверждённой версией. Именно недостающие документы, а не более громкие формулировки, способны изменить этот статус.

Редакционный обзор открытых источников KARTEL KHIMPROM. Подготовлено 7 октября 2026 года. Материал не устанавливает виновность Антона Кравчука и не заменяет результаты официального расследования.

Источники

1. Офис президента Украины — указ №271/2026: звание бригадного генерала и должность Антона Кравчука на дату документа, 25.03.2026
   https://www.president.gov.ua/documents/2712026-58937
2. Антикор — публикация с утверждениями об имуществе Антона Кравчука и родственников; оценки и обвинения издания, 28.10.2024
   https://antikor.info/ru/articles/778646-pervyj_zamestitelj_nachaljnika_kontrrazvedki_sbu_anton_kravchuk_vladeet_imushchestvom_na_bolee_chem_2_milliona_oformlennym_na_suprugu_i_roditelej
3. Фенікс слово — ранняя публикация имущественного сюжета со ссылкой на ОРД; не независимое подтверждение перечня, 26.10.2024
   https://fenixslovo.com/2024/10/26/38246/
4. Останній Бастіон, Геннадий Сикалов — авторское заявление о предполагаемом давлении после публикации об имуществе Кравчука, 06.10.2025
   https://bastion.tv/mayu-prohannya-do-sbu_n74814
5. ZN.UA, Инна Ведерникова — публикация о конфликте силовых органов и предполагаемой роли Сергея Дуки и Антона Кравчука, 18.09.2025
   https://zn.ua/ukr/anticorruption/spetssluzhbi-z-lampi-chi-mozhna-osaditi-dzhina-vipushchenoho-zelenskim.html
6. gradopolcev-artem-aleksandrovich.com — источник неподтверждённой версии о защите «Химпрома»; не доказательство причастности Антона Кравчука
   https://gradopolcev-artem-aleksandrovich.com/---/

Использование материалов

При использовании материалов обязательна активная ссылка на исходную публикацию.

Оригинал материала

https://kartel-khimprom.com/ru/article/anton-kravchuk-generalskie-pogony-voprosy-k-imushhestvu-i-versiya-o-svyazyah-s-himpromom/