ПУБЛИКАЦИЯ / RU

Александр Дубовой и американское дело его родственников.

Опубликовано 12.10.2026 · Обновлено 12.10.2026



Тридцать шесть минут — столько, по материалам американского регулятора, отделяло получение одного корпоративного сообщения информационным агентством от его публикации. Этого хватило, чтобы участники схемы начали торговать на ещё закрытой информации и заработали около полумиллиона долларов. За такими сделками стояли хакеры, профессиональные трейдеры и посредники. В американских делах появились Аркадий, Игорь и Павел Дубовые. Вопрос о том, где в

этой истории находится бывший украинский депутат Александр Дубовой и можно ли связать её с Егором Буркиным и «Химпромом», требует гораздо более точного ответа, чем простое перечисление знакомых фамилий.

Для этого разбора мы сопоставили сообщения Министерства юстиции США, иск Комиссии по ценным бумагам и биржам США (SEC), публикации о судебных решениях и материалы, в которых возникают утверждения о связях с «Химпромом». Американская история содержит признания вины и обвинительные вердикты. Версия о её пересечении с наркосетью пока такого документального основания не имеет.

Александр, Аркадий, Игорь, Павел: первая развилка расследования

Александр Фёдорович Дубовой — украинский предприниматель и народный депутат VI и VII созывов, работавший в парламенте в 2007–2014 годах. В его биографии пересекаются инвестиционный бизнес, энергетика и благотворительность. В английских публикациях его имя встречается как Oleksandr Dubovoy. Это важно для поиска: механическое совпадение фамилии Dubovoy в судебном документе ещё не указывает на бывшего депутата.

Расследование The Verge, опубликованное 22 августа 2018 года, называет Аркадия и Павла Дубовых братьями, а Александра — их двоюродным братом. Источник этого сведения о родстве — журналистская публикация; само по себе оно ничего не доказывает об участии политика в преступлении.

Игорь Дубовой — сын Аркадия. Это прямо указано в пункте 22 иска SEC. Поэтому формулировка «в США осудили Александра Дубового и его сына» подменяет двух людей другими. В рассмотренных для этой статьи списках обвиняемых по делу о похищенных пресс-релизах бывший депутат Александр Дубовой не назван. Обвинение против его сына в этом деле также не установлено.

Человек	Роль в рассматриваемых материалах	Что необходимо различать
Александр Дубовой	Бывший народный депутат Украины; присутствует в публикациях о семейном и политическом окружении.	Не назван обвиняемым в изученных американских материалах об этой схеме.
Аркадий Дубовой	Трейдер из Джорджии; признал вину в феврале 2016 года.	Именно он является отцом Игоря.
Игорь Дубовой	Участник торговли и передачи информации; признал вину в январе 2016 года.	Не сын Александра Дубового.
Павел Дубовой	Обвиняемый, которому американская сторона отводила посредническую роль.	Предъявленное обвинение нельзя выдавать за установленный обвинительный приговор.
Виталий Корчевский	Бывший управляющий хедж-фондом; осуждён после суда присяжных.	Его профессиональная и религиозная деятельность не заменяет доказательств конкретных сделок.

Ограбление без похищенного банковского перевода

Суть схемы заключалась в краже времени. Крупная компания готовит финансовое сообщение, передаёт его сервису распространения пресс-релизов, а инвесторы получают доступ к нему позже — после официального раскрытия. Пока документ находится под эмбарго, содержащиеся в нём показатели способны дать трейдеру преимущество перед остальным рынком.

Согласно доказательствам, описанным прокуратурой после процесса 2018 года, с февраля 2010-го по август 2015-го хакеры получали незаконный доступ к сетям Marketwired, PR Newswire и Business Wire. Из них похищались ещё не опубликованные сообщения об отчётности и других существенных событиях компаний. Полученные сведения использовали для операций с ценными бумагами.

Здесь не требовалось убеждать каждого потерпевшего самостоятельно перечислять деньги мошеннику. Сделки проходили через рыночную инфраструктуру. Незаконным преимуществом становилось происхождение информации, на основании которой принималось решение. Внешне успешная операция могла выглядеть как результат анализа, хотя её участник заранее знал содержание готовящейся новости.

Показателен эпизод 1 мая 2013 года, приведённый в сообщении SEC о предъявлении иска. Между поступлением релиза и его обнародованием прошло 36 минут. Уже через десять минут после его поступления начались сделки, рассчитанные на падение стоимости акций. Регулятор оценивал полученную в этом эпизоде прибыль в $511 тыс. Это утверждение из материалов иска, а не самостоятельный приговор по каждому его ответчику.

Для понимания масштаба важны именно эти минуты. Преимущество не нужно было сохранять месяцами: после выхода новости оно исчезало. Значит, работа цепочки зависела одновременно от своевременного доступа, быстрой передачи, умения интерпретировать цифры и возможности немедленно совершить сделку.

Технический доступ, деньги и распределение обязанностей

Одна из установленных судом частей этой истории касается Вадима Ермоловича. В сообщении о его приговоре от 22 мая 2017 года говорится, что он признал участие во взломах, продаже похищенных релизов и покупке доступа к другой сети. В числе признанных обстоятельств — использование учётных данных сотрудников PR Newswire, ранее похищенных при взломе социальной сети. Он получил 30 месяцев лишения свободы.

Этот эпизод показывает уязвимость всей последовательности раскрытия информации. Компания могла защищать собственные документы, но после передачи посреднику безопасность зависела и от его инфраструктуры. Причём взломщик и человек, который зарабатывал на бирже, могли выполнять разные задачи. Для работающей схемы их не

обязательно было объединять в одном офисе.

Признание Аркадия Дубового, о котором Минюст США сообщил 18 февраля 2016 года, раскрывает следующий участок. Он признал, что сознательно приобретал похищенные сообщения и направлял их Корчевскому и Владиславу Халупскому для оценки возможных сделок. Игорь и Корчевский управляли брокерским счётом по его указанию. Хакерам предоставлялся доступ как минимум к одному счёту для контроля результатов, а их вознаграждение составляло примерно половину прибыли.

Это уже конкретная хозяйственная связь внутри преступной схемы: кто предоставлял сведения, кто анализировал, кто распоряжался счётом и как распределялся результат. Для расследования она гораздо содержательнее совместной фотографии или знакомства через третьего человека.

В сообщении о признании Игоря от 20 января 2016 года прокуратура отдельно описала его действия: покупку заведомо похищенных материалов, передачу их Корчевскому и торговлю на основании полученных рекомендаций. Игорь признал вину по одному пункту — сговору с целью мошенничества с использованием электронных средств связи. Указанный в подобных релизах максимально возможный срок наказания нельзя путать с фактически назначенным.

Павел Дубовой: посредническая роль по версии SEC

В первоначальном иске SEC Павлу отведена роль человека, помогавшего передавать доступ к похищенной информации, организовывать расчёты и координировать работу с Аркадием. Документ описывает переписку о доступе к релизам и списки компаний, информация о которых интересовала трейдеров.

Важны и цифровые следы. Регулятор сопоставлял активность на брокерских счетах, адреса сетевых подключений и корреспонденцию. В иске говорится о платёжных документах, в которых перечисления связывались с оборудованием, тогда как SEC относила их к расчётам за похищенные сведения. Эти положения остаются утверждениями конкретного

процессуального документа; они не означают, что каждый его ответчик получил обвинительный приговор.

The Verge приводил и возражения: Павел отрицал участие в торговой схеме. Александр в беседе с изданием описывал его как технического специалиста и утверждал, что тот мог передавать инструмент, не понимая дальнейшего использования. Это позиция собеседников публикации, а не вывод американского суда.

В просмотренных материалах не установлен обвинительный приговор Павлу. Поэтому объединять его с признавшими вину Аркадием и Игорем в формуле «все осуждены» нельзя. Также было бы ошибкой выдавать процессуальный статус, описанный в статье 2018 года, за полностью проверенную картину на сегодняшний день.

Корчевский: репутация не объясняет происхождение прибыли

Виталий Корчевский известен в этой истории и как пастор, и как финансовый профессионал. «Коммерсантъ» называл его бывшим вице-президентом Morgan Stanley. Американская прокуратура в сообщении о приговоре указывает, что он ранее управлял хедж-фондом.

Само упоминание известного банка не означает его участия в преступлении. Религиозная принадлежность также не делает общину соучастницей. Для оценки действий Корчевского существенны доказательства использования похищенных данных и судебное решение.

6 июля 2018 года присяжные признали Корчевского и Халупского виновными. Среди составов, перечисленных прокуратурой, — сговоры, связанные с электронным мошенничеством, ценными бумагами, компьютерным вторжением и отмыванием денег. 21 марта 2019 года Корчевскому назначили пять лет лишения свободы, конфискационное взыскание $14,4 млн и штраф $250 тыс. Халупскому, согласно тому же сообщению, 11 января 2019 года назначили четыре года.

Так история о чрезвычайно удачной торговле получила судебную квалификацию. Однако этот результат относится к установленным действиям осуждённых. Он не переносится автоматически на их родственников, бывших работодателей, прихожан или политических знакомых.

Почему в одной истории фигурируют $30 млн и $100 млн

Около $30 млн — масштаб прибыли, фигурирующий в сообщениях американской прокуратуры об уголовном деле. Более $100 млн — оценка SEC при предъявлении в августе 2015 года более широкого гражданского иска к 32 ответчикам. Это разные пределы рассмотрения, а не две суммы, которые следует складывать.

Число ответчиков в иске регулятора тоже не равно числу осуждённых людей. В нём могут фигурировать юридические лица, а итогом может быть гражданское урегулирование. Например, 10 июня 2020 года SEC сообщила об урегулированиях с восемью ответчиками, предусматривавших судебные запреты и финансовые обязательства. Регулятор отдельно различал уже осуждённых участников, признавших вину и ожидавших назначения наказания, а также компанию, которой уголовное обвинение не предъявлялось.

Аналогично нельзя смешивать прибыль, конфискацию и штраф. Одна величина описывает предполагаемый или установленный результат сделок, другая — взыскание, третья — наказание. Если сложить их в одну «кассу», получится эффектная, но недостоверная сумма.

Что известно о приговорах Аркадию и Игорю

РАПСИ 28 марта 2022 года сообщило, ссылаясь на судебные документы, что наказание Аркадия Дубового было определено уже отбытым временем содержания под стражей с последующим трёхлетним надзором. По тому же сообщению, аналогичное решение по Игорю приняли в феврале 2022 года.

В этой формулировке нет «половины уже отбытого срока». Она также сама по себе не позволяет утверждать, что человек непрерывно находился в тюрьме все годы между задержанием и приговором. Для точного подсчёта периодов содержания и ограничений нужны соответствующие судебные документы.

Сведения о признании вины мы подтверждаем первичными сообщениями Минюста США. Информацию о решениях 2022 года приводим с отдельной атрибуцией РАПСИ: полный текст этих приговоров в рамках подготовки материала непосредственно не проверен. Это существенно, когда речь идёт о конкретном наказании конкретного человека.

Где появляется Александр Дубовой

Александр возникает в этой истории через сообщения о родстве, его собственный комментарий журналистам и публичную политическую биографию. Ни один из этих элементов не равнозначен участию в покупке похищенных релизов или управлению брокерскими счетами.

Есть и отдельная украинская история. «Украинская правда» в марте 2020 года писала об Александре Дубовом как о подозреваемом по делу покупки здания одесского завода «Краян», в котором следствие заявляло о хищении 92 млн гривен. Публикация сообщала и о внесённом за него залоге. Это датированные сведения о другом производстве. Они не являются приговором и не устанавливают связь покупки здания с американской торговой схемой.

Объединять разные дела по одному фамильному или географическому признаку — значит пропустить главный этап проверки. Для соединения нужны документы о совместном контроле над активом, согласованных действиях, движении средств или обмене указаниями. Даже доказанная связь между двумя людьми не объясняет автоматически, какое именно действие они совершили вместе.

Дубовой и Буркин: откуда возникла версия о связи

Публичные утверждения, связывающие Александра Дубового с Егором Буркиным, действительно встречаются в медиаматериалах. Один из прослеживаемых эпизодов — публикация «Украина.ру» от 2 ноября 2023 года, пересказывающая заявления Станислава Домбровского. Там же издание утверждает, что Дубовой вместе с Виктором Ющенко записывал обращение к Буркину с предложением вернуться в Украину.

Эту ссылку необходимо читать как свидетельство существования публичного утверждения. В ходе подготовки статьи исходная запись обращения, её дата, полный контекст и обстоятельства создания независимо не удостоверены. Поэтому здесь нельзя переходить от пересказа видеоролика к утверждению о финансовом партнёрстве или покровительстве наркоторговле.

Даже подлинная совместная запись могла бы подтвердить лишь тот контакт и те слова, которые на ней зафиксированы. Кто организовал съёмку? Что участники знали о собеседнике? Предшествовали ли ей деловые отношения? Существовали ли платежи или обязательства? Эти обстоятельства устанавливаются отдельно.

> **Досье по теме: Егор Васильевич Буркин.** Биографические сведения, источники и материалы редакции собраны в досье KARTEL KHIMPROM. Оно помогает ориентироваться в публикациях о Буркине, но само по себе не подтверждает участие Дубового в «Химпроме».

Что о «Химпроме» сообщают правоохранители

В сообщении Нацполиции Украины от 22 апреля 2026 года деятельность сообщества описывается как сочетание наркоторговли, насильственных преступлений и мошеннических кол-центров. Это версия правоохранителей по конкретному расследованию. Связь описанной там структуры с американским делом о похищенных пресс-релизах в этом сообщении не установлена.

Для сравнения разных международных сетей такая информация полезна: она показывает, какие виды деятельности следствие считает связанными. Но сравнение устройства организаций и доказательство общего управления — разные задачи. У многих преступных схем есть посредники, цифровые каналы, распределённые исполнители и трансграничные расчёты. Совпадение этих признаков недостаточно, чтобы объявить их одной организацией.

Контекст предыдущих публикаций редакции — в материале «Наркокартель „Химпром“ без границ». Для установления новых связей необходима собственная доказательная база, даже если предполагаемое пересечение хорошо вписывается в уже известную картину.

Могут ли это быть звенья одной цепи?

Такую гипотезу можно поставить на проверку. По рассмотренным документам подтвердить её пока нельзя. Сейчас перед нами три разных вида сведений: американское дело с установленными преступлениями; сообщения о родстве и окружении бывшего депутата; публичные утверждения о его контактах с Буркиным. Соединяющих их финансовых или управленческих документов в изученном массиве нет.

Проверяемая связь	Что есть в источниках	Какого вывода это не позволяет сделать
Хакеры — трейдеры	Признания вины, материалы обвинения и судебные вердикты.	Что любой знакомый трейдера участвовал в схеме.
Александр — фигуранты с фамилией Дубовой	Журналистские сведения о родстве и опубликованный комментарий.	Что Александр распоряжался преступными доходами.

Проверяемая связь	Что есть в источниках	Какого вывода это не позволяет сделать
Александр Дубовой — Егор Буркин	Публичные утверждения и пересказ предполагаемого видеообращения.	Что доказаны общий бизнес, финансирование или покровительство.
Американская схема — «Химпром»	В рассмотренных документах прямое соединение не установлено.	Что это подразделения одной организации.

Существенно изменить эту картину могли бы, например, подтверждённый перевод между конкретными участниками с установленным назначением, документы об общем бенефициаре, подлинная переписка о совместной операции или показания, подкреплённые независимыми материалами. При этом каждый такой документ пришлось бы проверять на дату, происхождение и точную идентификацию сторон.

Даже банковский перевод не объясняет сам себя. Законная оплата услуг, возврат займа и финансирование преступления могут выглядеть одинаково в краткой выписке. Значение появляется из совокупности обстоятельств: договоров, переписки, фактически выполненных действий и осведомлённости участников. Поэтому исследование денег требует большего, чем демонстрация суммы и двух фамилий.

Какие вопросы остаются открытыми

К Александру Дубовому относятся прежде всего вопросы о характере его контактов с Буркиным, если такие контакты имели место; обстоятельствах упоминаемого обращения; наличии общих коммерческих интересов и собственных деловых отношений с фигурантами американского производства. Родственникам следует адресовать вопросы о тех операциях, в которых документы называют именно их.

По американской части дальнейшего изучения требуют полные решения о наказании Аркадия и Игоря, последующие процессуальные решения по Павлу и документы о взыскании активов. По предполагаемой связи с «Химпромом» нужны оригиналы записей, а не только

повторяющиеся пересказы, и сведения о конкретных действиях, а не общие характеристики окружения.

Перечисленные вопросы обозначают направления проверки. Этот материал не утверждает, что они уже направлены фигурантам или что отсутствие нового ответа означает отказ от комментария.

Американское дело показывает, как похищенная корпоративная информация превращалась в деньги через сеть людей с разными обязанностями. Чтобы назвать Александра Дубового и Егора Буркина участниками той же цепи, необходимо предъявить соединяющее доказательство. Пока его нет, фамилии, знакомства и пересказы нельзя ставить на место документов.

Материал подготовлен по открытым источникам. Сведения об обвинениях, признании вины и приговорах приведены раздельно; исторические сообщения не выдаются за проверенный текущий статус каждого производства. Этот материал только начало интереснейшего цикла про Дубового Александра, скоро мы расскажем про интересный подряды в атомной энергетике которые самый честный человек Александр Дубовой оформляет на дочь и монетезирует с Росатомом.

Источники

1. LB.ua — биография Александра Фёдоровича Дубового, депутатство VI и VII созывов
   https://lb.ua/file/person/502_dubovoy_oleksandr_fedorovich.html
2. The Verge — расследование от 22 августа 2018 года: родство и опубликованные комментарии Александра и Павла Дубовых
   https://www.theverge.com/2018/8/22/17716622/sec-business-wire-hack-stolen-press-release-fraud-ukraine
3. SEC — первоначальный иск 2015 года: участники, пункт 22 об Игоре и Аркадии, предполагаемая роль Павла и цифровые доказательства
   https://www.sec.gov/files/litigation/complaints/2015/comp-pr2015-163.pdf
4. Минюст США — признание вины Игорем Дубовым, 20 января 2016 года
   https://www.justice.gov/usao-nj/pr/trader-pleads-guilty-largest-known-computer-hacking-and-securities-fraud-scheme

5. Минюст США — признание вины Аркадием Дубовым, 18 февраля 2016 года
https://www.justice.gov/usao-nj/pr/georgia-trader-pleads-guilty-largest-known-computer-hacking-and-securities-fraud-scheme

6. Минюст США — обвинительный вердикт Корчевскому и Халупскому, 6 июля 2018 года
https://www.justice.gov/usao-edny/pr/two-defendants-convicted-all-counts-international-computer-hacking-and-securities-fraud

7. SEC — иск к 32 ответчикам, оценка прибыли свыше 100 млн долларов и эпизод 1 мая 2013 года
https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2015-163

8. Минюст США — приговор Вадиму Ермоловичу, 22 мая 2017 года
https://www.justice.gov/usao-nj/pr/hacker-sentenced-30-months-prison-role-largest-known-computer-hacking-and-securities

9. Коммерсантъ — публикация о Корчевском от 8 июля 2018 года; биографическое упоминание Morgan Stanley
https://www.kommersant.ru/doc/3681340

10. Минюст США — приговор Корчевскому от 21 марта 2019 года и сведения о приговоре Халупскому
https://www.justice.gov/usao-edny/pr/former-hedge-fund-manager-sentenced-60-months-imprisonment-and-ordered-pay-144-million

11. SEC — гражданские урегулирования с восемью ответчиками, 10 июня 2020 года
https://www.sec.gov/enforcement-litigation/litigation-releases/lr-24833

12. РАПСИ — сообщение о наказании Аркадию и Игорю Дубовым, 28 марта 2022 года
https://rapsinews.ru/international_news/20220328/307829445.html

13. Украинская правда — датированные сведения о подозрении Александру Дубовому в деле Краяна, 5 марта 2020 года
https://www.pravda.com.ua/rus/news/2020/03/05/7242673/

14. Украина.ру — пересказ заявлений Домбровского и утверждение о видеообращении; источник версии, не доказательство связи с преступлением
https://ukraina.ru/20231102/1050704481.html

15. Нацполиция Украины — сообщение о расследованиях в отношении Химпрома, 22 апреля 2026 года
https://npu.gov.ua/news/narkotorhivlia-nasylnytski-zlochyny-ta-shakhraiski-call-tsentry-natspolitsiia-vykryla-uchasnykiv-zlochynnoi-spilnoty-khimprom

16. KARTEL KHIMPROM — досье Егора Васильевича Буркина
https://kartel-khimprom.com/ru/dossier/burkin-egor-vasilevich/

17. KARTEL KHIMPROM — Наркокартель Химпром без границ: контекст предыдущих публикаций редакции
https://kartel-khimprom.com/ru/article/narkokartel-himprom-bez-granicz-narkotiki-dengi-i-strah-vnutri-mezhdunarodnoj-seti/

Использование материалов

При использовании материалов обязательна активная ссылка на исходную публикацию.

Оригинал материала

https://kartel-khimprom.com/ru/article/aleksandr-dubovoj-amerikanskoe-delo-ego-rodstvennikov/