ДОСЬЕ / RU

Авад Ахмед (Адам)

Опубликовано 14.10.2026 · Обновлено 14.10.2026



Дата рождения: 1984-02-19

Статус: «Руководитель колл центра», «Роял Форекс», «В розыске»

Другие имена: Avad Ahmed, Akhmed Avad

Ахмед Авад, известный в публикациях под прозвищем «Адам», — фигурант российского дела о мошеннических колл-центрах, которое следствие связывает с «Химпромом». О его заочном аресте Тверским районным судом Москвы сообщил «Коммерсантъ» 17 апреля 2026 года. Причастность Авада к преступному сообществу изложена как версия обвинения, а не как установленная приговором вина. [1]

Краткая карточка

Имя в открытых публикациях	Ахмед Авад

Прозвище	«Адам», по судебному репортажу [1]
Гражданство	Египет, согласно сообщению «Медиазоны» со ссылкой на «Коммерсантъ» [6]
Предмет дела	Предполагаемая организация преступного сообщества и особо крупное мошенничество [1]
Розыск	Сообщалось о заочном аресте для организации международного розыска. Текущий статус в официальных разыскных базах независимо не подтверждён [1]
Дата рождения	По открытым источникам, однозначно относящимся к обвиняемому, не установлена
Местонахождение	Достоверно не установлено

Что ему вменяют

По судебному репортажу, Аваду вменили часть 1 статьи 210 и пять эпизодов по части 4 статьи 159 УК РФ. Вместе с ним в материале названы Егор Буркин и Александр Шереметьев. Следователь представлял Авада одним из организаторов сети. Суд удовлетворил ходатайство о двухмесячном заключении под стражу в случае выдачи российским властям. [1]

Заочный арест означает, что решение принято без фактического помещения обвиняемого под стражу в этом заседании. Его нельзя описывать как уже состоявшееся задержание, экстрадицию или приговор. Проверенные публикации не позволяют сообщить, что Авад осуждён по этому делу.

Колл-центры: история, из которой выросло обвинение

11 декабря 2024 года МВД России сообщило о пресечении работы московских колл-центров. По данным ведомства, в офисах было оборудовано около 500 рабочих мест, а во время операции там находились более 300 человек. Девять подозреваемых заключили под стражу по эпизодам с потерпевшими из Сербии; заявленный ущерб составлял около 30 миллионов рублей. [2]

МВД описывало следующую модель: сотрудники убеждали иностранцев направлять сбережения в криптовалюту и торговые площадки. После перевода денег на подконтрольные организаторам счета связь с клиентом прекращалась. Ведомство также заявляло о собственном кадровом агентстве, обучении работников и службе безопасности, контролировавшей помещения и персонал. Имя Авада в этом релизе не указано. [2]

Такая организационная структура, если её описание подтвердится доказательствами, предполагает разделение труда: одни привлекают клиентов, другие обеспечивают работу офиса, третьи распоряжаются поступлениями. Но наличие подразделения ещё не устанавливает личность руководителя. Для персонального обвинения существенны конкретные распоряжения, переписка, финансовые операции и показания, позволяющие определить роль каждого человека.

На чём основана связь с «Химпромом»

В тот же день «Интерфакс» передал заявление ФСБ: три московских офиса, по версии спецслужбы, входили в международную мошенническую сеть, подконтрольную Егору Буркину. ФСБ оценивала её ущерб десятками миллионов долларов и сообщала о потерпевших более чем в 20 странах. Эти показатели описывали сеть в целом, а не доказанный размер дохода Авада. [3]

Именно сочетание сообщения о связи офисов с Буркиным и последующего судебного репортажа объясняет появление Авада в материалах о «Химпроме». Общее досье предполагаемого руководителя сети доступно в нашем архиве: Егор Васильевич Буркин.

Из этих источников нельзя вывести, что Авад лично производил наркотики, отвечал за определённые лаборатории или получал фиксированную долю всей выручки «Химпрома». Для таких утверждений в рассмотренных материалах недостаточно персонализированных сведений. Его предполагаемую роль следует описывать прежде всего в рамках дела о колл-центрах.

Возражение защиты: кого именно обвиняют

Адвокат Александр Михайлов, по сообщению «Коммерсанта», оспаривал точность идентификации подзащитного: имя распространено, а свидетели знали человека преимущественно как «Адама». Суд, несмотря на возражения, удовлетворил ходатайство. [1]

Это существенный пункт для любого персонального досье. Совпадения имени недостаточно, чтобы приписать обвиняемому найденные в сторонней анкете дату рождения, фотографию, имущество или биографию. До документального сопоставления таких данных они не должны становиться основанием для новых обвинений.

Розыск: что известно и что требует подтверждения

Публикация о намерении добиться международного розыска не равнозначна подтверждению действующего уведомления Интерпола. Официальная страница организации поясняет: Red Notice — запрос государствам об установлении местонахождения и предварительном задержании человека для последующей выдачи или аналогичных действий. Само уведомление не является международным ордером на арест; решение о задержании принимают национальные органы. [5]

В рамках этой проверки не получены актуальная официальная карточка розыска Авада, подтверждение публикации Red Notice либо документ о его отмене. Поэтому статус не расширяется до безусловного утверждения «разыскивается Интерполом». Это ограничение проверки, а не доказательство отсутствия розыска.

Почему нельзя объединять разные сети в одну

В декабре 2024 года одновременно выходили сообщения о нескольких крупных делах. The Record отдельно отмечал: российские органы публично не связали рейды на три офиса, приписываемых сети Буркина, с другой операцией против Milton Group. Это различие имеет значение — суммы ущерба, число жертв и список фигурантов одной истории нельзя автоматически переносить в другую. [4]

По той же причине упоминание человека рядом с другими обвиняемыми не устанавливает его участие во всех приписываемых им эпизодах. Для досье важно сохранять границы конкретного дела и не превращать предполагаемое организационное соседство в доказательство общего участия во всех преступлениях.

Что остаётся установить

- Полные установочные данные обвиняемого и документы, связывающие их с именем «Адам».

- Точный объём предполагаемых управленческих и финансовых функций Авада.
- Актуальный процессуальный и разыскной статус, включая результаты возможного обжалования.
- Позицию самого фигуранта и последующие доводы его защиты.

Досье фиксирует публично описанное обвинение и его контекст. Судебный репортаж даёт основание изучать предполагаемую роль Авада в сети колл-центров. Для окончательных выводов о личности, конкретных действиях и виновности необходимы дополнительные документы и результат рассмотрения дела по существу.

Проверка открытых источников: 14 октября 2026 года. Редакция не проводила судебную экспертизу материалов дела и не запрашивала комментарий Авада в рамках подготовки этого текста. Версия российских правоохранителей изложена с указанием её происхождения.

Источники

1. Коммерсантъ — «Мошенники нахимичили по миру», судебный репортаж, 17.04.2026
   https://www.kommersant.ru/doc/8603780
2. МВД Медиа — официальный релиз о московских колл-центрах, 11.12.2024
   https://mvdmedia.ru/news/ofitsialnyy-predstavitel/irina-volk-v-moskve-operativniki-presekli-deyatelnost-kol-tsentrov-sotrudniki-kotorykh-byli-vovleche/
3. Интерфакс — сообщение ФСБ о трёх колл-центрах и предполагаемой связи с Буркиным, 11.12.2024
   https://www.interfax.ru/russia/997062
4. The Record — разбор сообщений о двух сетях колл-центров, 11.12.2024
   https://therecord.media/russia-claims-to-bust-scam-network-tied-to-former-georgian-minister
5. INTERPOL — что означает Red Notice
   https://www.interpol.int/How-we-work/Notices/Red-Notices
6. Медиазона — сообщение о заочных арестах со ссылкой на Коммерсантъ, 17.04.2026
   https://zona.media/news/2026/04/17/all-center

Использование материалов

При использовании материалов обязательна активная ссылка на исходную публикацию.

Оригинал материала

https://kartel-khimprom.com/ru/dossier/avad-ahmed-adam/

При использовании обязательна ссылка на оригинал