ПУБЛІКАЦІЯ / UK

Лілія Багірова та «Хімпром»: питання про блогерів, PR та гроші

Опубліковано 15.10.2026 · Оновлено 15.10.2026



У популярного блогу є ресурс, який не можна виміряти лише переглядами: довіра аудиторії. Саме тому в розслідуваннях про злочинні мережі важливо вивчати не тільки гроші та логістику, а й тих, хто допомагає отримати доступ до публічних майданчиків. Історія Лілії Багірової ставить це питання особливо гостро: у відкритих публікаціях їй приписують посередництво між Єгором Буркіним і політтехнологом Володимиром Петровим. Що відомо про цей епізод, де закінчуються підтверджені

відомості та чому редакція окремо вивчає можливе перетинання блогування та операцій із криптовалютою? [1]

Блог як бізнес — і як спосіб завоювати довіру інших

Інтерв’ю, виступ на підприємницькому форумі або рекомендація знайомого автора можуть стати для глядача першим знайомством із людиною чи компанією. Такий формат створює контекст: перед аудиторією з’являється експерт, благодійник, успішний підприємець. Якщо істотні відомості про героя залишаються за кадром, враження виявляється неповним.

Для редакційного розслідування важливі умови появи цього образу. Хто запропонував героя? Хто підготував запитання? Чи було розміщення оплачене? Які твердження перевірено? Від відповідей залежить, чи бачить аудиторія самостійний журналістський матеріал, рекламу чи узгоджену роботу в інтересах замовника.

Що стосується «Хімпрому», предметом перевірки є ймовірна інформаційна підтримка конкретних фігурантів. Звинувачення не можна будувати лише на розмірі аудиторії або знайомстві з людиною, про яку пишуть розслідувачі.

Лілія Багірова: публічна біографія та окремий епізод

Young Business Club представляє Багірову як засновницю та генеральну директорку агентства Bagirova Creative House, авторку каналу BAGIROVA та освітнього проєкту «Академія Героїв». У профілі йдеться про маркетинг, управління брендами та підприємницьку освіту. Це її публічне професійне позиціонування. [2]

Однак для цієї статті ключовим є інша публікація. 7 лютого 2024 року IDLEAKS повідомив про запис розмови, опублікований, за твердженням сайту, журналістом Денисом Кошельником. Автори приписують Багіровій слова про те, що вона двічі допомогла організувати контакт Єгора Буркіна з Володимиром Петровим для інформаційної підтримки та отримала «подяку».

[1]

Це конкретне твердження, яке можна перевірити: встановити походження повного запису, особи співрозмовників, дату та зміст передбачуваної домовленості. Однак під час підготовки матеріалу запис не було прослухано та перевірено. Тому виклад сайту не подається тут як самостійно підтверджене зізнання.

> **Багірова Лілія Шабанова**

Навіть підтвердження контакту залишило б відкритим питання щодо його змісту. Посередництво під час знайомства, виконання оплаченого PR-замовлення та свідома участь у злочинній діяльності вимагають різних доказів.

Звідки взялася назва «Ліліт»

У дописі № 25166 Анатолій Шарій назвав Багірову «Ліліт» і приписав їй кадрову роль у «Хімпромі», зокрема вербування підлітків для розповсюдження наркотиків. У доступному тексті допису документи, що підтверджують цю роль, не наведено. Це звинувачення автора публікації, а не встановлений факт кримінальної справи. [3]

Редакція KARTEL KHIMPROM заявляє про впевненість у причетності Багірової до «Хімпрому». При цьому наведені в цій статті відкриті матеріали не дають змоги незалежно підтвердити її членство у злочинній організації або статус співробітниці Буркіна. Позиція редакції та обґрунтованість кожного конкретного звинувачення мають залишатися чітко розмежованими для читача.

Публічного повідомлення про підозру, розшук або вирок, яке можна було б достовірно пов’язати з Багіровою у цій справі, у перевірених джерелах не знайдено.

Буркін, Петров та інформаційна підтримка: що саме перевіряти

BlackBOX OSINT повторює історію про ймовірне посередництво та повідомляє про рекламу проєкту #BAGIROVANews у Telegram-каналі «Джокер», наводячи ілюстрацію розміщення. Переказ тієї самої розмови не є другим незалежним підтвердженням, а реклама проєкту сама по собі не розкриває умови співпраці. [4]

Тут важлива послідовність: потенційний замовник, посередник, виконавець і конкретний результат. Чи існувала домовленість про інформаційну підтримку? Які публікації з’явилися після неї? Хто узгоджував матеріали та розпоряджався бюджетом? Без цих ланок схема залишається лише версією, навіть якщо на малюнку виглядає переконливо.

Джерела та попередні матеріали про ймовірного замовника: досьє Єгора Васильовича Буркіна .

Як медійна підтримка може приносити користь злочинній мережі

Нижче — аналітична модель можливих функцій медіа. Це не означає, що кожну з них виконувала Багірова або інший конкретний блогер.

Можлива функція	Що потрібно дослідити
Створення позитивного іміджу	Узгоджені біографії та інтерв’ю, розкриття інформації про оплату, повнота інформації про героя.
Залучення аудиторії	Які сервіси рекламуються, кому вони належать, як розкриваються комерційні відносини.

Можлива функція	Що потрібно дослідити
Налагодження контактів	Хто знайомить замовника з авторами та власниками майданчиків, що доручається посереднику.
Робота з критикою	Чи є докази узгодження відповідей, оплати публікацій або вимог приховати істотну інформацію?

Небезпека виникає там, де особиста довіра до автора починає замінювати перевірку пропозиції. Глядач може перенести симпатію до ведучого на гостя інтерв’ю або фінансовий сервіс, що рекламується. Тому прозорість відносин із замовником має значення незалежно від того, чи завершиться конкретне розслідування звинуваченням.

Криптовалюта: реклама, залучення клієнтів та відмивання — різні ролі

Тема фінансів вимагає особливо точної мови. Криптовалюта не стає злочинною через свій формат. Перевіряти потрібно походження коштів, контроль над ними та дії, спрямовані на приховування злочинного джерела. Реклама обмінного сервісу, отримання винагороди та участь у відмиванні грошей — це різні обставини.

Міжнародні розслідування показують, чому інформаційні та фінансові аспекти можна досліджувати разом. У повідомленні від 4 грудня 2025 року Європол описав операцію проти мережі криптовалютного шахрайства та відмивання понад 700 мільйонів євро. У рамках розслідування заходи вживалися також проти компаній та підозрюваних, які стояли за шахрайськими рекламними кампаніями в соціальних мережах. Цей епізод у наведеному джерелі не пов’язаний із Багіровою чи «Хімпромом» і наводиться тут лише як окремий приклад. [7]

Європол також попереджає, що посередників для переказу злочинних грошей можуть залучати через пропозиції роботи в соціальних мережах. Така поширена практика не дозволяє автоматично визнати автора, який рекламує заробіток, учасником фінансової схеми;

потрібно встановлювати його реальні дії та обізнаність. [8]

Що редакція називає новосибірською групою

Окремий напрямок роботи KARTEL KHIMPROM — передбачувана група, яку редакція умовно називає **Новосибірської**. За редакційною версією, до неї належить частина досліджуваних блогерів та посередників, а одним із передбачуваних напрямків її діяльності є легалізація злочинних доходів із використанням криптовалюти.

У цій статті не наводяться докази існування цієї групи, її фінансових операцій та зв’язків із «Хімпромом». Тому це напрямок редакційної перевірки, а не встановлена схема. Назва не є звинуваченням на адресу мешканців Новосибірська чи криптовалютного бізнесу регіону. Підстав для включення Багірової саме до цієї ймовірної групи в даному матеріалі також не наведено.

Редакція готує окремий репортаж про ймовірних керівників та структуру новосибірської групи. Його предметом стануть конкретні ролі, ділові зв’язки та підстави фінансових звинувачень. Публікація імен та висновків має супроводжуватися перевіреними матеріалами, що дозволяють читачеві самостійно оцінити кожен зв’язок.

Чи можна вважати розвиток блогу «відбілюванням»?

РБК-Україна писала про публічну діяльність Багірової ще у квітні 2020 року. У вересні 2026 року OBOZ.UA опублікував матеріал про її інтерв’ю з Юлією Мендель, підприємницькі проєкти та попередні публічні суперечки. Ця хронологія свідчить, що блогінг виник не лише після звинувачень, про які йдеться. [5] [6]

Редакція розглядає версію про використання медійної активності для зміни репутації. Перевіряти її слід за конкретними діями: замовленими публікаціями, завданнями на просування, зверненнями щодо видалення матеріалів та змістом домовленостей. Сам факт

нового інтерв’ю чи виступу не свідчить про таку мету.

Не кожна схвальна публікація є приховуванням минулого. Але й професійна презентація не дає відповіді на питання щодо конкретних передбачуваних контактів. Ці питання залишаються актуальними, доки не перевірено вихідні матеріали та не отримано пояснень від учасників.

Від впізнаваного обличчя до підконтрольної відповідальності

Історія Багірової важлива не кількістю підписників. У ній є перевірений факт: публікація про ймовірну організацію контакту Буркіна з політтехнологом. Саме цей епізод може дати більше інформації, ніж суперечка про особистий імідж блогера.

Повної перевіреної відповіді Багірової на перелічені звинувачення у використаній базі джерел немає. Це не відмова від коментаря і не визнання: редакція має оцінювати надану позицію разом із документами, коли вона з’явиться.

Перевірка ймовірної допомоги «Хімпрому» має пролягати від конкретної дії до її замовника, оплати та результату. Тільки так можна встановити, де закінчується звичайна медійна робота і починається свідоме обслуговування злочинних інтересів.

На цю тему: схема організації «Хімпрому» та матеріал про ймовірну міжнародну мережу.

Джерела

1. IDLEAKS — публікація про ймовірне посередництво Багірової, 07.02.2024; запис не верифіковано
   https://idleaks.net/vidoma-blogerka-liliya-bagirova-praczyuye-na-kerivnika-narkosindikatu-himprom-yegora-burkina-levchenka/
2. Young Business Club — професійний профіль Лілії Багірової
   https://www.ybc.club/speakers/lilia-bahirova

3. Анатолій Шарій — допис № 25166 із твердженнями про «Ліліт»; звинувачення автора
https://t.me/ASupersharij/25166

4. BlackBOX OSINT — публікація про Володимира Петрова із згадкою про Багірову та BAGIROVANews
https://blackboxosint.com/ru/vladimir-petrov-kak-informacczionnyj-terrorist-pod-zashhitoj-vlasti-shantazhiruet-biznes-ili-kremlevskie-tehnologii-protiv-ukrainczev/

5. РБК-Україна — повідомлення про публічну діяльність Багірової, 21.04.2020
https://www.rbc.ua/rus/news/volonter-obvinila-nardepa-tishchenko-ugrozah-1587488104.html

6. OBOZ.UA — матеріал про Лілію Багірову, 19.09.2026
https://www.obozrevatel.com/ukr/shou-oboz/skandal-iz-patronatnoyu-sluzhboyu-ta-pozitsiya-kakaya-raznitsa-scho-vidomo-pro-kolishnyu-kyivstoner-liliyu-bagirovu-yaka-vzyala-intervyu-v-yulii-mendel.htm

7. Європол — операція проти мережі криптовалютного шахрайства та відмивання грошей, 04.12.2025; окрема справа
https://www.europol.europa.eu/media-press/newsroom/news/international-takedown-of-cryptocurrency-fraud-network-laundering-over-eur-700-million

8. Європол — Money Muling: залучення посередників для переказу злочинних коштів; загальний контекст
https://www.europol.europa.eu/operations-services-and-innovation/public-awareness-and-prevention-guides/money-muling

Використання матеріалів

У разі використання матеріалів обов’язкове активне посилання на оригінальну публікацію.

Оригінал матеріалу

https://kartel-khimprom.com/uk/article/liliya-bagirova-ta-himprom-pitannya-pro-blogeriv-pr-ta-groshi/