ПУБЛИКАЦИЯ / RU

Legalizer: Артём Шведов, Роман Кухаренко, Александр Прохоженко и Алина Васина — разбор архивных материалов

Опубликовано 15.10.2026 · Обновлено 15.10.2026



У Legalizer были ники, модераторы, техническая инфраструктура и разговоры о вложениях в обычный бизнес. В августе 2021 года всё это оказалось в центре скандала после публикации предполагаемой утечки. Спустя пять лет главный вопрос остаётся прежним: что в этой истории подтверждается открытыми документами, а

что до сих пор держится на заявлениях автора взлома?

В центре разбора — Артём Шведов, Роман Кухаренко и Александр Прохоженко. Редакция рассматривает их как предполагаемых участников команды Legalizer с разными функциями. Эта оценка не означает установленной виновности; связь этих людей с «Химпромом» рассмотренными материалами не подтверждается. [A]

Архив, который нельзя выдавать за новое задержание

Сообщение «Коммерсанта» о публикации базы вышло 17 августа 2021 года. В предоставленном PDF сохранён авторский разбор «Падение Legalizer» с августовскими датами того же года. Таким образом, перед нами исторический эпизод, а не сообщение о свежей операции полиции. [1] [A]

Это различие меняет смысл всей истории. Публикация сведений об аккаунте не означает ареста его владельца. Описанная в старом тексте должность не обязательно сохраняется спустя пять лет. А слова автора о передаче материалов правоохранителям не подтверждают ни принятого процессуального решения, ни результата расследования.

Сам исходный текст неоднороден. В нём смешаны фрагменты предполагаемой базы, переписка, исторические сведения о доменах и выводы автора. Там же содержится предложение продать дополнительные данные. Для читателя важно понимать происхождение материала: у его распространителя могли быть собственные интересы, а доступная подборка не равна полному и проверенному архиву. [A]

Три имени — три разные предполагаемые роли

Фигурант	Роль по архивной версии	Что остаётся проверить
Артём Шведов	Владелец и разработчик	Личность оператора аккаунтов, периоды контроля, распоряжение доходами
Роман Кухаренко	Бывший разработчик и администратор	Содержание работ, период доступа, обстоятельства предполагаемой передачи копии
Александр Прохоженко	Администратор OldSchool bro	Атрибуция переписки, реальные полномочия и происхождение вложений

Таблица передаёт версию архивного автора; она не является перечнем осуждённых или официально объявленных в розыск. [A]

Шведов: разработчик, аккаунт и вопрос реального контроля

> **Шведов Артем**

В PDF Шведов представлен человеком, связывающим внешние веб-проекты с инфраструктурой Legalizer. Автор сопоставляет технические записи, регистрационные сведения и переписку, а также приписывает ему аккаунт «Жерард». Важен не один найденный контакт, а то, позволяют ли независимые следы установить управление форумом в конкретный момент. [A]

Здесь проходит граница между интересной зацепкой и доказательством. Человек мог разрабатывать ресурс, обслуживать его, владеть им или выполнять отдельный заказ. Чтобы выбрать между этими версиями, нужны сведения о полномочиях и действиях. В

предоставленном разборе даже присутствует пересказ слов Шведова об утрате контроля над ресурсом — однако подлинность этого разговора тоже не установлена. [A]

Кухаренко: технический след с незавершённой хронологией

> **Кухаренко Роман Андреевич**

Кухаренко в архивном тексте назван бывшим участником команды. Автор связывает его с серверными записями и утверждает, что получил от него резервную копию форума. Независимого подтверждения этой передачи в изученной подборке нет. [A]

Для расследования предполагаемая техническая роль существенна сама по себе. Но она не позволяет автоматически приписать разработчику все сделки пользователей или признать его конечным владельцем площадки. Нужна хронология: когда появился доступ, какие задачи выполнялись, кто выдавал распоряжения и когда сотрудничество закончилось. Без неё слово «администратор» скрывает больше различий, чем объясняет.

Прохоженко: от предполагаемой переписки к реальной компании

> **Прохоженко Александр Сергеевич**

Наиболее предметное продолжение удалось найти в предпринимательской истории Прохоженко. Molfar в материале для AIN от 20 августа 2021 года описал предполагаемую просьбу о 25 тысячах долларов на тату-салон и связал её с компанией «Малевич Тату

Колектив». [2]

В проверенной 15 октября 2026 года карточке Опендатабот действительно указан Прохоженко Олександр Сергійович: учредитель и конечный бенефициар предприятия с кодом 43504058, доля 33,33%, вклад 25 тысяч гривен. Общий уставный капитал составляет 75 тысяч гривен. YouControl также указывает регистрацию компании 11 февраля 2020 года. [3] [4]

Это самостоятельное дополнение к архивному сюжету, но предел вывода узкий: подтверждается запись об участии человека с соответствующим полным именем в компании. Источник денег из этой записи не следует.

Особенно легко ошибиться на цифре «25 тысяч». В предполагаемой инвестиционной просьбе речь о долларах, в реестровой карточке — о гривневом вкладе. Равенства между ними нет. Даже подтверждённая переписка о займе не заменяет подтверждения его выдачи, а существование бизнеса не доказывает легализации преступных доходов.

Что архив рассказывает об устройстве площадки

Если рассматривать предоставленный текст как набор версий для проверки, в нём видны несколько направлений предполагаемой работы: техническое обслуживание, администрирование, модерация, отношения с магазинами и расчёты. Это содержание исходного материала, а не установленная следствием организационная схема. [A]

Уровень	Что обсуждается в архиве	Чего не хватает для подтверждения
Техническая инфраструктура	Серверы и резервные копии	Проверенного происхождения файлов и истории доступа
Управление	Решения о работе команды	Атрибуции аккаунтов и полной переписки

Уровень	Что обсуждается в архиве	Чего не хватает для подтверждения
Модерация	Обязанности и вознаграждение	Подтверждённых личностей и фактических действий
Коммерческие отношения	Оплата размещения магазинов	Документов о платежах и их получателях
Внешний бизнес	Обсуждение инвестиций	Движения средств и доказанного источника денег

Такая схема полезна тем, что сохраняет вопросы открытыми. Она не превращает все упомянутые аккаунты в доказанную единую группу и не подменяет исследование красивой линией между фамилиями.

Алина Васина: упоминание, которое не устанавливает участие

Источник редакции предполагает возможную связь Алины Васиной с Legalizer. Её конкретная роль и процессуальный статус независимо не подтверждены.

Имя Алины Васиной автор PDF использует в сопоставлении исторических регистрационных сведений домена. В предоставленных материалах нет достаточных оснований утверждать, что она администрировала Legalizer, получала доходы от форума или имела официальный статус подозреваемой. Поэтому здесь она упомянута как лицо из исходного разбора, а не как установленная участница преступной деятельности. [A]

Это же правило касается других людей из окружения: родство, совместный бизнес и наличие фотографии в подборке сами по себе не устанавливают причастность. У аккаунтов, встречающихся только под никами, нельзя придумывать личности для заполнения схемы.

Почему история ещё не закончена

По результатам поиска для этой публикации не найдено официального документа о розыске, обвинении или приговоре названной тройке именно за работу Legalizer. Из этого нельзя заключить ни что расследований нет, ни что фигуранты находятся под чьей-либо защитой. Таких выводов доступная доказательная база не позволяет.

Дальнейшая проверка должна ответить на конкретные вопросы: кто контролировал привилегированные аккаунты, кому поступали платежи, какие отношения связывали технических исполнителей с администрацией и были ли реализованы обсуждавшиеся инвестиции. Ответы на них способны превратить архивный скандал в документированную историю. Пока главное установленное дополнение — открытый корпоративный след, который позволяет проверять одну из линий отдельно от анонимного автора утечки.

[A] Архивный источник: «Падение Legalizer», текст под псевдонимом Pyk Kekov, сохранённый в PDF и предоставленный редакции. В документе указаны 29 августа 2021 года и отдельная пометка об обновлении 13 августа. Это авторский разбор предполагаемой утечки, а не заключение экспертизы или судебный акт. Подлинность и полнота исходной базы независимо не подтверждены.

Источники

1. Коммерсантъ — «Хакеры против наркотиков», 17.08.2021
   https://www.kommersant.ru/doc/4946617
2. Molfar / AIN — разбор об Александре Прохоженко и Legalizer, 20.08.2021
   https://ain.ua/ru/2021/08/20/haker-vzlomal-sajt-narkotorgovczev-legalizer-sredi-organizatorov-ukrainecz/
3. Опендатабот — ТОВ «Малевич Тату Колектив», ЕГРПОУ 43504058
   https://opendatabot.ua/c/43504058
4. YouControl — регистрационная карточка ТОВ «Малевич Тату Колектив»
   https://youcontrol.com.ua/ru/catalog/company_details/43504058/

Использование материалов

При использовании материалов обязательна активная ссылка на исходную публикацию.

Оригинал материала

https://kartel-khimprom.com/ru/article/legalizer-artyom-shvedov-roman-kuharenko-aleksandr-prohozhenko-i-alina-vasina-razbor-arhivnyh-materialov/