ПУБЛИКАЦИЯ / RU

Александра Гришина — «Тайга» из WayAway: арест, дело Kraken и позиция защиты

Опубликовано 16.10.2026 · Обновлено 16.10.2026



История Александры Гришиной ставит конкретный вопрос: какие действия сотрудника интернет-форума позволяют обвинить его в участии в преступном сообществе? Ответ зависит от содержания работы, переписки и договорённостей. В деле WayAway этот спор уже вышел за пределы обсуждения никнеймов: есть судебные решения о содержании под стражей, противоположные объяснения сторон и сообщение защиты о ходатайстве на сотрудничество со следствием. [1][2]

Для KARTEL KHIMPROM это продолжение разбора людей, которых связывают с обслуживанием даркнет-площадок. В центре материала — Гришина, известная в публикациях как «Тайга»: её предполагаемая роль, проверяемая процессуальная история и вопросы, которые пока остаются открытыми.

> **Гришина Александра Игоревна**

Александра Гришина: что опубликовано о её роли

В материале от 23 августа 2026 года «Коммерсант» называет Александру Гришину уроженкой Удмуртии и владелицей подмосковной типографии. По изложенной газетой версии следствия, Дмитрий Кононенко привлёк её к модерации WayAway; ей приписаны никнеймы «Тайга» и APOLIL, её супругу Александру — Batyr. Издание сообщает о задержании Гришиных и Кононенко 20 августа 2025 года в Домодедове и последующем усилении обвинения эпизодами пособничества в покушении на сбыт наркотиков. [1]

Эти сведения необходимо читать с указанием источника. Публикация раскрывает версию расследования, но сама по себе не устанавливает, кто управлял конкретной учётной записью в каждый период и какие действия совершал. Для такой проверки существенны технические журналы, переписка, устройства и документы о распределении обязанностей.

Материалы о другом фигуранте собраны в досье Дмитрия Кононенко.

> **Кононенко Дмитрий Анатольевич**

Судебная карточка: подтверждённая часть истории

Официальная карточка Мещанского районного суда Москвы №3/2-0288/2026 содержит фамилии Гришина А. В., Гришиной А. И., Кононенко Д. А. и Малеева И. В. В отношении Гришиной указана часть 2 статьи 210 УК РФ. Категория материала — продление срока содержания под стражей. [2]

Дата	Что отражено на судебном портале
2 апреля 2026 года	Регистрация материала №3/2-0288/2026.
7 апреля 2026 года	Ходатайство удовлетворено.
14 мая 2026 года	Отмечена апелляционная жалоба Гришиной А. И.
24 июня 2026 года	Решение вступило в силу; апелляция оставила его без изменения.

Источник хронологии — официальная карточка суда. [2]

Это документы о мере пресечения. Они подтверждают участие человека с указанными инициалами в соответствующем производстве, но не заменяют рассмотрения обвинения по существу. На странице приведены инициалы, а не полная биография; дату рождения из редакционного досье нельзя выдавать за информацию, раскрытую этой карточкой.

Что говорит защита и почему важна точная формулировка

Адвокат Константин Ерохин сообщил «Коммерсанту», что Гришина занималась развлекательным наполнением форума и отрицала участие в продаже наркотиков. Газета также описывает отказ от первоначальных признательных показаний и жалобу на первого защитника. По словам Ерохина, Гришина ходатайствовала о досудебном соглашении,

располагая значимой информацией; на момент публикации ответа не было. Издание сообщало о продлении её ареста до 20 ноября 2026 года. [1]

Дальнейшее заключение соглашения в рассмотренных источниках не подтверждено. Поэтому утверждения о том, что Гришина уже раскрыла организаторов, передала конкретные фамилии или получила обещание определённого наказания, выходили бы за пределы известных сведений.

Статья 317.1 УПК РФ предусматривает письменное ходатайство на имя прокурора, подписанное также защитником и передаваемое через следователя. Само обращение — этап процедуры. Его нельзя приравнять к подписанному соглашению или результату проверки сообщённой информации. [5][6]

Для продолжения этой истории значение будут иметь дата и результат рассмотрения ходатайства, условия возможного соглашения и подтверждённые процессуальные решения. Публичная готовность сотрудничать ещё не раскрывает ни объём знаний человека, ни достоверность того, что он может сообщить.

Почему работа форума стала предметом спора

Аналитически здесь нужно разделить несколько вопросов. Первый — какие полномочия имела конкретная сотрудница: размещение текстов, управление разделами, доступ к административным инструментам. Второй — какие задачи ей ставили и что она знала об их назначении. Третий — как её действия соотносятся с конкретными эпизодами обвинения.

Например, для проверки версии о сознательном продвижении незаконного сервиса важны содержание заданий и рекламных размещений, история изменений и переписка о целях работы. Для проверки финансовой роли — доступ к расчётам и подтверждённые операции. Это направления оценки доказательств, а не утверждение, что такие материалы уже получены именно в отношении Гришиной.

Наличие развлекательных разделов не отвечает на все вопросы о назначении площадки. Одновременно само присутствие рекламы рядом с публикациями не описывает автоматически умысел каждого автора или модератора. Этот разрыв между общей характеристикой форума и индивидуальными действиями должен заполняться доказательствами.

Предпринимательский след: что ещё удалось найти

В открытых бизнес-справочниках обнаружена запись ИП «Гришина Александра Игоревна» с датой регистрации 19 июня 2015 года. Каталог B2B.House указывает деятельность в области фотографии, код ОКВЭД 74.20, и прекращённый статус. Сведения о регистрации также индексируются в карточке «Клерка». [3][4]

Это дополнительный материал для биографической проверки. Однако самостоятельного открытого подтверждения, связывающего запись ИП именно с обвиняемой, в ходе этой проверки не получено. Указанный вид деятельности не доказывает ни владения конкретной типографией, ни обслуживания незаконной площадки. Такое отождествление потребовало бы дополнительных документов.

Предоставленные редакции сведения с упоминанием Tau Group также не получили независимого подтверждения. В этом материале компания не рассматривается как работодатель Гришиной или участник дела.

После Hydra: почему нельзя объединять все дела в одно

5 апреля 2022 года немецкое Федеральное ведомство уголовной полиции сообщило об изъятии серверной инфраструктуры Hydra Market и закрытии площадки. Это документированное событие относится к конкретному маркетплейсу и конкретной операции. [7]

При исследовании последующих проектов возникает соблазн считать любое совпадение никнеймов, названий или контактов доказательством единого руководства. Но для каждого такого вывода нужна собственная доказательная цепочка. История закрытия Hydra не устанавливает автоматически роль Гришиной в WayAway, а участие нескольких лиц в одном судебном материале не раскрывает всей структуры Kraken.

По этой же причине в статье не утверждается доказанное подчинение Гришиной Егору Буркину или её членство в «Химпроме»: рассмотренные документы такой вывод не подтверждают. Предмет этого разбора — её процессуальная история и сведения о предполагаемой работе с форумом.

Связанные фигуранты и вопросы дальнейшего расследования

В одном судебном материале с Гришиной указаны Александр Гришин и Игорь Малеев. Их досье позволяют отдельно проследить опубликованные сведения о каждом человеке. Совместное упоминание в карточке подтверждает процессуальную связь, но не одинаковые полномочия или степень ответственности. [2]

> **Гришин Александр Владимирович**

> **Малеев Игорь Владимирович**

Для дальнейшего разбора существенны четыре вопроса:

- Какими материалами подтверждается соответствие реальных людей конкретным аккаунтам?
- Как описаны полномочия и осведомлённость каждого фигуранта?
- Какие доказательства связывают индивидуальные действия с вменёнными эпизодами?
- Получило ли ходатайство Гришиной о сотрудничестве процессуальное продолжение?

Ответы на них позволят перейти от портретов и псевдонимов к проверяемой истории решений, действий и ответственности. Пока основой остаются датированные судебные сведения и публичные позиции сторон — с сохранением различия между обвинением и установленной виной.

Материал подготовлен по открытым источникам, проверенным 16 октября 2026 года. Позиция защиты приведена по опубликованным комментариям; новый комментарий для этой статьи не запрашивался. Полный текст материалов следствия и подтверждённый приговор в отношении Гришиной редакцией в рамках этого разбора не получены. Указанные сведения о продлении ареста относятся к датам источников.

Источники

1. Коммерсантъ — «Из „Гидры“ вылупился „Кракен“», 23.08.2026; версия следствия и комментарии защиты
   https://www.kommersant.ru/doc/8906461
2. Мещанский районный суд Москвы — материал №3/2-0288/2026, продление содержания под стражей и апелляция
   https://m.mos-gorsud.ru/rs/meshchanskij/services/cases/criminal-materials/details/73e3a370-2e91-11f1-8c87-f5dc58dec59e
3. Клерк — регистрационная карточка ИП «Гришина Александра Игоревна»
   https://www.klerk.ru/tool/ocompany/315183700002807/
4. B2B.House — запись ИП «Гришина Александра Игоревна» в каталоге Удмуртии
   https://b2b.house/companies//okved/32.99.3/

5. УПК РФ — статья 317.1, порядок подачи ходатайства о досудебном соглашении
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/f7c6ddfffe6e708df1b35c8a014023cc5a2a58d3/

6. Прокуратура Свердловской области — разъяснение порядка досудебного соглашения
https://epp.genproc.gov.ru/ru/proc_66/activity/legal-education/explain/e1227339/

7. BKA — официальное сообщение о закрытии Hydra Market, 05.04.2022
https://www.bka.de/DE/Presse/Listenseite_Pressemitteilungen/2022/Presse2022/220405_PM_IllegalerDarknetMarktplatz.html

Использование материалов

При использовании материалов обязательна активная ссылка на исходную публикацию.

Оригинал материала

https://kartel-khimprom.com/ru/article/aleksandra-grishina-tajga-iz-wayaway-arest-delo-kraken-i-pozicziya-zashhity/