ПУБЛІКАЦІЯ / UK

# Олександра Гришина — «Тайга» з WayAway: арешт, справа Kraken та позиція захисту

Опубліковано 16.10.2026 · Оновлено 16.10.2026




**Історія Олександри Гришиної ставить конкретне питання: які дії співробітника інтернет-форуму дають підстави звинуватити його в участі у злочинному угрупованні? Відповідь залежить від змісту роботи, листування та домовленостей. У справі WayAway ця суперечка вже вийшла за межі обговорення ніків: є судові рішення про**

**утримання під вартою, суперечливі пояснення сторін та повідомлення захисту про клопотання щодо співпраці зі слідством.** [1][2]

Для KARTEL KHIMPROM це продовження аналізу осіб, яких пов’язують з обслуговуванням даркнет-майданчиків. У центрі уваги — Гришина, відома в публікаціях як «Тайга»: її ймовірна роль, перевірена процесуальна історія та питання, які поки що залишаються відкритими.

**Гришина Олександра Ігорівна**

## Олександра Гришина: що опубліковано про її роль

У матеріалі від 23 серпня 2026 року «Комерсант» називає Олександру Гришину уродженкою Удмуртії та власницею підмосковної друкарні. Згідно з викладеною газетою версією слідства, Дмитро Кононенко залучив її до модерації WayAway; їй приписані нікнейми «Тайга» та APOLIL, її чоловікові Олександру — Batyr. Видання повідомляє про затримання Гришиних та Кононенка 20 серпня 2025 року в Домодєдово та подальше посилення обвинувачення епізодами пособництва у спробі збуту наркотиків. [1]

Цю інформацію необхідно наводити із зазначенням джерела. Публікація розкриває версію розслідування, але сама по собі не встановлює, хто керував конкретним обліковим записом у кожен період і які дії здійснював. Для такої перевірки мають істотне значення технічні журнали, листування, пристрої та документи про розподіл обов’язків.

Матеріали про іншого фігуранта зібрано в досьє Дмитра Кононенка.

**Кононенко Дмитро Анатолійович**

## Судова картка: підтверджена частина історії

Офіційна картка Мещанського районного суду Москви №3/2-0288/2026 містить прізвища Гришина А. В., Гришиної А. І., Кононенка Д. А. та Малеєва І. В. Щодо Гришиної вказано частину 2 статті 210 КК РФ. Категорія матеріалу — продовження терміну утримання під вартою. [2]

| Дата | Що зазначено на судовому порталі |
|---|---|
| 2 квітня 2026 року | Реєстрація матеріалу №3/2-0288/2026. |
| 7 квітня 2026 року | Клопотання задоволено. |
| 14 травня 2026 року | Зареєстровано апеляційну скаргу Гришиної А. І. |
| 24 червня 2026 року | Рішення набрало чинності; апеляційний суд залишив його без змін. |

Джерело хронології — офіційна картка судового засідання. [2]

Це документи про запобіжний захід. Вони підтверджують участь особи із зазначеними ініціалами у відповідному провадженні, але не замінюють розгляду обвинувачення по суті. На сторінці наведено ініціали, а не повну біографію; дату народження з редакційного досьє не можна видавати за інформацію, розкриту цією карткою.

## Що каже захист і чому важливе точне формулювання

Адвокат Костянтин Єрохін повідомив «Комерсанту», що Гришина займалася розважальним наповненням форуму та заперечувала участь у продажу наркотиків. Газета також описує відмову від початкових зізнавальних показань та скаргу на першого захисника. За словами Єрохіна, Гришина клопотала про досудову угоду, маючи у своєму розпорядженні важливу

інформацію; на момент публікації відповіді не було. Видання повідомляло про продовження її арешту до 20 листопада 2026 року. [1]

Подальше укладення угоди в розглянутих джерелах не підтверджено. Тому твердження про те, що Гришина вже розкрила організаторів, надала конкретні прізвища або отримала обіцянку певного покарання, виходили б за межі відомих відомостей.

Стаття 317.1 КПК РФ передбачає письмове клопотання на ім’я прокурора, підписане також захисником і передане через слідчого. Саме звернення — етап процедури. Його не можна прирівнювати до підписаної угоди або результату перевірки наданої інформації. [5][6]

Для подальшого розвитку цієї історії важливе значення матимуть дата та результат розгляду клопотання, умови можливої угоди та підтверджені процесуальні рішення. Публічна готовність до співпраці ще не свідчить ані про обсяг знань людини, ані про достовірність того, що вона може повідомити.

## Чому робота форуму стала предметом суперечки

З аналітичної точки зору тут потрібно розмежувати кілька питань. Перше — які повноваження мала конкретна співробітниця: розміщення текстів, управління розділами, доступ до адміністративних інструментів. Друге — які завдання їй ставили і що вона знала про їхнє призначення. Третій — як її дії співвідносяться з конкретними епізодами обвинувачення.

Наприклад, для перевірки версії про свідоме просування незаконного сервісу важливими є зміст завдань і рекламних розміщень, історія змін та листування щодо цілей роботи. Для перевірки фінансової ролі — доступ до розрахунків та підтверджені операції. Це напрямки оцінки доказів, а не твердження, що такі матеріали вже отримано саме стосовно Гришиної.

Наявність розважальних розділів не дає відповіді на всі питання щодо призначення майданчика. Водночас сама наявність реклами поруч із публікаціями не свідчить автоматично про намір кожного автора чи модератора. Цей розрив між загальною характеристикою

форуму та індивідуальними діями має бути заповнений доказами.

## Підприємницький слід: що ще вдалося знайти

У відкритих бізнес-довідниках виявлено запис про ФОП «Гришина Олександра Ігорівна» з датою реєстрації 19 червня 2015 року. Каталог B2B.House вказує діяльність у сфері фотографії, код ОКВЕД 74.20 та статус «припинено». Відомості про реєстрацію також індексуються в картці «Клерка». [3][4]

Це додатковий матеріал для біографічної перевірки. Однак у ході цієї перевірки не було отримано самостійного відкритого підтвердження, яке б пов’язувало реєстрацію ФОП саме з обвинуваченою. Зазначений вид діяльності не доводить ані володіння конкретною друкарнею, ані обслуговування незаконного майданчика. Таке ототожнення вимагало б додаткових документів.

Надані редакції відомості із згадкою про Tau Group також не отримали незалежного підтвердження. У цьому матеріалі компанія не розглядається як роботодавець Гришиної або учасник справи.

## Після Hydra: чому не можна об’єднувати всі справи в одну

5 квітня 2022 року німецьке Федеральне відомство кримінальної поліції повідомило про вилучення серверної інфраструктури Hydra Market та закриття майданчика. Ця задокументована подія стосується конкретного маркетплейсу та конкретної операції. [7]

Під час дослідження наступних проєктів виникає спокуса вважати будь-який збіг ніків, назв або контактів доказом єдиного керівництва. Але для кожного такого висновку потрібен власний ланцюжок доказів. Історія закриття Hydra не встановлює автоматично роль Гришиної в WayAway, а участь кількох осіб в одній судовій справі не розкриває всієї структури Kraken.

З цієї ж причини в статті не стверджується доведена підпорядкованість Гришиної Єгору Буркіну або її членство в «Хімпромі»: розглянуті документи такого висновку не підтверджують. Предмет цього аналізу — її процесуальна історія та відомості про ймовірну роботу з форумом.

## Пов’язані фігуранти та питання подальшого розслідування

В одному судовому матеріалі разом із Гришиною зазначені Олександр Гришин та Ігор Малєєв. Їхні досьє дають змогу окремо простежити опубліковані відомості про кожну особу. Спільна згадка в картці підтверджує процесуальний зв’язок, але не однакові повноваження чи ступінь відповідальності. [2]

> **Гришин Олександр Володимирович**

> **Малєєв Ігор Володимирович**

Для подальшого аналізу важливими є чотири питання:

- Якими матеріалами підтверджується відповідність реальних осіб конкретним акаунтам?
- Як описано повноваження та обізнаність кожного фігуранта?
- Які докази пов’язують індивідуальні дії з інкримінованими епізодами?

- Чи отримало клопотання Гришиної про співпрацю процесуальне продовження?

Відповіді на ці питання дозволять перейти від портретів і псевдонімів до перевіреної історії рішень, дій та відповідальності. Поки що основою залишаються датовані судові відомості та публічні позиції сторін — із збереженням різниці між обвинуваченням і встановленою виною.

*Матеріал підготовлено на основі відкритих джерел, перевірених 16 жовтня 2026 року. Позиція захисту наведена на основі опублікованих коментарів; новий коментар для цієї статті не запитувався. Повний текст матеріалів слідства та підтверджений вирок щодо Гришиної редакція в рамках цього аналізу не отримала. Зазначені відомості про продовження арешту стосуються дат джерел.*

## Джерела


1. «Коммерсантъ» — «З „Гідри“ вилупився „Кракен“», 23.08.2026; версія слідства та коментарі захисту
   https://www.kommersant.ru/doc/8906461
2. Міщанський районний суд Москви — справа №3/2-0288/2026, продовження тримання під вартою та апеляція
   https://m.mos-gorsud.ru/rs/meshchanskij/services/cases/criminal-materials/details/73e3a370-2e91-11f1-8c87-f5dc58dec59e
3. Клерк — реєстраційна картка ФОП «Гришина Олександра Ігорівна»
   https://www.klerk.ru/tool/ocompany/315183700002807/
4. B2B.House — запис ФОП «Гришина Олександра Ігорівна» у каталозі Удмуртії
   https://b2b.house/companies//okved/32.99.3/
5. КПК РФ — стаття 317.1, порядок подання клопотання про досудову угоду
   https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/f7c6ddfffe6e708df1b35c8a014023cc5a2a58d3/
6. Прокуратура Свердловської області — роз’яснення порядку укладення досудової угоди
   https://epp.genproc.gov.ru/ru/proc_66/activity/legal-education/explain/e1227339/
7. BKA — офіційне повідомлення про закриття Hydra Market, 05.04.2022
   https://www.bka.de/DE/Presse/Listenseite_Pressemitteilungen/2022/Presse2022/220405_PM_IllegalerDarknetMarktplatz.html



**Використання матеріалів**

У разі використання матеріалів обов’язкове активне посилання на оригінальну публікацію.

Оригінал матеріалу

https://kartel-khimprom.com/uk/article/oleksandra-grishina-tajga-z-wayaway-aresht-sprava-kraken-ta-pozicziya-zahistu/