ПУБЛІКАЦІЯ / UK

Жуков Олександр — шахрай, бандит чи інвестор?

Опубліковано 19.10.2026 · Оновлено 19.10.2026



Жуков Олександр Балі

Криптовалюту можна втратити не тільки через злом. Іноді злочинці дістаються до людини, яка керує гаманцем. Поліція Індонезії описала саме такий випадок на Балі: викрадення, насильство та примусовий переказ цифрових активів. У наступних публікаціях про цю історію з'явилося ім'я Олександра Жукова. Джерело KARTEL KHIMPROM стверджує, що коло ймовірних епізодів ширше і включає пропозиції інвестувати гроші. Розбираємося, що підтверджено документально, звідки взялися звинувачення і які відомості можуть допомогти перевірити їх.

Жуков Олександр Юрійович

Балі: напад з метою отримання доступу до криптовалюти

31 січня 2025 року Національна поліція Індонезії повідомила про пограбування громадянина України, яке сталося 15 грудня 2024 року. За версією поліції, автомобіль потерпілого зупинили, самого чоловіка та його водія відвезли на віллу в Південній Куті. Там потерпілого побили та вимагали переказати криптовалюту з рахунку Binance. Збиток оцінювався приблизно в 3,4 млрд індонезійських рупій.[1]

Ця публікація підтверджує повідомлення правоохоронців про конкретний злочин. **Повного імені Олександра Жукова в ній немає.** Тому неправильно трактувати офіційний реліз як особисте звинувачення саме на його адресу.

Окремо поліція з’ясувала походження жилетів з написом «Police», які використовували ймовірні учасники нападу. За словами представника відомства, такі жилети не були екіпіруванням поліції Балі чи національної поліції. Цей епізод показує, як атрибутика влади могла використовуватися для залякування, але сам по собі не доводить участь діючих поліцейських.[2]

Де в цій історії з’являється Олександр Жуков

13 липня 2026 року Portal Demokrasi опублікував матеріал про насильницькі злочини проти власників криптовалют на Балі. У ньому, в контексті коментарів кримінолога Еді Джунаїді Дс, Олександр Жуков названий головним підозрюваним у справі, що сталася в грудні 2024 року. Видання пов’язує його з нападом на Ігоря Єрмакова та Георгія Нікітіна і повідомляє про

внесення його до індонезійського списку розшукуваних осіб з червня 2025 року.[3]

Це інформація ЗМІ. Копія постанови про розшук та повний комплект процесуальних документів у розглянутій публікації не наведені. Сам матеріал також не підтверджує видачу червоного повідомлення Інтерполу: питання його оформлення описується як невирішене. Індонезійський розшук, міжнародний розшук за ініціативою України та повідомлення Інтерполу не можна замінювати один одним.

Редакція також отримала інформацію про розшук Жукова за ініціативою України. Однак для визначення актуального статусу необхідна особиста офіційна картка або документ компетентного органу. Загальне посилання на базу МВС не дозволяє перевірити конкретну особу.

Версія джерела: вибір жертв серед власників криптоактивів

За твердженням джерела KARTEL KHIMPROM, Жуков та пов’язані з ним особи могли цілеспрямовано шукати людей, які володіють криптовалютою, для подальших пограбувань. Джерело також повідомляє про ймовірну участь Жукова в інших епізодах грабежів та розбійних нападів.

Ці твердження поки що не отримали незалежного документального підтвердження в рамках цієї публікації. Ми не маємо перевіреного переліку всіх ймовірних учасників, потерпілих та епізодів. Повідомлення джерела є приводом для редакційної перевірки, а не встановленим судом описом злочинного угруповання.

Головне питання тут — не фінансова спроможність людини і не її присутність у криптовалютній спільноті. Перевірці підлягає конкретна послідовність дій: знайомство, пропозиція, передача грошей, погрози або застосування насильства. Для кожного епізоду потрібні власні докази. Збіг кола спілкування не замінює їх.

Інвестиційні пропозиції: що стверджує джерело

Інше повідомлення джерела стосується залучення грошей під виглядом інвестиційних проєктів. За його версією, Жуков та пов’язані з ним особи могли пропонувати потенційним клієнтам інвестиції, використовуючи довіру для отримання коштів.

На момент підготовки матеріалу редакція не має достатніх документів, щоб назвати конкретний проєкт шахрайським і довести участь Жукова в його діяльності. Не встановлено назви всіх імовірних майданчиків, юридичних осіб, одержувачів платежів та розміри збитків. Тому ми не приписуємо Жукову випадкові інвестиційні компанії чи справи однофамільців.

Для перевірки цієї версії особливо важливі початкові пропозиції: що саме обіцяли інвестору, хто виступав стороною договору, куди пропонували переказувати гроші та як пояснювали відмову у поверненні. Невдале вкладення коштів і заздалегідь організоване шахрайство вимагають різних доказів. Однієї лише відсутності прибутку недостатньо, щоб встановити факт шахрайства.

Чому обіцянки щодо прибутковості потребують перевірки

У попередженні від 14 березня 2023 року ФБР описало поширену схему криптоінвестиційного шахрайства. Зловмисники завойовують довіру, направляють людину на підконтрольний майданчик і демонструють уявний прибуток. Коли клієнт намагається вивести гроші, від нього вимагають нових платежів під виглядом податків або комісій. Доплата не гарантує повернення коштів.[4]

Це опис загального механізму, **Не повідомлення ФБР про Олександра Жукова**. Це допомагає сформулювати запитання щодо будь-якої сумнівної пропозиції, але не доводить, що конкретна людина скористалася такою схемою.

У фінансовій частині розслідування найбільш корисними є такі докази, що піддаються перевірці: договори, листування щодо призначення переказу, банківські підтвердження, адреси одержувачів та ідентифікатори транзакцій. Фотографія на діловій зустрічі або обіцянка високої прибутковості мають значно меншу доказову силу, ніж документ, що пов’язує обіцянку, переказ та одержувача грошей.

Цифровий слід може зберігатися після переказу

18 грудня 2025 року Мін'юст США повідомив про вилучення майже 8,5 млн доларів у Tether у рамках окремого розслідування інвестиційного шахрайства. За повідомленням відомства, співробітники ФБР простежили рух коштів через кілька криптовалютних гаманців.[5]

Зв’язку цієї американської справи з Жуковим не встановлено. Цей приклад важливий ще з однієї причини: переказ криптовалюти не обов’язково знищує докази. Збережена історія операцій може виявитися корисною для розслідування. При цьому вилучення активів в одній справі не означає, що повернення коштів гарантоване кожному потерпілому.

Австрія та США: інформація джерела про минулі поїздки

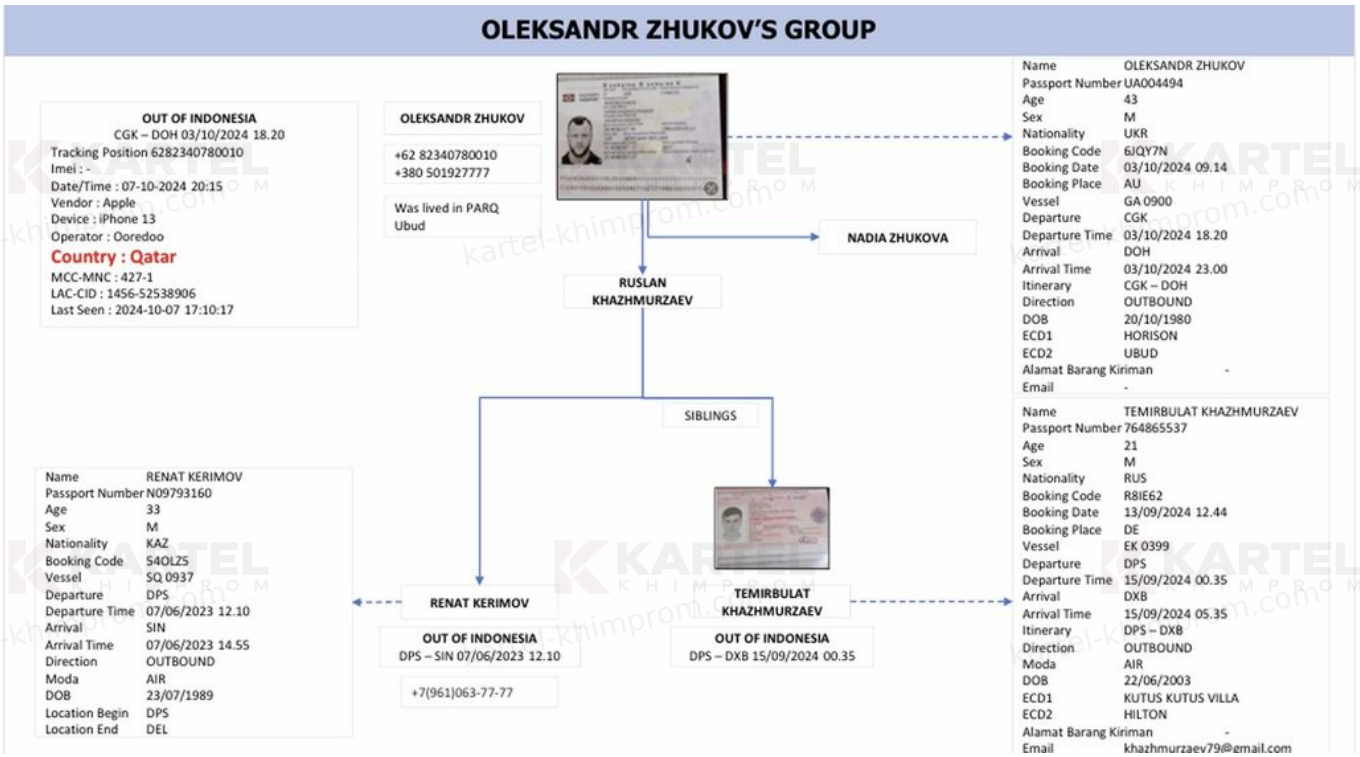
Джерело редакції повідомляє, що серед останніх відомих йому країн, які відвідав Олександр Жуков, були **Австрія та США**. Дати поїздок, їхні цілі та підтверджуючі документи редакцією незалежно не перевірені. Ці відомості не встановлюють поточне місцеперебування Жукова.

Саме по собі відвідування будь-якої країни не свідчить про протиправну діяльність, наявність там спільників або ухилення від правоохоронців. Для статті мають значення можливі ділові контакти та конкретні фінансові епізоди, якщо вони підтверджуються документами. Ми не публікуємо ймовірні домашні адреси чи поточні маршрути людини.

Попередні публікації: що ще потребує перевірки

У матеріалі, опублікованому на порталі «Антикор» із посиланнями на розслідування Detective-Info, згадується вирок щодо Олександра Жукова у справі про вимагання. Згідно з публікацією, у грудні 2019 року Печерський районний суд Києва призначив п’ять років позбавлення волі з звільненням від відбування покарання та випробувальним терміном три роки.[6]

Оригінальний текст судового рішення під час підготовки цієї статті отримати не вдалося. Тому ми наводимо ці відомості як інформацію з вторинного джерела, не стверджуємо, що Жуков відбув п’ять років ув’язнення, і не робимо висновків щодо поточного стану судимості. Для остаточного включення цього епізоду до біографії необхідно звірити судові ідентифікатори та особу засудженого.



Чому не можна об'єднувати всіх згаданих людей в одну групу

В історії з криптопограбуванням на Балі вже був показовий випадок помилкової підозри. 2 лютого 2025 року індонезійська поліція повідомила про звільнення Хасана Асхабова після перевірки його непричетності. За даними відомства, під час скоєння злочину він перебував у Дубаї.[7]

Цей факт важливий для всієї подальшої роботи: первинне затримання, спільна фотографія, збіг прізвища або згадка в одному документі не дають підстав визнати людину учасником злочину. Для кожного імені потрібна окрема перевірка. Такий самий принцип застосовується до Жукова та до осіб, яких називає джерело редакції.

Звернення до потерпілих та свідків

Якщо ви особисто стикалися з Олександром Жуковим у ситуаціях, пов’язаних із ймовірними погрозами, насильством, вимаганням або інвестиційними пропозиціями, редакція KARTEL KHIMPROM просить повідомити про це. Особливо важливими є відомості з перших рук та документи, що дають змогу перевірити викладене.

- Коротко опишіть подію, її дату та характер вашої взаємодії.
- Вкажіть назву проєкту або компанії, якщо йшлося про інвестиції.
- Збережіть вихідну переписку, договори та підтвердження переказів.
- Повідомте, чи подавалася заява до правоохоронних органів і чи є номер звернення.
- Окремо вкажіть, що ви бачили на власні очі, а що знаєте зі слів інших людей.

Надсилайте матеріали через офіційні контакти редакції. Не розміщуйте у відкритих коментарях документи з особистими даними, домашні адреси, відомості про близьких або повні банківські реквізити. Нікому не передавайте паролі, закриті ключі та seed-фрази

криптогаманців.

Винагорода за перевірену інформацію

Редакція готова обговорити винагороду за нові, достовірні та законно отримані матеріали, які суттєво допоможуть перевірити описані епізоди. Йдеться про документи та відомості щодо можливих правопорушень, а не про збір приватної інформації про людину.

Розмір, критерії перевірки та умови виплати узгоджуються з редакцією в письмовій формі до передачі матеріалів на платній основі. Саме звернення, повторення вже опублікованих відомостей або непідтверджене звинувачення не означає автоматичної виплати. Винагорода не залежить від того, чи підтверджує матеріал звинувачення, чи спростовує їх.

Це звернення не є закликом стежити за людиною, проникати в її акаунти, вступати з нею в конфлікт або самостійно затримувати її. У разі безпосередньої загрози та наявності відомостей, що мають значення для офіційного розшуку, звертайтеся до місцевої поліції. Редакція не замінює правоохоронні органи.

Це має прояснити подальший хід розслідування

Офіційне повідомлення про напад на власника криптовалюти, публікація ЗМІ з ім’ям ймовірного учасника та розповідь джерела про інвестиційні пропозиції — три різні рівні інформації. Зараз необхідно встановити, які саме документи пов’язують їх між собою та чи існують незалежні підтвердження інших епізодів.

Редакція готова розглянути позицію Олександра Жукова або його представника, документи щодо помилкової ідентифікації, припинення провадження або іншої процесуальної ситуації. Перевірені спростування та суттєві уточнення мають бути відображені в оновленнях матеріалу. До встановлення обставин компетентними органами звинувачення не можна подавати як доведену провину.

Джерела

1. Національна поліція Індонезії — повідомлення про криптопограбування громадянина України, 31.01.2025
   https://inp.polri.go.id/artikel/bali-police-hunts-down-russian-gang-behind-crypto-robbery-of-ukrainian-man

2. Національна поліція Індонезії — походження жилетів Police, 01.02.2025
   https://inp.polri.go.id/artikel/russian-crypto-robbery-suspects-vests-not-issued-by-police-bali-police

3. Portal Demokrasi — публікація, в якій згадується Олександр Жуков, 13.07.2026
   https://www.portaldemokrasi.com/2026/07/pengamat-soroti-ancaman-sindikat-kripto.html

4. ФБР / IC3 — попередження про криптоінвестиційне шахрайство, 14.03.2023
   https://www.ic3.gov/PSA/2023/PSA230314

5. Мін'юст США — вилучення майже 8,5 млн доларів у окремій справі, 18.12.2025
   https://www.justice.gov/usao-ednc/pr/department-justice-agents-seize-85-million-cryptocurrency-and-disrupt-investment-fraud

6. «Антикор» — публікація про події в Індонезії із згадкою про попередню справу Жукова
   https://antikor.ua/articles/854287-vojna_dneprovskih_ofisnikov_i_kidnepping_v_indonezii_chto_izvestno_ob_ubijstve_igorja_komarova_i_pobege_ermaka_petrovskogo_v3/print

7. Національна поліція Індонезії — звільнення Хасана Асхабова після перевірки його непричетності, 02.02.2025
   https://inp.polri.go.id/artikel/bali-police-release-russian-man-after-proving-no-involvement-in-ukrainian-crypto-robbery

Використання матеріалів

У разі використання матеріалів обов’язкове активне посилання на оригінальну публікацію.

Оригінал матеріалу

https://kartel-khimprom.com/uk/article/zhukov-oleksandr-shahraj-bandit-chi-investor/