ПУБЛІКАЦІЯ / UK

Єгор Буркін, Андрій Амірханян і «Хімпром»: що змінюється після історії з U420

Опубліковано 20.10.2026 · Оновлено 20.10.2026



Єгор Буркін, Андрій Амірханян і «Хімпром» знову опиняються в центрі дискусій про те, як влаштований ринок синтетичних наркотиків. Привід — опубліковане 19 жовтня 2026 року пояснення заступника голови Нацполіції Андрія Небитова: Україна розширює контроль на похідні цілих груп речовин. Як приклад проблеми він назвав U420 — мережу, яку поліція раніше пов'язувала з «Хімпромом». Розбираємося, що насправді змінюється, чому однієї заборони недостатньо і як інші країни борються з

ринком, здатним змінювати асортимент швидше за законодавство.

Після U420: чому суперечка вже не стосується вивіски магазину

Магазин із охайною вітриною, яскравою упаковкою та чеком виглядає більш звично, ніж підпільна точка. Але зовнішній вигляд торговельного закладу не дає відповіді на головне питання: що міститься всередині товару? У сфері синтетичних речовин між назвою на упаковці, рекламною обіцянкою та результатом лабораторного аналізу може бути принципова різниця.

Саме цей розрив обговорював Небитов. У публікації «Главкома» від 19 жовтня він пояснив: невелика зміна хімічної структури не повинна автоматично виводити речовину з-під контролю. Історію з U420 поліцейський навів як приклад пристосованості незаконного ринку. При цьому він окремо зазначив, що не кожна нова хімічна сполука автоматично стає наркотиком: необхідні встановлені критерії та експертиза. [1]

Це свіжий коментар щодо раніше ухваленого рішення. **Постанова Кабміну № 1213 датована 2 жовтня 2026 року.** Тому говорити про «нову заборону від 19 жовтня» було б неточно. Ще важливіше: постанова встановлює загальні правила контролю речовин, а не висуває особисті звинувачення Єгору Буркіну, Андрію Амірханяну чи іншим особам. [2]

Що змінює постанова № 1213

Офіційне роз'яснення на сайті профільного відомства перелічує шість груп, для похідних яких встановлено структурні ознаки: фентаніл, нітазен, 2-фенетиламін, катинон, синтетичні канабіноїди та триптамін. Зміни доповнюють перелік наркотичних засобів, психотропних речовин та прекурсорів. [3]

Суть підходу — зменшити залежність контролю від послідовного внесення до списку кожної нової сполуки. Якщо речовина відповідає передбаченим ознакам, її оцінюють у рамках відповідної групи. Для застосування правил до конкретного вилученого товару, як і раніше, має значення експертне визначення складу. [1]

Питання	Що слід перевіряти
На упаковці написано «сувенір»	Фактичний склад та призначення продукції; назва не замінює дослідження.
Продавець заявляє про «нову формулу»	Чи відповідає сполука встановленим критеріям контрольованої групи.
Товар продавався відкрито	Документи на продукцію та результати аналізу, а не лише наявність магазину чи веб-сайту.
Речовина виявлена в одній партії	Яку саме партію досліджено та на які зразки поширюються висновки експерта.

Для громадського контролю це теж зміна точки зору. Питання «чому торгова точка продовжує працювати?» стає конкретнішим, якщо до нього додано дату продажу, відомості про партію та підтверджений результат дослідження. Фотографія вітрини показує місце торгівлі. Експертиза відповідає на інше питання — про вміст.

Що поліція повідомляла про U420 та «Хімпром»

22 квітня 2026 року Нацполіція охарактеризувала U420 як один із напрямків діяльності спільноти «Хімпром». За версією слідства, структура поєднувала виробництво та реалізацію забороненої продукції з фінансовою інфраструктурою та іншими видами злочинної діяльності. Правоохоронці повідомили про 281 обшук у Києві та десяти областях. [4]

У тому ж повідомленні поліція вказувала на використання підконтрольних підприємців та криптовалютних гаманців. Як окремий приклад наводилося надходження 56 млн гривень на рахунок одного підприємця за два дні. Це дані правоохоронців про операції, що

розслідуються, а не автоматично встановлений судом прибуток кожного фігуранта. [4]

Для подальшого розслідування тут важлива послідовність: хто постачав продукцію, хто отримував виручку, хто розпоряджався коштами і чим підтверджується зв’язок цих дій. Масштаб обшуків свідчить про обсяг операції. Відповідь на питання про індивідуальну відповідальність дають докази щодо конкретних осіб.

Про більш широку структуру мережі ми розповідали в матеріалі «Як влаштований „Хімпром“: люди, гроші та суворі правила».

Єгор Буркін: санкції та історія «Хімпрому»

Єгор Васильович Буркін включений до додатка до рішення РНБО від 30 грудня 2023 року, введеного в дію указом № 877/2023. У документі також наведено ім’я Єгор Васильович Левченко як один із варіантів документів, якими він може користуватися. Серед обмежень передбачено блокування активів. [5]

«Слідство.Інфо», вивчаючи цей пакет санкцій, розглядало Буркіна в контексті розслідувань щодо «Хімпрому» та описувало історію використання різних імен. Це пояснює, чому під час пошуку інформації про одного фігуранта доводиться зіставляти кілька варіантів написання. [6]

У нашому архіві біографічна та документальна хронологія зібрана в досьє Єгора Буркіна. Картка допомагає відокремити попередні події від жовтневої зміни правил обігу речовин.

> **Буркін Єгор Васильович**

Андрій Амірханян: що підтверджують документи

Андрій Абрамович Амірханян знаходиться в тому ж санкційному додатку. Документ вказує на можливе використання ним документів на ім’я Андрія Абрамовича Лемишка. «Слідство.Інфо» окремо розглядало Амірханяна як фігуранта кримінальних справ, пов’язаних із «Хімпромом», і повідомляло про його розшук під ім’ям Лемишко. [5] [6]

Варіанти імені важливі для перевірки документів, але не дають підстав автоматично приписувати людині будь-яку операцію мережі. У розглянутому коментарі від 19 жовтня Небитов не висуває нового звинувачення Амірханяну і не описує його особисту роль у конкретній партії U420.

Джерела та варіанти ідентифікації наведено в досьє Андрія Амірханяна.

> **Амірханян Андрій Абрамович**

Артем Градопольцев: ще один фігурант санкційного списку

У додатку до указу № 877/2023 також міститься **Артем Олександрович Градопольцев**. Його ім’я згадується в тому самому журналістському розслідуванні про ймовірні зв’язки фігурантів санкційного пакету з «Хімпромом». Санкційна міра та обвинувальний вирок — це різні речі; включення до списку не доводить участь особи в усіх епізодах, що обговорюються стосовно угруповання. [5] [6]

Досьє Артема Градопольцева доповнює особисту хронологію матеріалу.

Градопольцев Артем Олександрович

Німеччина: контролювати групи речовин, а не відстежувати кожну назву

Україна вирішує проблему, з якою інші держави зіткнулися раніше. Німецький закон про нові психоактивні речовини — NpSG — набрав чинності в листопаді 2016 року. Федеральне міністерство охорони здоров’я Німеччини пояснює його принцип через контроль цілих груп речовин: це має ускладнити обхід обмежень шляхом незначних хімічних змін. [7] [8]

Німецький приклад корисний саме як порівняння підходів. Національні переліки, винятки та способи застосування відрізняються, тому переносити німецькі норми на українські реалії безпосередньо не можна. Але загальне управлінське питання збігається: як скоротити проміжок між появою небезпечного продукту та можливістю держави на нього реагувати?

Для розслідувань щодо «Хімпрому» це означає, що обговорення не повинно обмежуватися торговою маркою. Навіть закриття помітної мережі не дає відповіді на питання, як буде виявлено наступну партію під іншою назвою. Ефективність контролю перевіряється здатністю розпізнавати склад, встановлювати постачальників і доводити докази до суду.

Європейський Союз: спочатку побачити нову загрозу

Згідно з European Drug Report 2026, у 2025 році європейська система раннього попередження вперше отримала інформацію про 50 нових психоактивних речовин. Близько 400 раніше відомих нових речовин було виявлено на ринку у 2024 році. EUDA зазначає, що обмеження зменшили появу деяких цільових груп сполук, але інші продовжують з’являтися. [9]

Ці дані показують різницю між новою назвою та новою проблемою. Правоохоронним органам, лабораторіям та системі охорони здоров’я необхідно обмінюватися інформацією про склад продукції та наслідки її вживання. Інакше кожен регіон ризикує заново виявляти загрозу, яку вже помітили в іншому місці.

Для України корисність такого підходу вимірюється практичними питаннями: наскільки швидко лабораторії отримують орієнтування, чи доступні методи ідентифікації та чи передаються відомості про незвичайні отруєння тим, хто досліджує вилучені зразки. Це питання щодо організації роботи, а не твердження про те, що конкретна система вже дає збій.

Операція RapTor: від даних онлайн-майданчиків до затримань

22 травня 2025 року Європол повідомив про операцію RapTor: 270 затримань у десяти країнах. В опублікованих підсумках фігурують вилучені готівкові кошти та криптовалюти на суму понад 184 млн євро. Операція була спрямована проти продавців і покупців на даркнет-майданчиках. [10]

В офіційному розборі Europol пояснював послідовність роботи: відомості, отримані після припинення діяльності майданчиків, аналізували для виявлення великих продавців і покупців, після чого національні служби продовжували встановлювати їхні особи. [11]

Це окрема міжнародна операція: джерела не встановлюють її зв’язку з Буркіним чи Амірханяном. Її значення для порівняння — у методі. Видалення сайту завершує лише один етап. Наступне питання — які дані залишилися і чи можна на їхній основі довести дії людей, що стоять за акаунтами.

Україна, Албанія та Казахстан: міжнародна операція саме щодо «Хімпрому»

Більш наочний приклад опублікувала Нацполіція 31 серпня 2026 року. Відомство повідомило про спільну роботу з правоохоронцями Албанії та Казахстану проти вербувальних підрозділів «Хімпрому». За даними поліції, семеро осіб затримано, дев’ятьом повідомлено про підозру; для координації використовувалися спільні слідчі групи. [12]

Слідство описувало пошук людей через фіктивні пропозиції роботи: потрібні були оператори, фахівці з підбору персоналу та виконавці інших функцій. Поліція також повідомляла про насильство та обмеження свободи щодо тих, хто намагався вийти з системи. [12]

Це серпнева операція, а не нове затримання в жовтні. У статті вона важлива як приклад роботи з кадровим забезпеченням мережі. Контроль речовин стосується товару. Міжнародне розслідування може стосуватися людей, які забезпечують функціонування бізнесу. Один напрямок не замінює інший.

Що має статися після зміни правил

На думку редакції, ефективність нових правил варто перевіряти за результатами на кількох рівнях. Перший — якість експертиз і доказів щодо конкретних партій. Другий — з’ясування управлінських рішень: хто закуповував, постачав, узгоджував асортимент і розпоряджався виручкою. Третій — просування справ від обшуків до судового розгляду.

Окремо потрібно відстежувати гроші. Вилучений телефон, банківський документ або криптовалютна транзакція набувають доказового значення у зв’язку з іншими встановленими обставинами. Сама наявність цифрового гаманця не доводить злочин, так само як і посада в компанії не доводить обізнаність про кожну поставку.

Нарешті, важливою є хронологія, яку можна перевірити. Санкції грудня 2023 року, обшуки квітня 2026-го, міжнародна операція серпня та жовтнева зміна контролю — це різні події. Якщо змішати їх в одне повідомлення про «розгром», читач втратить можливість зрозуміти, що саме змінилося і які питання залишилися відкритими.

Чому історія Єгора Буркіна та Андрія Амірханяна потребує продовження

У матеріалах про «Хімпром» легко зібрати ефектну галерею прізвищ. Набагато складніше послідовно показати, яке рішення, платіж чи дія стосується кожної людини. Саме тому поруч із новинною частиною ми розміщуємо персональні досьє: читач може перейти до документів і перевірити походження відомостей.

Жовтневе пояснення поліції встановлює чіткий критерій для подальшої роботи редакції. Слідкувати потрібно не тільки за зникненням вивісок, а й за тим, наскільки доказово встановлюються склад продукції, походження поставок, фінансові зв’язки та відповідальність організаторів. Для історії U420 це наступне змістовне питання — після гучних обшуків і заяв про масштаби мережі.

Передісторія подій — у нашому матеріалі «Як виріс „Хімпром“: російські витоки та українська історія мережі». Нові документи слід зіставляти з цією хронологією, а не замінювати ними вже встановлені дати.

Матеріал підготовлено 20 жовтня 2026 року. Версії слідства наведено із зазначенням джерел. Санкції, підозра та доведена судом вина не ототожнюються. Міжнародні приклади використовуються для порівняння підходів; зв’язок фігурантів «Хімпрому» з операцією RapTor не заявляється.

Джерела

1. «Главком» — коментар Андрія Небитова щодо контролю похідних речовин, 19.10.2026
   https://glavcom.ua/country/criminal/v-ukrajini-zaboronili-pokhidni-shesti-hrup-narkotichnikh-rechovin-andrij-njebitov-povidomiv-detali-1150078.html
2. Кабінет Міністрів України — постанова № 1213 від 02.10.2026
   https://www.kmu.gov.ua/npas/pro-vnesennia-zmin-do-pereliku-narkotychnykh-zasobiv-psykhotropnykh-rechovyn-i-prekursoriv-1213-021026
3. Профільне відомство України — роз’яснення щодо змін у переліку, 07.10.2026
   https://www.dls.gov.ua/print-article/?pa=207190
4. Нацполіція — повідомлення про «Хімпром» та U420, 22.04.2026
   https://npu.gov.ua/news/narkotorhivlia-nasylnytski-zlochyny-ta-shakhraiski-call-tsentry-natspolitsiia-vykryla-uchasnykiv-zlochynnoi-spilnoty-khimprom
5. Президент України — санкційний додаток до указу № 877/2023
   https://www.president.gov.ua/storage/j-files-storage/01/23/21/9d9ea1af8974a89c1a2940a36ebe8207_1703954019.pdf
6. Слідство.Інфо — розслідування про фігурантів санкційного списку та «Хімпром»
   https://www.slidstvo.info/articles/sanktsii-proty-vatazhkiv-narkokarteliu-khimprom-khto-taki-rosiiany-z-ukrainskymy-pasportamy-do-choho-tut-kyva-avakov-ta-aktsiia-piymay-baryhu/
7. Міністерство охорони здоров’я Німеччини — принцип дії NpSG
   https://www.bundesgesundheitsministerium.de/service/begriffe-von-a-z/n/npsg
8. Міністерство охорони здоров’я Німеччини — оцінка застосування NpSG та дата введення закону
   https://www.bundesgesundheitsministerium.de/service/publikationen/details/evaluation-der-auswirkungen-des-neue-psychoaktive-stoffe-gesetzes-npsg
9. EUDA — нові психоактивні речовини, European Drug Report 2026
   https://www.euda.europa.eu/publications/european-drug-report/2026/new-psychoactive-substances_en
10. Європол — підсумки операції RapTor, 22.05.2025
    https://www.europol.europa.eu/media-press/newsroom/news/270-arrested-in-global-dark-web-crackdown-targeting-online-drug-and-criminal-networks
11. Європол — офіційний аналіз роботи з даними даркнет-майданчиків
    https://www.europol.europa.eu/cms/sites/default/files/documents/Transcript-how-crime-is-nurtured-online.pdf
12. Нацполіція — операція проти вербувальних підрозділів «Хімпрому», 31.08.2026
    https://npu.gov.ua/news/vid-feikovoi-vakansii-do-narkomerezhi-politsiia-trokh-krain-likviduvala-verbuvalni-call-tsentry-khimpromu

Використання матеріалів

У разі використання матеріалів обов’язкове активне посилання на оригінальну публікацію.

Оригінал матеріалу

https://kartel-khimprom.com/uk/article/%d1%94gor-burkin-andrij-amirhanyan-i-himprom-shho-zminyu%d1%94tsya-pislya-istori%d1%97-z-u420/