ПУБЛИКАЦИЯ / RU

Владимир Продивус: песок, янтарь и порт за фасадом большого бокса

Опубликовано 03.11.2026 · Обновлено 03.11.2026



Пока публичная биография Владимира Продивуса строилась вокруг бокса, его деловую историю сопровождали земельные споры, расследования о песке и янтаре, а затем — покупка морского порта. Мы сопоставили эти эпизоды с реестрами и судебными решениями, включая документы 2026 года.

При использовании обязательна ссылка на оригинал
kartel-khimprom.com / RU

У этой истории несколько точек на карте: кабинет народного депутата, берег Днепра на Выдубичах, янтарные леса Ровенской области и причалы Белгорода-Днестровского. Их объединяет фигура Владимира Степановича Продивуса — предпринимателя, бывшего регионала и спортивного функционера, чьи интересы давно выходят за пределы ринга. Парламентская карточка, расследования и история портовой сделки позволяют проследить этот маршрут по датам. [1][4][6][18][19]

Особенно показательно, что скандальные публикации и судебные разбирательства не остановили расширение его активов: в 2025 году компания с его участием завершила оформление морского порта, а в 2026-м её структура собственности вновь изменилась. Документы об этой сделке показывают переход крупного актива; общественный интерес здесь — в масштабе бизнеса и прозрачности людей, которые его контролируют. [19][20]

> **Продивус Владимир Степанович**
>
> Предприниматель и бывший народный депутат от Партии регионов. «Мостобуд», руководство украинским боксом, спор о федерации и публикации о песчаном и янтарном бизнесе.

Досье Владимира Продивуса: биография, организации и хронология →

Депутатский мандат и строительный капитал

В официальной биографии Продивуса нет загадки происхождения его парламентского статуса. В Верховную Раду VII созыва он прошёл по списку Партии регионов под № 56; депутатские полномочия продолжались с 12 декабря 2012 года по 27 ноября 2014 года. На момент избрания он возглавлял наблюдательный совет «Мостобуда». Бизнес и политика, таким образом, пересеклись в его карьере открыто и документально. [1]

14 октября 2014 года движение ЧЕСНО зафиксировало на фото, как уже внефракционный депутат Продивус нарушал требование личного голосования при назначении Степана Полторака министром обороны. Эпизод небольшой на фоне земельных и сырьевых историй, но конкретный: дата, парламентское решение и опубликованный снимок. [2]

Сегодня при проверке строительных активов необходимо различать юридические лица. В карточке **ТОВ «Мостобуд», код 38039364**, Продивус указан участником с долей 41%. Это общество с ограниченной ответственностью; его нельзя автоматически отождествлять с одноимённым акционерным обществом или любым предприятием, в названии которого есть слово «мост». [3]

Выдубичи: земля для моста, вопросы к песку

Сентябрьское расследование «СтопКор» 2024 года описывало участок на улице Промышленной, 4, и операции с песком, которые журналисты связывали с «Мостобудом». Авторы писали, что участок площадью 16,8 га в 2006 году предоставляли для строительства железнодорожно-автомобильного мостового перехода, а затем он оказался в центре спора о субаренде и возврате земли. [4]

Ключевой вопрос в этой истории — соответствие реальной деятельности назначению участка и разрешительным документам. «СтопКор» сообщал о работе грузовой техники и перевалке песка, несмотря на судебный спор. Издание также приводило долю Продивуса в акционерном «Мостобуде» на момент своей публикации — 21,6%. Это исторические сведения об отдельном обществе; подменять ими сегодняшние 41% в ТОВ «Мостобуд» было бы ошибкой. [3][4]

В ноябре 2024 года журналисты сообщили о новом выезде: технику, которую они связывали с прежней площадкой, обнаружили на улице Баренбойма. По их словам, работники не предъявили документы на использование земли; редакция обратилась в полицию и описала проводившийся на месте осмотр. Это самостоятельный эпизод наблюдения, а не просто повтор старого обвинения. [5]

Публикации дают основания проверять конкретные участки, разрешения и операторов техники. Они не устанавливают автоматически, что каждую операцию лично распорядился провести Продивус. Однако для публичного бизнесмена вопросы о деятельности связанных с ним предприятий остаются существенными, даже когда уголовные подозрения адресованы другим людям.

Янтарный рейд: история, которая дошла до приговоров

Один из самых тяжёлых сюжетов возник 9 мая 2014 года на Сарненщине. «Украинская правда» в расследовании 2016 года описала приезд Продивуса в район янтарных разработок вместе с группой мужчин, последующую стрельбу и сожжённые автомобили. Процессуальную роль самого бывшего депутата на момент той публикации издание обозначало как свидетеля. Это важное уточнение к распространённому медийному выражению «янтарная мафия Продивуса». [6]

Уголовное дело об этих событиях получило судебный результат. В официальном сообщении Кузнецовского городского суда от 19 августа 2024 года говорится: 16 августа одиннадцати обвиняемым назначили по **семь лет и шесть месяцев лишения свободы с конфискацией имущества**. Девять человек были признаны виновными в террористическом акте, ещё двое — также в незаконном обращении с оружием. Суд описал вооружённое запугивание местных жителей ради установления контроля над добычей янтаря. [7]

В октябре 2026 года «Суспільне», ссылаясь на сообщение прокуратуры, сообщило, что Верховный суд оставил приговор в силе. Таким образом, речь идёт уже о подтверждённом судебном исходе, а не только о давнем конфликте на видеозаписях. [8]

Этот приговор нельзя приписывать Продивусу. Приведённые судебные сообщения касаются одиннадцати осуждённых; персонального обвинительного приговора Продивусу в использованных материалах нет. Его присутствие в истории и вопросы журналистов о роли в поездке следует обсуждать именно в этих границах. Иначе вместо проверки получится

подмена фигурантов.

Тендеры на 600 миллионов: решение АМКУ и спор о доказательствах

24 декабря 2024 года Антимонопольный комитет принял решение о сговоре **ТОВ «Будівельне управління механізації»** и **ТОВ «Мостобудівельний загін № 112»**. По сообщению АМКУ, компании согласовывали участие в десяти закупках ремонта и реконструкции мостов, путепроводов и дорог в 2019–2021 годах. Общая стоимость закупок превышала 600 млн грн, объявленная сумма штрафов составляла около 106 млн грн. [9]

Связь этого сюжета с Продивусом требует точности. Руководителем «Мостобудівельного загону № 112» в открытой карточке указан Сергей Анатольевич Порожнюк. Человек с тем же полным именем в мае–июне 2017 года руководил ТОВ «Мостобуд», участником которого сейчас указан Продивус. Это проверяемое пересечение руководителей, но не доказательство единоличного контроля Продивуса над оштрафованной компанией. [3][10]

Прямыми участниками «Мостобудівельного загону № 112» указаны «Меткон Плюс» и Александра Порожнюк; у «Будівельного управління механізації» — Алина Яворская и Владислав Федько. Поэтому формула «Продивуса оштрафовали на 106 миллионов» была бы недостоверной: решение адресовано юридическим лицам, а не ему лично. [10][11]

Есть и продолжение, которое теряется в громких пересказах. «Будівельне управління механізації» оспорило решение АМКУ в части, касающейся самого общества. В деле № 910/5546/25 первая инстанция 27 августа 2025 года удовлетворила его требования; 4 февраля 2026 года апелляция отменила это решение. Однако **2 июня 2026 года Верховный суд отменил апелляционное постановление и направил дело на новое рассмотрение**. Общество указывало на недостатки доказательств и порядка их получения; АМКУ возражал. [12]

В изученном определении от 20 октября 2026 года отражены дальнейшее апелляционное производство и рассмотрение заявления об отводе судьи. Этот акт не разрешает спор о сговоре по существу. Следовательно, корректная картина включает и решение регулятора, и его судебное оспаривание. Представлять всю историю как окончательно подтверждённое взыскание 106 млн грн нельзя. [13]

Бокс и Кремлёв: конфликт, зафиксированный государством

Спортивная часть биографии Продивуса тоже вышла далеко за пределы результатов на ринге. 20 мая 2022 года Министерство молодёжи и спорта опубликовало заявление Вадима Гутцайта о его действиях на конгрессе IBA в Стамбуле. Министерство сообщало, что Продивус не подписал инициированный представителями других стран документ об обсуждении приостановки членства российской федерации. В тот же период он получил должность вице-президента IBA, которую возглавлял Умар Кремлёв. [14]

Гутцайт потребовал отставки и назвал поведение Продивуса «цинічно і неприпустимо». Это опубликованная позиция министра во время полномасштабного вторжения. Для оценки репутации спортивного руководителя её значение существенно: речь шла о выборе представителей украинского бокса на международной площадке, а не о частной ссоре функционеров. [14]

Сама IBA на проверенной странице руководства указывает Volodymyr Prodyvus первым вице-президентом и членом совета директоров. Срок мандата обозначен с 14 мая 2022 года до следующего выборного конгресса 2026 года. Таким образом, организационная связь с IBA подтверждается источником самой ассоциации. Она не является доказательством уголовного обвинения в государственной измене, которого эти документы не содержат. [15]

За кресло президента ФБУ пришлось судиться

В Украине руководство Федерацией бокса оспаривалось через регистрационные действия и суды. В деле № 910/14451/22 Верховный суд 23 октября 2024 года отменил решения первой и апелляционной инстанций и отказал в иске об отмене изменений в реестре. Sportarena связала этот результат с проигрышем Продивуса в споре за пост главы ФБУ. [16][17]

Судебный текст показывает и существенную юридическую деталь: спор был предъявлен регистратору и касался записи о смене руководства. Это решение по конкретному иску, а не универсальное постановление о всей деятельности Продивуса. Зато оно позволяет убрать из публикаций устаревшую формулу, будто он бесспорно остаётся действующим президентом украинской федерации. Международная роль в IBA и руководство ФБУ — разные должности.

Из «Топ-Оффер» — в порт: новый актив и изменения 2026 года

Пока вокруг предыдущих эпизодов шли споры, в деловой биографии появился крупный инфраструктурный объект. В декабре 2024 года LIGA.net сообщила со ссылкой на Фонд госимущества об уплате покупателем 108 млн грн за Белгород-Днестровский морской торговый порт. На аукцион компания «Топ-Оффер» вышла с другим владельцем; в конце ноября её бенефициаром стал Продивус. Эта последовательность важнее общей фразы «бизнесмен купил порт»: собственник покупателя сменился уже после торгов. [18]

Передача имущественного комплекса завершилась **27 августа 2025 года**, сообщал «Интерфакс-Украина» со ссылкой на руководителя порта Оксану Киктенко. В описанной агентством хронологии есть основной договор февраля 2025 года, согласование АМКУ в июле и акт приёма-передачи в августе. Эти сведения подтверждают прохождение сделки, а не наличие нарушения при приватизации. [19]

Реестровая история позволяет продолжить сюжет дальше новостей об аукционе. Компания с кодом **45213521** 16 октября 2025 года сменила название с «Топ-Оффер» на «Білгород-Дністровський порт». В записи от 30 июня 2026 года отражены изменение доли Продивуса и появление нового участника — американской **MARINE WONDERS LLC**. [20]

В проверенной карточке распределение составляет **51% у Продивуса и 49% у MARINE WONDERS LLC**; среди конечных бенефициаров названы Продивус и Аркадий Гонтмахер. Здесь уже недостаточно повторять старую новость о единственном покупателе. Для оценки нынешней структуры бизнеса нужно учитывать партнёра и дату изменения долей. Само участие американской компании не доказывает ни офшорной схемы, ни вывода средств. [20]

Что показывает эта история

Перед нами биография предпринимателя, который одновременно присутствовал в строительном бизнесе, парламенте и управлении боксом, а затем расширил участие в портовой инфраструктуре. Это даёт конкретный предмет для общественного контроля: использование земли и природных ресурсов, конкурентность закупок, прозрачность корпоративных связей и решения спортивных руководителей.

Документированные эпизоды существенно различаются. В янтарном деле есть приговоры другим людям. В тендерной истории — решение регулятора и продолжающийся по изученным актам судебный спор. По песку — журналистские наблюдения и вопросы к разрешениям. В истории IBA — публичная критика министра и подтверждённая должность. Портовая сделка показывает масштаб активов и смену партнёров, но не устанавливает преступления.

Именно эти различия делают проверку содержательной. Репутация спортивного мецената не отвечает на вопросы о строительных и сырьевых проектах. Ответы следует искать в разрешениях, договорах, платёжных документах и судебных актах — с указанием конкретной компании и конкретного человека. В случае Продивуса опубликованных оснований для таких вопросов достаточно; подменять их чужими приговорами или неподтверждёнными ярлыками незачем.

Материал подготовлен 3 ноября 2026 года по открытым источникам. Новые запросы комментария Продивусу и названным компаниям при подготовке этого текста не направлялись. Приведённые возражения участников судебного спора взяты из

опубликованных актов.

Источники

1. Верховная Рада: Продивус Владимир Степанович, VII созыв — официальная биография
   https://people.rada.gov.ua/body/view/mp-reg56_skl7

2. ЧЕСНО, 14.10.2014: фотодокументирование неперсонального голосования Продивуса
   https://www.chesno.org/post/1986/

3. Опендатабот: ТОВ «МОСТОБУД», ЕГРПОУ 38039364 — участники и история руководителей
   https://opendatabot.ua/c/38039364

4. СтопКор, 11.09.2024: расследование о «Мостобуде», земле и песке на Выдубичах
   https://www.stopcor.org/ukr/section-suspilstvo/news-femida-na-sluzhbi-eksregionala-yak-mostobud-prodivusa-zbuduvav-nelegalnu-pischanu-imperiyu-na-stolichnih-vidubichah-11-09-2024.html

5. СтопКор, 06.11.2024: техника и перевалка песка на улице Баренбойма, обращение в полицию
   https://www.stopcor.org/ukr/section-uanews/news-shapran-ta-osipov-perenesli-nezakonnu-perevalku-pisku-pid-darnitskij-mist-zhurnalisti-zvernulis-do-politsii-06-11-2024.html

6. Украинская правда, 21.03.2016: «Янтарная народная республика», Продивус и события 9 мая 2014 года
   https://www.pravda.com.ua/rus/articles/2016/03/21/7102793/

7. Кузнецовский городской суд, 19.08.2024: официальный релиз о приговоре 11 участникам террористического акта
   https://kzm.rv.court.gov.ua/sud1711/pres-centr/general/1653030/

8. Суспільне Рівне, октябрь 2026: Верховный суд подтвердил приговор по событиям 2014 года
   https://suspilne.media/rivne/1429199-teroristicnij-akt-2014-roku-na-rivnensini-verhovnij-sud-pidtverdiv-virok/

9. АМКУ, 25.12.2024: штрафы около 106 млн грн двум компаниям за сговор на десяти тендерах
   https://amcu.gov.ua/news/oshtrafuvaly-tovarystva-na-106-mln-hrn-za-zmovu-u-torhakh-z-kapremontu-mostiv-i-dorih

10. Опендатабот: ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112», ЕГРПОУ 22202218 — руководитель и участники
    https://opendatabot.ua/c/22202218

11. Опендатабот: ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ», ЕГРПОУ 38055234 — участники
    https://opendatabot.ua/c/38055234

12. Верховный суд, 02.06.2026, дело 910/5546/25: отмена апелляционного постановления и новое рассмотрение; текст на ipLex
    https://iplex.com.ua/doc.php?regnum=137214469

13. Северный апелляционный хозяйственный суд, 20.10.2026, дело 910/5546/25: определение об отводе судьи и хронология спора; текст на ipLex
https://iplex.com.ua/doc.php?regnum=140789017

14. Минмолодьспорт, 20.05.2022: заявление Вадима Гутцайта о Продивусе и Умаре Кремлёве
https://mms.gov.ua/news/ministr-molodi-ta-sportu-vadim-gutcajt-zasudzhuye-pidtrimku-prezidentom-federaciyi-boksu-ukrayini-predstavnika-krayini-agresora

15. IBA: официальная страница вице-президентов — Volodymyr Prodyvus и срок мандата
https://www.iba.sport/about-iba/organizational-structure/iba-vice-presidents/

16. Верховный суд, 23.10.2024, дело 910/14451/22: отказ в иске по спору о реестровых изменениях в ФБУ; текст на ipLex
https://iplex.com.ua/doc.php?regnum=122569165

17. Sportarena, 01.11.2024: связь дела 910/14451/22 с Продивусом и спором за руководство ФБУ
https://sportarena.ua/uk/boxing/prodivus-ostatochno-vtrativ-posadu-prezidenta-fbu/

18. LIGA.net, декабрь 2024: уплата 108 млн грн за порт и смена бенефициара «Топ-Оффер»
https://biz.liga.net/ua/all/transport/novosti/peremozhets-auktsionu-splatyv-108-mln-hrn-za-bilhorod-dnistrovskyi-port

19. Интерфакс-Украина, 28.08.2025: завершение передачи Белгород-Днестровского порта компании «Топ-Оффер»
https://interfax.com.ua/news/general/1100977-amp.html

20. Опендатабот: ТОВ «БІЛГОРОД-ДНІСТРОВСЬКИЙ ПОРТ», ЕГРПОУ 45213521 — прежнее название «Топ-Оффер», изменения 2024–2026 годов
https://opendatabot.ua/c/45213521

Использование материалов

При использовании материалов обязательна активная ссылка на исходную публикацию.

Оригинал материала

https://kartel-khimprom.com/ru/article/vladimir-prodivus-pesok-yantar-i-port-za-fasadom-bolshogo-boksa/