ПУБЛИКАЦИЯ / RU

Александр Дубовой и «Энергоатом» — кто получил атомные подряды после огласки «Мидаса»

Опубликовано 09.11.2026 · Обновлено 09.11.2026

Пять закупок Ровенской АЭС показывают, кому станция поручала авторский надзор после огласки «Мидаса». Два заказа достались КИЭП. Разбираем, как обосновывали цену атомных подрядов и что известно о связи института с семьёй Александра Дубового.

При использовании обязательна ссылка на оригинал
kartel-khimprom.com / RU



Редакционная обложка KARTEL KHIMPROM о закупках «Энергоатома».

«Энергоатом» после скандала с записями НАБУ продолжил заключать договоры с КИЭП, институтом, который «Телеграф» связывает с семьёй бывшего народного депутата Александра Дубового. Но у этой истории появился новый поворот. Осенью 2026 года Ровенская АЭС заказывала авторский надзор и у КИЭП, и у двух других компаний. Значит, вопрос к заказчику можно поставить предельно конкретно. Чем заказчик объясняет выбор КИЭП по двум конкретным объектам и как обосновал цены? [1] [2] [3] [4] [5] [6]

Разница между этими закупками важнее любой громкой фамилии. Авторский надзор привязан к конкретному проекту. Сторонняя компания могла вести собственный проект и поэтому получить надзор именно по нему. Но тогда у заказчика должен быть ответ по каждой карточке: кто разработал проект, какие права и материалы были у станции и из чего сложилась цена. Мы сопоставили пять закупок одного заказчика, опубликованных менее чем за месяц. [2] [3] [4] [5] [6]

Пять закупок Ровенской АЭС. Кому достались договоры?

25 сентября 2026 года в карточке закупки появился договор с КИЭП на **450 000 грн с НДС**. Предмет — авторский надзор за строительством хранилища, первый этап. Через три дня в другой карточке того же заказчика тот же институт указан исполнителем надзора по реконструкции с изменением системы контроля и управления. Сумма второй закупки — **63 000 грн с НДС**. В сумме это **513 000 грн** по двум договорам. Станция опубликовала отчёты о прямых договорах. Сколько фактически перечислили подрядчику, по этим данным мы не установили. [2] [3]

Публикация	Объект авторского надзора	Исполнитель	Сумма с НДС
25.09.2026	Строительство хранилища, этап I [2]	КИЭП	450 000 грн
28.09.2026	Реконструкция системы контроля и управления [3]	КИЭП	63 000 грн
20.10.2026	Модернизация кабельного хозяйства [4]	ТОВ КНМУ «ЕПМ»	99 000 грн
20.10.2026	Долговременный отвод тепла, этап I [5]	ТОВ «Енергобезпека Груп»	15 900 грн
22.10.2026	Дополнительная линия сброса давления [6]	ТОВ «Енергобезпека Груп»	198 000 грн

Это редакционная выборка по одному виду услуг. У работ разные объекты, сроки и объём, поэтому сравнивать их по принципу «у кого дешевле» было бы ошибкой. Зато видно другое: у одной станции есть несколько организаций, которым она поручала авторский надзор. Общей ссылки на особый статус КИЭП для объяснения цены и выбора исполнителя мало. Обоснование нужно привязать к конкретному проекту. [2] [3] [4] [5] [6]

Когда старые чертежи определяют, кому достанется новый заказ

На атомной станции авторский надзор — работа по конкретной документации. Исполнителю важно знать, почему проектировщик заложил определённое решение и какие последствия вызовет отступление от него. Поэтому аргумент заказчика о необходимости привлечь автора проекта может быть весомым. Тем важнее узнать, по какому из двух ровенских договоров КИЭП был автором исходной документации и как именно это обстоятельство повлияло на закупку. [2] [3]

8 мая 2025 года «Атомпроектинжиниринг», подразделение «Энергоатома», заключил договор с КИЭП на **32 759 040 грн с НДС** за корректировку проекта комплекса переработки радиоактивных отходов Хмельницкой АЭС. По материалам мониторинга Госаудитслужбы, заказчик объяснял выбор тем, что институт разработал первоначальный проект, а расчёт стоимости — составленными сметами и предельным показателем стоимости проектных работ. 1 июля аудиторы сообщили, что по рассмотренным вопросам нарушений не установили. Корректировка проекта на Хмельницкой АЭС и надзор на Ровенской — разные работы. Но вопрос о правах на документацию возникает в обоих случаях. [1] [7] [8]

Кто по первоначальному договору получил право использовать и передавать рабочую документацию? В каком объёме её передали станции? Кто согласовал, что дальнейшие работы поручат прежнему исполнителю? Эти решения заказчика можно объяснить публично, сохранив ограничения на раскрытие самих чертежей. Иначе фраза «так требует специфика объекта» оставляет за кадром и происхождение цены, и решение о выборе подрядчика.

Хмельницкая АЭС. Ещё 1,224 млн грн за корректировку проекта

30 октября 2026 года в Prozorro опубликовали ещё один договор с КИЭП. На этот раз Хмельницкая АЭС заказала корректировку проекта модернизации распределительных устройств за **1 224 000 грн с НДС**. Заказчик — филиал Хмельницкой АЭС. Майский договор на корректировку проекта комплекса отходов оформляло другое подразделение — «Атомпроектинжиниринг». И предмет другой: речь о документации для модернизации электрооборудования. Публикация о закупке фиксирует цену корректировки. Чтобы понять, какие работы потребовались сверх уже выполненного проектирования, нужны исходное задание и перечень изменений. [7] [14]

Здесь важно увидеть разницу между двумя видами заказов. На Ровенской АЭС подрядчик следит за тем, как реализуют проект. На Хмельницкой АЭС подрядчик меняет сам проект. В первом случае у заказчика можно запросить объём надзора и условия выездов, во втором — список разделов, которые пришлось переделывать, и основания для новой сметы. К обеим закупкам применим простой вопрос: **какую работу получил «Энергоатом» за цену в договоре и кто принял результат?** [2] [3] [14]

187,2 млн грн. Что посчитал «Телеграф»

В декабре 2025 года «Телеграф» оценил объём заказов, которые КИЭП получил за тот год от «Энергоатома», в **187,2 млн грн**. Издание также опубликовало фрагмент расшифровки разговора, в котором собеседник под позывным «Тенор» упоминает КИЭП в связи с направлением научных работ. Именно сочетание разговоров о подрядчиках и масштаба закупок поставило институт в центр журналистских вопросов. [1]

187,2 млн грн — оценка стоимости закупок по подсчёту издания. Оплата по договору требует отдельных документов: актов приёмки, данных о перечислениях, а иногда и дополнительных соглашений. Особенно важно сверить даты. Когда подписали договор, когда получили работу, когда заплатили и менялась ли сумма после подписания? Для проверки этого ряда нужен реестр по договорам и этапам. Годовой итог сам по себе этих ответов не даёт. [1] [7] [8]

«Мидас». Следствие завершили, вопросы к заказчику остались

В ноябре 2025 года НАБУ и САП рассказали о предполагаемой схеме в энергетике, которую её участники называли «шлагбаумом». По версии следствия, отдельным контрагентам «Энергоатома» навязывали платежи за то, чтобы им не блокировали расчёты или не лишали статуса поставщика. **4 ноября 2026 года** ведомства сообщили о завершении досудебного расследования по основному эпизоду и об открытии материалов. В обновлении фигурирует диапазон от 10 до 15% цены контрактов. Эта оценка относится к версии следствия о схеме в целом. Официального сообщения о подозрении Александру Дубовому по «Мидасу» в проверенных публикациях НАБУ и САП мы не нашли. [9] [10]

После такого дела «Энергоатом» может назвать конкретные меры, которые принял для проверки закупок и платежей. Например, кто теперь проверяет обоснование прямого договора и кто может остановить оплату уже принятой работы? Ровенские карточки дают возможность спрашивать об этом по двум номерам закупок, а не в общем. Ответ нужен с датами, основаниями и ответственными подразделениями. [2] [3] [9] [10]

Александр Дубовой, КИЭП и роль государства

По раскрытию SMIDA на 31 марта 2026 года **71,0524% акций КИЭП** числились за «Международной энергетической компанией», **25%** — за государством в лице Минэнерго. В реестровой карточке КИЭП среди бенефициаров указана Светлана Дубовая. «Телеграф» связывает институт с семьёй Александра Дубового. Юридические роли здесь различаются: договоры подписывал институт, а конкретную роль бывшего депутата в выборе подрядчика публичные карточки закупок не раскрывают. [1] [11] [12]

Государство представлено с обеих сторон. Атомная станция закупает услуги, а Минэнерго представляет государство как акционера поставщика. Заказчик может показать, на чём основаны выбор исполнителя и смета. Минэнерго может объяснить, выясняло ли оно через органы управления института, насколько закупки зависят от документации КИЭП. Это два разных запроса, и ведомства не могут ответить на них друг за друга. [2] [3] [11]

Камин, картины и вопрос о происхождении снимков



Редакционный коллаж из двух предоставленных снимков. Источник описывает их как кадры с обыска. Редакция независимо не установила дату, обстоятельства съёмки и принадлежность помещения.

Чёрный камин, позолота и стол, заставленный книгами. В таком кадре легко увидеть готовую историю о деньгах. Проверяемая история начинается с других деталей: оригинального файла, даты, номера производства, протокола и описи имущества. По полученным снимкам мы не можем связать предметы на фотографиях с Александром Дубовым, КИЭП или оплатой атомных подрядов. Если у вас есть оригиналы или материалы, по которым можно установить обстоятельства съёмки, напишите редакции.

Дубовой и Егор Буркин. Что известно о версии источника

Источник редакции утверждает, что Александр Дубовой поддерживает тесный контакт с Егором Буркиным, имя которого фигурирует в публикациях о «Химпроме». В предыдущем материале KARTEL KHIMPROM редакция проследила происхождение одной из публичных версий до пересказа заявлений Станислава Домбровского. Независимого подтверждения характера и частоты предполагаемых контактов у редакции пока нет. В проверенных документах по закупкам сведений об участии Буркина в договорах КИЭП мы не обнаружили.

[13]

Три вопроса, на которые «Энергоатом» может ответить документами

1. **Почему КИЭП получил каждый из двух ровенских заказов?** Укажите автора исходной документации по каждой закупке, основание выбора исполнителя и документы, которыми оформлено это решение. [2] [3]
2. **Что вошло в 450 000 и 63 000 грн?** Покажите сводные расчёты стоимости, число предусмотренных выездов или этапов и суммы, которые были приняты и оплачены на дату ответа. Технические сведения ограниченного доступа можно исключить. [2] [3]
3. **Как проверяли закупки после огласки «Мидаса»?** Сообщите, пересматривались ли процедуры закупки и оплаты проектных работ и авторского надзора. Если были внутренние проверки, укажите, какие решения по их результатам приняты. [9] [10]

Редакция готова опубликовать позиции Александра Дубового, КИЭП, «Энергоатома», Минэнерго и Егора Буркина. Если вы участвовали в этих закупках или располагаете расчётами, актами либо перепиской, сообщите, к какому договору они относятся и что именно помогают проверить. По двум ровенским закупкам первый шаг прост: показать, как станция обосновала выбор КИЭП и какую работу получила за согласованную цену.

Источники

1. Телеграф — КИЭП, разговоры о подрядчиках и закупки «Энергоатома» за 2025 год
   https://news.telegraf.com.ua/ukraina/2025-12-01/5926917-v-proslushtsi-nabu-zasvitilas-kompaniya-vidomogo-eksnardepa-u-2025-mu-vin-otrimav-rekordni-tenderi-vid-energoatomu
2. Prozorro — Ровенская АЭС, авторский надзор за строительством хранилища, UA-2026-09-25-012656-a
   https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2026-09-25-012656-a
3. Prozorro — Ровенская АЭС, надзор за реконструкцией системы контроля, UA-2026-09-28-008628-a
   https://public-api.prozorro.gov.ua/api/2.5/tenders/4ea2feedaaf4411089a7d1e2123284ae
4. Initask — авторский надзор за модернизацией кабельного хозяйства, UA-2026-10-20-005327-a
   https://tender.initask.com/tender/UA-2026-10-20-005327-a
5. Initask — авторский надзор за реконструкцией системы отвода тепла, UA-2026-10-20-012115-a
   https://tender.initask.com/tender/UA-2026-10-20-012115-a

6. Initask — авторский надзор за внедрением линии сброса давления, UA-2026-10-22-004056-a
https://tender.initask.com/tender/UA-2026-10-22-004056-a

7. Prozorro — корректировка проекта комплекса переработки радиоактивных отходов Хмельницкой АЭС, UA-2025-05-09-005772-a
https://public-api.prozorro.gov.ua/api/2.5/tenders/b0964d77fbba4139a3b7195751671685

8. Госаудитслужба — объяснения заказчика и вывод мониторинга UA-M-2025-06-10-000054
https://audit-api.prozorro.gov.ua/api/2.5/monitorings/1463ef4b1ecf4da39da8d27844a2633e

9. НАБУ — первоначальное сообщение об операции «Мидас»
https://nabu.gov.ua/news/operatciia-midas-vykryto-vysokorivnevu-zlochynnu-organizatciiu-shcho-diiala-u-sferi-energetyky/

10. НАБУ — завершение досудебного расследования и открытие материалов по операции «Мидас», 4 ноября 2026 года
https://www.nabu.gov.ua/news/operatciia-midas-materialy-vidkryto/

11. SMIDA — владельцы крупных пакетов акций КИЭП на 31 марта 2026 года
https://smida.gov.ua/db/owners/16392628/2026-03-31

12. Опендатабот — реестровая карточка КИЭП, ЕГРПОУ 16392628
https://opendatabot.ua/c/16392628

13. KARTEL KHIMPROM — откуда появилась версия о связи Дубового и Буркина
https://kartel-khimprom.com/uk/article/oleksandr-dubovij-ta-amerikanska-sprava-jogo-rodichiv/

14. Prozorro — корректировка проекта модернизации распределительных устройств Хмельницкой АЭС, UA-2026-10-30-010393-a
https://public-api.prozorro.gov.ua/api/2.5/tenders/4277ad5bff2446abbaf27579f7d43097

Использование материалов

При использовании материалов обязательна активная ссылка на исходную публикацию.

Оригинал материала

https://kartel-khimprom.com/ru/article/aleksandr-dubovoj-i-energoatom-kto-poluchil-atomnye-podryady-posle-oglaski-midasa/