ПУБЛІКАЦІЯ / UK

Олександр Кізляр, 100 BTC без адреси та Maybach за 1,5 млн. Що виявила перевірка НАЗК

Опубліковано 16.11.2026 · Оновлено 16.11.2026

НАЗК виявило розбіжностей на суму 8,67 млн грн у декларації Олександра Кізляра-молодшого. Розбираємо записи про 100 BTC, дві вартості Maybach та судовий спір.



Редакційний фотомонтаж на основі наданого портрета Олександра Кізляра. Таблиці наведені для ілюстрації. 70 і 30 BTC вказані у публічній декларації.

У декларації Олександра Кізляра-молодшого на нього та його дружину записано 100 BTC і 1 000 ETH. Замість публічних адрес у реєстрі вказано назву додатка Trust Wallet. НАЗК проаналізувало ці записи, врахувало пояснення депутата щодо безпеки та зафіксувало, що підтверджуючих документів про дати придбання воно не отримало. А в інших розділах тієї ж декларації агентство нарахувало 8 669 826,67 грн розбіжностей. [1] [2]

У квітні 2024 року «АНТИКОР» поставив питання, чи можна перевірити заявлену криптовалюту депутата Хмельницької районної ради. Тепер є документи, що дозволяють просунутися набагато далі. У довідці НАЗК — відповідь самого Кізляра, перелік пропущених часток у компаніях та дві ціни одного Maybach. У судовому рішенні — суперечка щодо того, на яких матеріалах агентство розпочало перевірку. А в деклараціях, поданих уже навесні 2026 року, у графі для адреси, як і раніше, вказано Trust Wallet. [3] [1] [4] [2] [5]

> **Олександр Кізляр — досьє Kartel-Khimprom**
>
> У картці зібрано відомості джерела редакції про ймовірне співволодіння мережею кол-центрів. Там зазначено, що документи про частки власності окремо не перевірялися. Нижче розбираємо документи щодо декларацій та судового спору.

100 BTC. Що саме записано в реєстрі

У Олександра Кізляра та його батька однакові ім’я, по батькові та прізвище. Ця стаття про Кізляра-молодшого, депутата **Хмельницької районної ради**У його декларації за 2025 рік 70 BTC вказані за самим депутатом, ще 30 BTC — за його дружиною. Вказана дата придбання збігається в обох записах — 1 січня 2012 року. Збігається й запис у графі публічної адреси: Trust Wallet. [3] [2]

Така сама ситуація помітна ще в декларації за 2020 рік. У звітності за 2023 та 2024 роки, у виправленій декларації за 2024 рік від 10 квітня 2026-го та у річній за 2025-й повторюються суми та дати щодо BTC і ETH. Це стабільні записи, які можна відстежити за реєстром. Їхнє повторення з року в рік залишає відкритим питання, якими документами підтверджувалися початкові операції. [6] [7] [8] [4] [2]

Актив	Кизляр	Дружина	Дата в декларації

Bitcoin	70 BTC	30 BTC	01.01.2012
Ethereum	600 ETH	400 ETH	01.01.2015
Pepe	6,5 млрд одиниць	—	20.06.2023
Sol	1 500 одиниць	—	01.10.2023

Джерело таблиці — розділ про нематеріальні активи декларації за 2025 рік. Для всіх перелічених позицій у публічному реєстрі замість адреси вказано Trust Wallet. [2]

«Опендатабот» оцінив 100 BTC у **278,8 млн грн** станом на 10 червня 2026 року. Ще близько 74 млн грн аналітики нарахували за 1 000 ETH. Ці цифри — розрахунок за курсом на конкретну дату. У декларації за 100 BTC вказано іншу суму: 3 356 грн у Кізляра та 1 438 грн у дружини, разом **4 794 грн**. Порівняння показує масштаб заявленого зростання ціни. Щоб говорити про дохід від продажу криптовалюти, знадобилася б окрема підтверджена операція. [9] [2]

Назва гаманця замість адреси

У формі НАЗК для криптовалюти є окремі поля для публічної адреси та постачальника послуг. Публічна адреса допомагає зіставити запис із даними блокчейну. Trust Wallet — назва додатка. За назвою неможливо визначити конкретну адресу та знайти відповідні транзакції. Для підтвердження права власності також потрібні документи, які пов’язують відповідну адресу або рахунок із декларантом. [10] [1]

Trust Wallet датує своє заснування 2017 роком. Тому вказівка цієї назви разом із датою 2012 року потребує пояснення. У старих монет міг з’явитися пізніший гаманець. Сама компанія описує імпорт уже існуючих гаманців. Поле постачальника може вказувати на зберігання на момент звіту, а перший переказ — стосуватися зовсім іншого сервісу. За опублікованою формою відтворити цей шлях неможливо. [11] [12] [2]

З Ethereum виникає ще одне питання. В обох рядках з ETH вказано дату 1 січня 2015 року. Основна мережа Ethereum запрацювала лише 30 липня. Однак попередній продаж ETH відбувався ще у 2014 році. Можливий сценарій ранньої купівлі слід перевіряти за записами про попередній продаж, датою оплати та документами про отримання монет після запуску мережі. Публічна декларація такого пояснення не містить. [2] [13] [14]

Що Кізляр відповів НАЗК

У пунктах 7.2 та 7.3 довідки № 207/26 викладено пояснення депутата. Він послався на міркування безпеки та ризик несанкціонованого доступу у разі розкриття ідентифікаторів. Він також надав копію листа компанії від 31 грудня 2024 року із залишками криптовалют. НАЗК зазначило, що суми в листі збігаються з декларацією. Щодо дат придбання агентство дійшло іншого висновку — їх документально підтвердити не вдалося. Назву платформи в графі публічної адреси НАЗК визнало неточною. [1]

Саме тут пролягає межа доведеного. Лист надає агентству відомості про залишки на кінець 2024 року. Питання щодо початкових дат та конкретних публічних ідентифікаторів він не вирішує. З опублікованого висновку НАЗК також не випливає, що 100 BTC визнано вигаданими. У підсумковій класифікації довідки блок нематеріальних активів віднесено до неточних відомостей, а грошова сума **8 669 826,67 грн** розраховано за іншими пунктами. [1]

З чого склалися 8 669 826,67 грн

Довідка НАЗК дозволяє відтворити розрахунок до копійки. Найбільші складові — відсутні корпоративні права, дві парковки та витрати на придбання Toyota Land Cruiser. До них агентство додало незазначені залишки на рахунках та окремі доходи. [1] [15]

Позиція з довідки НАЗК	Розбіжність, грн
Два паркувальні місця	1 875 000,00
Три частки в компаніях	3 668 235,00
Незазнані доходи декларанта за пунктами 8.1–8.3	5 168,15
Незазначені залишки на рахунках декларанта	64 731,52
Витрати на Toyota Land Cruiser	3 056 692,00
Разом	**8 669 826,67**

Розрахунок за пунктами, включеними НАЗК до грошового підсумку довідки №207/26. [1]

Парковки. Згідно з матеріалами перевірки, подружжя придбало два сусідні паркувальні місця. НАЗК врахувало договірні суми по 937 500 грн за кожне. Кизляр пояснив, що власне місце пропустив помилково, і надав оцінку в 17 650 грн на кінець 2024 року. Щодо

паркувального місця подружжя він повідомив, що на дату подання декларації не був обізнаний про її право власності. Агентство послалося на документи про придбання та одночасне оформлення актів. У виправленій декларації обидві позиції з’явилися. [1] [15] [4]

Toyota. Згідно з договором на Land Cruiser, який вивчило НАЗК, 2 139 685 грн становила передоплата, а 917 007 грн було сплачено за рахунок кредиту. З цих двох частин складається загальна сума 3 056 692 грн. Кізляр пояснив, що пропустив ці витрати під час заповнення декларації й не мав наміру їх приховувати. НАЗК віднесло ці витрати до грошового підсумку перевірки. [1]

Паливні компанії. Йдеться про частки в «СТАНДАРД-ОЙЛ» на 1 405 755 грн, «ПРОСКУРІВ ОЙЛ» на 548 480 грн та «УКРСТАНДАРТ ОЙЛ» на 1 714 000 грн. Згідно з довідкою, ці права слід було відобразити станом на кінець 2024 року. Кизляр пояснив пропуск помилкою. У виправленій версії з’явилися всі три частки. Для розуміння ролі депутата в бізнесі мають значення самі частки та дати їхнього володіння, які можна зіставити з реєстром. [1] [4]

Один Maybach і дві ціни з різних документів

У перевіреній декларації у Mercedes-Benz Maybach S580 поле ціни залишилося без суми. У довідці НАЗК вказало, що згідно з договором комісії від 4 вересня 2024 року автомобіль придбали за **1,5 млн грн**. У митній декларації на той самий автомобіль від 23 січня 2023 року агентство виявило **9 635 122,49 грн**. Різниця перевищує вісім мільйонів гривень. Дві цифри стосуються різних дат і документів. Умови перепродажу та причини такої розбіжності в опублікованій довідці не розкриті. [1]

Кизляр пояснив, що під час заповнення декларації у нього не було копії договору, через що він помилився з позначкою у графі ціни. У виправленій декларації за 2024 рік вказано договірну суму 1,5 млн грн. Вона ж зазначена у формі за 2025 рік. НАЗК віднесло запис про вартість автомобіля до неточностей. Різницю між митною та договірною вартістю відомство не включило до підсумкової суми 8,67 млн грн. У цю суму входять витрати на інший автомобіль — Toyota Land Cruiser. [1] [4] [2]

Що оскаржують у суді

Довідка №207/26 датована 20 березня 2026 року. У ній НАЗК вказало на ознаки недостовірного декларування за ч. 2 ст. 366-2 КК України. У розділах про незаконне збагачення та необґрунтованість активів агентство таких ознак не встановило. Підсумкова

сума стосується змісту декларації. [1] [16]

Кизляр звернувся до Хмельницького окружного адміністративного суду з вимогою скасувати довідку та обґрунтований висновок НАЗК від 27 березня 2026 року. У справі №560/11808/26 суд 15 вересня витребував документи, на яких ґрунтується відбір декларації для перевірки, зокрема лист Державного бюро розслідувань. З ухвали випливає, що агентство посилалося на лист, а суду був потрібен сам документ для оцінки законності відбору. Опублікована ухвала стосується витребування доказів. [17] [5]

У тій самій ухвалі наведено позицію НАЗК щодо досудового провадження №62026000000000362 від 8 квітня 2026 року. За даними, які агентство надало суду, у травні матеріали було приєднано до провадження №62022000000000619. В опублікованому судовому акті йдеться про хід розслідування, а підтвердження вручення Кізляру підозри або вироку щодо цього епізоду у використаних матеріалах немає. [5]

Звідки взялися інші 38,8 млн грн

Ця цифра стосується **Кизляру-старшому**, депутату Хмельницького **міського** ради. НАЗК перевіряло його декларацію за 2024 рік окремо. «Суспільне» повідомило про розбіжності на суму понад 38,8 млн грн, зокрема щодо готівки та джерел доходів. Міськрада достроково припинила його повноваження 18 червня 2026 року за особистою заявою. У звітності сина фігурують власні активи та власна довідка НАЗК. [18] [19] [16]

Три питання, які залишилися після перевірки

1. **Як з’явилися 70 BTC і 600 ETH самого депутата?** Потрібні документи про вихідні операції та дані, що пов’язують заявлені активи із зазначеними датами.
2. **Які публічні ідентифікатори відповідають цим записам?** У перевіреній та в пізніших формах залишилася назва додатка. НАЗК зафіксувало пояснення щодо безпеки, але за самими деклараціями зіставити позиції з блокчейном, як і раніше, неможливо.
3. **Як Maybach із митною вартістю 9,64 млн грн опинився в договорі за 1,5 млн грн?** Публічно відомі дві суми та дати. Відповідь залежить від умов угоди та документів, що пояснюють різницю.

Довідка НАЗК надає щодо цих питань конкретні цифри, дати та посилання на первинні записи. Редакція готова доповнити матеріал, якщо Олександр Кізляр надасть коментар або документи, що пояснюють придбання криптоактивів та умови угоди з автомобілем. [1] [2]

Джерела

1. НАЗК — довідка № 207/26 про перевірку декларації за 2024 рік, 20.03.2026
   https://nazk.gov.ua/wp-content/uploads/MonitoringFullcheck/2d/58/2d58c100e82cce9ae2efc6096fc1ca556fbeb78c95b18d14e2a086658c07d1d48225024.pdf
2. Реєстр НАЗК — декларація Кізляра-молодшого за 2025 рік, подана 31.03.2026
   https://public.nazk.gov.ua/documents/e10efddb-fac9-482b-ad4b-10d730e54b46
3. АНТИКОР — публікація про криптовалюту Кизляра-молодшого, 09.04.2024
   https://antikor.info/ru/articles/694891-hmeljnitskij_deputat-muljtimillioner_kizljar_s_narisovannoj_kriptoj_kak_nesovershenstvo_zakonodateljstva_pomogaet_legalizovatj_sostojanie
4. Реєстр НАЗК — виправлена декларація Кізляра-молодшого за 2024 рік, подана 10.04.2026
   https://public.nazk.gov.ua/documents/bc8dbd38-bb3b-4b88-9e2b-f8b85402a7c3
5. Хмельницький окружний адміністративний суд — ухвала № 139794718 від 15.09.2026, справа № 560/11808/26
   https://youcontrol.com.ua/catalog/court-document/139794718/
6. Реєстр НАЗК — декларація Кізляра-молодшого за 2020 рік
   https://public.nazk.gov.ua/documents/4fe3a5b3-91c5-424b-9454-ea4753c85f0c
7. Реєстр НАЗК — декларація Кізляра-молодшого за 2023 рік
   https://public.nazk.gov.ua/documents/ced0da3d-d2d2-4502-936e-6929653a5d21
8. Реєстр НАЗК — початкова декларація Кізляра-молодшого за 2024 рік, подана 30.04.2025
   https://public.nazk.gov.ua/documents/1bc89d8d-e166-4d28-aa92-0ed56b30555b
9. Опендатабот — ринкова оцінка задекларованої криптовалюти станом на 10.06.2026
   https://opendatabot.ua/analytics/crypto-declarations-2025
10. НАЗК — роз’яснення щодо декларування нематеріальних активів та публічних адрес
    https://wiki.nazk.gov.ua/category/deklaruvannya/hii-nematerialni-aktyvy/
11. Trust Wallet — відомості про компанію та рік заснування
    https://trustwallet.com/about-us
12. Trust Wallet — опис імпорту існуючого гаманця
    https://trustwallet.com/blog/product/how-to-import-your-wallet-from-metamask-to-trust-wallet
13. Ethereum Foundation — оголошення про запуск Frontier, 30.07.2015
    https://blog.ethereum.org/2015/07/30/ethereum-launches

14. Ethereum Foundation — оголошення про попередній продаж ETH, 22.07.2014
https://blog.ethereum.org/en/2014/07/22/launching-the-ether-sale

15. Суспільне Хмельницький — перевірка декларації депутата районної ради
https://suspilne.media/khmelnytskiy/1275614-nazk-vstanovilo-u-deklaracii-deputata-hmelnickoi-rajonnoi-radi-nedostovirni-dani-na-ponad-86-mln-grn/

16. НАЗК — реєстр повних перевірок, окремі записи щодо міських та районних депутатів
https://nazk.gov.ua/uk/category/povni-perevirky/?f-page=92&f-per-page=10

17. Судові справи — картка адміністративної справи №560/11808/26
https://sudovispravy.com.ua/cases/560%2F11808%2F26

18. «Суспільне Хмельницький» — окрема перевірка декларації Кізляра-старшого
https://suspilne.media/khmelnytskiy/1192434-nazk-vstanovilo-u-deklaracii-deputata-hmelnickoi-miskradi-nedostovirni-dani-na-ponad-388-mln-grn/

19. Хмельницька міська рада — рішення № 3 про припинення повноважень від 18.06.2026
https://khm.gov.ua/uk/node/73876

20. Kartel-Khimprom — існуюче досьє Олександра Кізляра
https://kartel-khimprom.com/ru/dossier/kizlyar-aleksandr/

Використання матеріалів

У разі використання матеріалів обов’язкове активне посилання на оригінальну публікацію.

Оригінал матеріалу

https://kartel-khimprom.com/uk/article/oleksandr-kizlyar-100-btc-bez-adresi-ta-maybach-za-15-mln-shho-viyavila-perevirka-nazk/