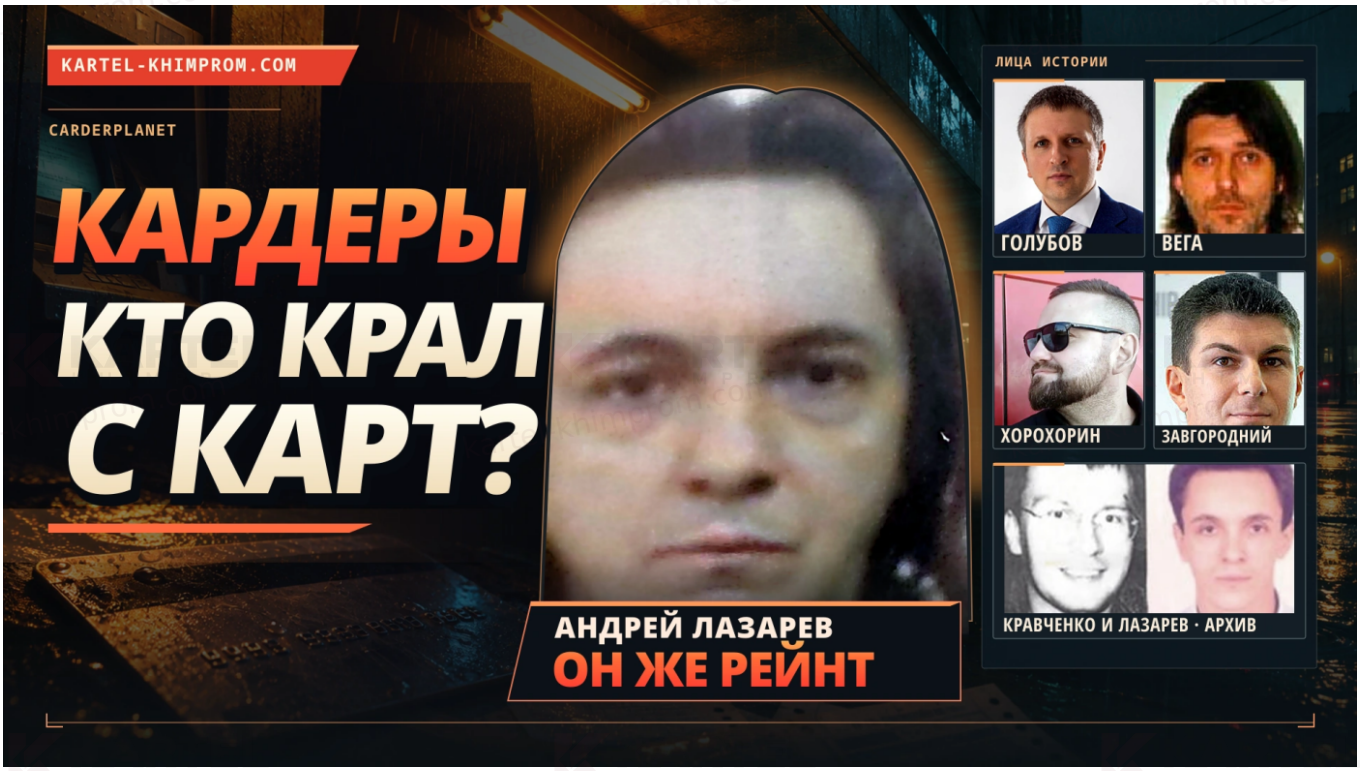
ПУБЛИКАЦИЯ / RU

Кардеры CarderPlanet. Как крали с карт и почему Андрей Лазарев стал Рейнтом

Опубликовано 17.11.2026 · Обновлено 17.11.2026

Почему Андрей Вадимович Лазарев стал Рейнтом. Приговор, «Доминион-8» и архивные фото. Как работал рынок карточных краж CarderPlanet и чем закончились дела.



Редакционный коллаж на основе предоставленного портрета, архивов Gazeta.ua и «Аргумента» и фотографий опубликованных досье. У людей на обложке разные роли в этой истории. Фон иллюстративный.

Андрей Вадимович Лазарев числился в украинском розыске с 2004 года по делу о мошенничестве и подделке документов. В 2017-м в истории компании «Доминион-8» появился директор Андрей Сергеевич Рейнт. В 2025-м в одной судебной карточке сошлись оба имени. А в мае 2026-го в истории той же компании появился уже Андрей Лазарев. Ниже разбираем, что произошло между этими датами и почему историю Рейнта надо читать по двум судебным делам и одному реестру.

К этому сюжету ведёт архив начала двухтысячных, когда данные чужой банковской карты стали товаром. На CarderPlanet люди, которые добывали реквизиты, могли продать их тем, кто брал на себя риск потратить или снять деньги. Продавцы, посредники и исполнители знали друг друга по никам. Через двадцать лет украинскому суду пришлось разбирать похожий разрыв в идентификации уже за пределами форума — между фамилией в старом розыске и именем, которое появилось в коммерческих документах.

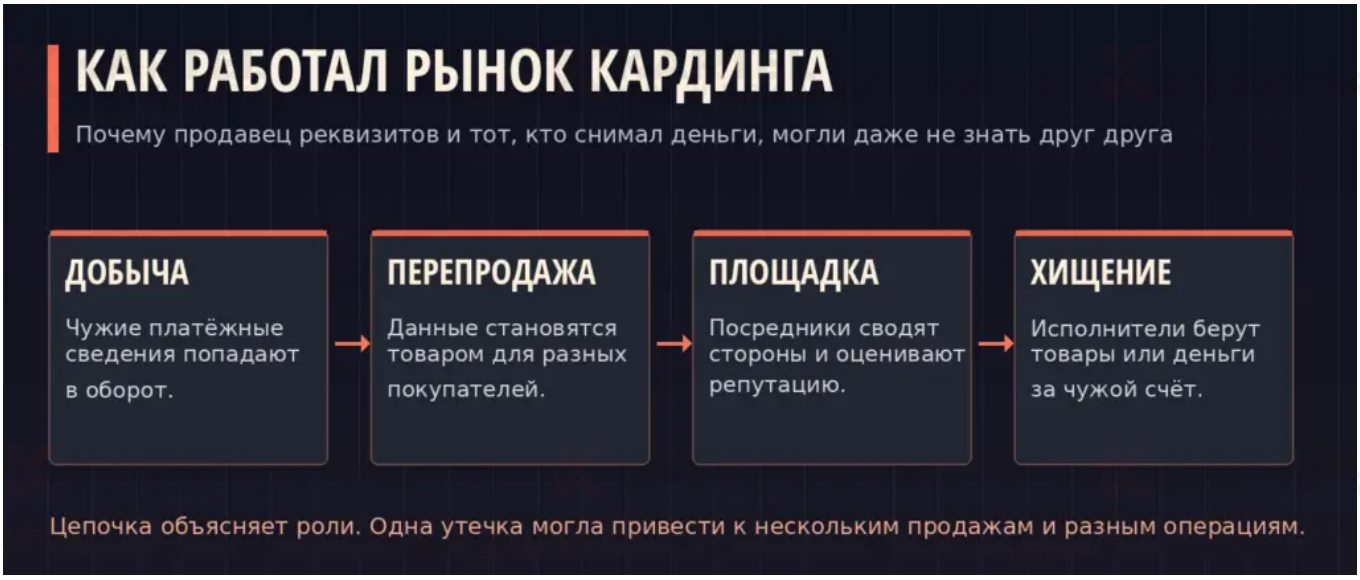
Как CarderPlanet превратил кражи с карт в рынок

Для держателя карты всё выглядело как чужая операция в выписке. Для покупателя на подпольной площадке банковские реквизиты были промежуточным товаром. Ценность такого товара зависела от того, успеют ли им воспользоваться до блокировки и сколько денег или товаров удастся получить. Чем быстрее банк обнаруживал компрометацию, тем меньше времени оставалось всей цепочке.

В начале двухтысячных рынок использовал разные источники данных. В расследованиях этой эпохи встречаются кражи информации из систем компаний, компрометация платёжной инфраструктуры и обман держателей карт. Первичное хищение данных могло затронуть сразу множество людей. Затем продавец мог перепродать часть массива другим участникам, а те уже работали с ним за пределами страны, где произошла утечка. На каждой стадии появлялся новый собственный риск, от расследования взлома до опознания человека на месте выдачи денег.

На CarderPlanet этот риск распределялся между разными людьми. В деле Романа Веги Минюст США описал модерацию сделок и проверку пригодности предлагаемых сведений ответственным участником площадки. Покупатель тоже рисковал: он мог потерять деньги на покупке бесполезной информации или купить те же реквизиты, которые продавец уже раздал нескольким клиентам. Правила площадки уменьшали неопределённость при сделке между незнакомцами. По оценке американского Минюста, на пике у CarderPlanet было свыше шести тысяч участников. Сколько из них реально продавали данные, совершали хищения или

только читали форум, из этой цифры вывести нельзя.



Роли участников рынка по материалам американских дел о торговле платёжными данными.

Участок рынка	Что на нём продавали или получали	Что могло связывать участника с эпизодом
Добыча данных	Доступ к массиву чужих платёжных сведений.	Записи о компрометации системы и происхождение конкретного массива.
Оптовая перепродажа	Пакеты реквизитов, которые могли разойтись по нескольким рынкам.	Переписка, подтверждённые передачи данных и платежи между сторонами сделки.
Форум и посредники	Поиск контрагента, репутация продавца, разбор споров.	Сведения о правах учётной записи и конкретных действиях её владельца.
Использование реквизитов	Товары, услуги или деньги, полученные за счёт чужих средств.	Операция в платёжных записях, доставка, записи банкомата, действия исполнителя.
Распределение выручки	Доли участников и заранее оговорённое вознаграждение.	Движение средств между участниками и документы о получении денег.

При использовании обязательна ссылка на оригинал
kartel-khimprom.com / RU

Почему номер карты, стоимость базы и ущерб — три разные цифры

Представим одну подборку реквизитов, которую продали пяти покупателям. В пяти переписках могут фигурировать одни и те же данные о держателе. Это пять следов торговли, но у банка по конкретной карте может оказаться одна спорная операция или вообще ни одной. Обратная ситуация тоже возможна: по одной карте прошли несколько платежей, из которых только часть удалось отменить. Поэтому число записей в изъятом архиве, выручка его владельца, сумма операций и конечные потери банка отвечают на разные вопросы.

Та же разница касается участников. Продавец получал деньги за сведения, а конечный исполнитель — за их использование. Он мог получать фиксированную плату или долю. При расчётах между ними часть денег уходила на несостоявшиеся сделки и на перепродажу товаров с дисконтом. Банк-эмитент, эквайер или продавец могли понести разные потери в зависимости от исхода спора по операции. Из общего ущерба нельзя восстановить доход отдельного человека без доказательств распределения денег.

У слова «кардер» в старой прессе накопилось несколько значений. Им обозначали и людей, торговавших чужими данными, и тех, кто использовал их в покупках или банкоматах. В судебном материале такая размытость мешает. Человеку могут предъявить обвинение в продаже данных, организации хищений или участии в отдельных операциях. Для каждого из этих утверждений нужны свои доказательства. Будь аккаунт очень известным, сам факт регистрации на форуме ничего не говорит о том, кто получил деньги после конкретного списания.

Кто зарабатывал, даже если хищение срывалось

Если продавец уже получил оплату за базу, убыток банка по конкретной карте ему мог быть безразличен. У исполнителя экономика другая. На нём оставались расходы и риск, связанные с попыткой получить деньги или товар. Посредник, который сводил стороны, ценил повторные сделки. Для него имело значение, чтобы покупатели считали площадку предсказуемой, а споры не отпугивали постоянных продавцов.

Из такого разделения следует, почему после закрытия одного форума расследование могло продолжаться годами. Площадка помогала участникам находить друг друга. Сами отношения между поставщиком и покупателем могли сохраняться. Если следователи получали копию переписки или записи платежей, они могли проверять более ранние

операции, даже когда сайт уже перестал работать.

В октябре 2004 года Минюст США сообщил об обвинениях в отношении 19 человек после расследования ShadowCrew и координации задержаний с другими странами. ShadowCrew был отдельной площадкой той же эпохи. Цифра 19 относится к обвиняемым в этом американском сообщении. Переносить её на CarderPlanet или состав украинского производства было бы ошибкой. Материалы той операции показывают, по каким правовым маршрутам дела расходились между странами после одного публичного объявления.

Для следствия важна была последовательность. Сначала установить, откуда взялись данные, потом зафиксировать передачу, затем связать аккаунт с человеком и проверить связанные операции в платёжных записях. Между этими точками часто лежали границы, разные ведомства и разные правила допуска доказательств. Позднее спор в деле Голубова наглядно показал, что общего рассказа о международной площадке недостаточно, чтобы доказать конкретный состав преступления в украинском суде.

Роман Вега и Владислав Хорохорин. Два американских дела о разных звеньях рынка

Роман Вега — человек, чью высокую роль на CarderPlanet Минюст США описал после признания вины. До CarderPlanet он основал Boa Factory, где покупатели и продавцы украденных реквизитов могли находить друг друга. На CarderPlanet Вега, по американским материалам, работал под никами Boa и RioRita и занимал руководящие роли. Эта деталь важна для украинской истории. Один человек мог оставлять след в архиве под несколькими именами, а связь между ними устанавливали по материалам дела.

Вегу задержали на Кипре в 2003-м. В январе 2009 года он признал вину в федеральном деле США, в декабре 2013-го получил 18 лет лишения свободы. Между задержанием и приговором прошло около десяти лет. Американское дело ценно для истории CarderPlanet тем, что из него известны и устройство площадки, и конкретный судебный результат в отношении одного из её сооснователей.



Роман Вега (Boa). Фото из архивной публикации «Аргумента».

> **Роман Вега (Boa)**
>
> Роман Вега, Boa и RioRita. Как устроен был CarderPlanet, почему его сравнивали с маркетплейсом и за что Вега получил 18 лет в США.

В деле Владислава Анатольевича Хорохорина, известного как BadB, видно, каким стал этот бизнес в следующем десятилетии. В августе 2010 года его задержали во Франции, летом 2012-го выдали США, а осенью он признал вину по нескольким пунктам. Минюст США сообщил, что на момент задержания у Хорохорина было свыше 2,5 млн похищенных номеров карт. Это показатель масштаба установленных запасов данных. Его признание также охватило участие в отдельном эпизоде, связанном с похищением у платёжного процессинга в районе Атланты свыше 9 млн долларов. В 2013 году суд назначил Хорохорину 88 месяцев заключения.

Дело атлантского процессинга показывает, почему организатору крупного хищения нужны были люди на местах. Участники могли действовать в разных городах и странах, а момент обналичивания и общий убыток при этом относились к одной атаке на одну инфраструктуру. Хорохорин признал конкретную роль в этом эпизоде. Общую сумму нельзя приписать ему как

личный заработок или использовать как оценку оборота CarderPlanet.

> **Владислав Анатольевич Хорохорин (BadB)**
>
> Владислав Хорохорин BadB. Связь с CarderPlanet и Carder.su, задержание во Франции, экстрадиция и 88 месяцев лишения свободы в США.

Почему Андрей Лазарев фигурировал как Андрей Рейнт

В старой газетной истории Андрея Вадимовича Лазарева связывали с расследованием карточного мошенничества рядом с Андреем Кравченко. Архив Gazeta.ua пересказывает версию правоохранителей по эпизодам в Петербурге. В другом материале о розыске журналисты приводили возражения защиты и Лазарева. Сегодня для датировки можно опираться на более прочный источник. В приговоре 2025 года прямо сказано, что 27 сентября 2004 года украинский следователь объявил Лазарева в государственный розыск в старом деле о мошенничестве и подделке документов. Именного американского ордера на Лазарева или Рейнта в проверенных открытых материалах мы не нашли.



Парный снимок из публикации Gazeta.ua об Андрее Кравченко и Андрее Лазареве. Издание подписало два портрета вместе.

Двадцать лет спустя появилась судебная карточка № 756/3935/25. В именных данных участника — Андрей Вадимович Лазарев, который представлялся как Андрей Сергеевич Рейнт. В опубликованном приговоре персональные данные обезличены, но номер совпадает. Есть и второе независимое соединение документов: решение по «Доминион-8» ссылается на тот же уголовный приговор и указывает, что человек под обоими обозначениями — одно лицо. Поэтому связь фамилий устанавливается по роли в деле и цепочке судебных актов, а не по сходству на фотографии.

> **Андрей Вадимович Лазарев (Андрей Рейнт)**
>
> Андрей Рейнт и Андрей Лазарев — розыск 2004 года, два уголовных дела и спор за «Доминион-8». Что подтверждено судом и что известно о версии про ФБР.

Откуда взялось второе имя в документах

В приговоре указан и мотив. Суд установил, что человек, находившийся в розыске с сентября 2004 года, действовал с целью скрываться от органов досудебного расследования и суда. В этом контексте он использовал вымышленные анкетные данные и представлялся Рейнтом. Судебный акт связывает использование вымышленного имени с розыском. Причины выбора именно этой фамилии в нём не названы.

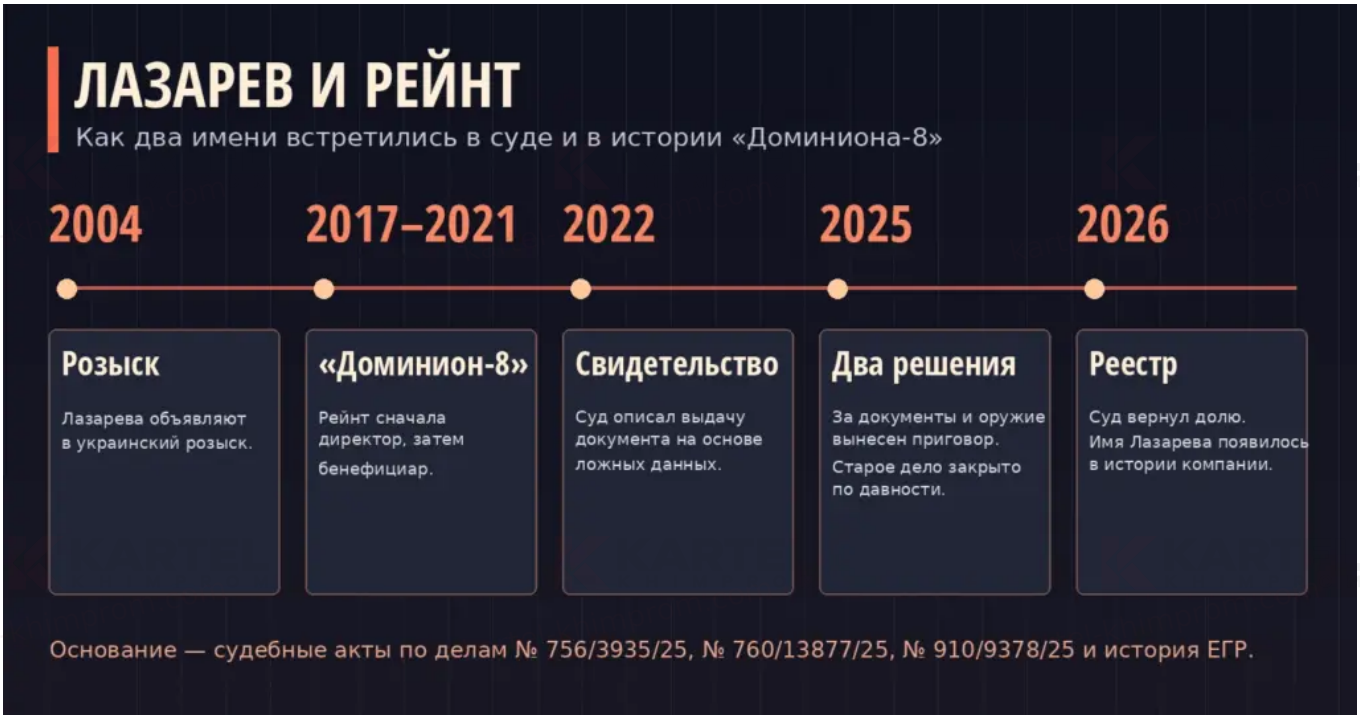
В приговоре описан эпизод 2022 года. Человек, которого суд идентифицировал как Лазарева, использовал вымышленные анкетные данные. При восстановлении записи о рождении были поданы ложные сведения и документы, признанные поддельными. Затем учреждение выдало свидетельство на основании этих сведений. Именно этот переход важен. В деле есть и первоначальная подделка, и документ, прошедший через официальный орган. Подлинность выдачи документа и достоверность фактов, внесённых в него, — разные обстоятельства. Киевский апелляционный суд описал, как свидетельство на имя Рейнта затем показали следователю при установлении личности. Так документ из регистрационной процедуры стал доказательством в уголовном деле.

Оболонский районный суд Киева 27 марта 2025 года признал Лазарева виновным по эпизодам подделки и использования официальных документов, а также незаконного приобретения и хранения оружия и боеприпасов. Суд назначил четыре года лишения свободы и освободил его от отбывания наказания с двухлетним испытательным сроком. Лазарева освободили из-под стражи в зале суда. 31 июля Киевский апелляционный суд

оставил приговор без изменения. Из определения видно, что Лазарев оспаривал строгость наказания. Установленные первой инстанцией обстоятельства и квалификацию участники процесса в апелляции не оспаривали.

Имя Рейнта при этом появилось в истории «Доминиона-8» за несколько лет до восстановления записи о рождении. Следовательно, эпизод 2022 года объясняет, как в этой истории появился один из официальных документов с вымышленными данными. Точную дату первого использования имени и происхождение каждого из более ранних документов по открытым записям установить нельзя.

Что давало второе имя? Поиск человека через одну фамилию легко распадался на две выдачи. Под именем Лазарева находились материалы о розыске, а под именем Рейнта — корпоративные записи. На практике две версии анкетных данных затрудняли их сопоставление. Кто участвовал в подделке помимо Лазарева, суд в опубликованном приговоре поимённо не установил.



Хронология по судебным актам и истории регистрационных изменений компании «Доминион-8».

Компанию вернули Лазареву. Что установил хозяйственный суд

В истории «Доминиона-8» (ЕГРПОУ 39291586) имя Андрея Рейнта появилось в марте 2017 года при смене руководителя и в октябре 2021-го при обновлении сведений о бенефициаре. Летом 2025-го в реестре сменились участник и руководитель. После изменения состава собственников часть недвижимости компании передали «Фарион Плюс» как имущественный

вклад. Лазарев оспорил изменения в суде.

Хозяйственный суд Киева 16 февраля 2026 года частично удовлетворил иск по делу № 910/9378/25. Суд постановил восстановить истца в составе участников со 100-процентной долей и вернуть компании недвижимость, переданную «Фарион Плюс» по акту от 25 июня 2025 года. В марте суд исправил написание фамилии истца в решении. Открытая обезличенная копия определения скрывает оба варианта написания. В истории ЕГР 29 мая 2026 года появилась отдельная запись о добавлении Андрея Вадимовича Лазарева как учредителя. Февральский судебный акт и майская запись показывают, как фамилия из дела о розыске появилась в корпоративной истории, где ранее стояло имя Рейнта.

Здесь есть важное различие между долей и недвижимостью. Стопроцентная доля относится к корпоративным правам участника. Возвращаемые по решению объекты — имущество юридического лица. Даже подтверждённое владение компанией само по себе не показывает, оформлен ли конкретный дом на этого человека, на компанию или на другого собственника. Этот разрыв особенно важен для двух снимков ниже.

Два снимка домов, которые источник связывает с Рейнтом

Редакция получила два материала с изображениями недвижимости, которую предоставивший их источник связывает с Андреем Рейнтом. Первый показывает с воздуха ограждённую территорию и строение с башнями. Второй представляет собой коллаж с видом оранжевого фасада и кадром сверху. У редакции нет выписок о праве собственности, позволяющих связать изображения с Лазаревым, его компанией или с объектами из дела «Доминиона-8». По этим файлам также невозможно надёжно установить дату съёмки и историю перехода прав.

При использовании обязательна ссылка на оригинал
kartel-khimprom.com / RU



Первый снимок, предоставленный редакции. Источник связывает строение с Рейнтом. Право собственности по снимку не подтверждено.



Второй материал, предоставленный редакции. Владелец изображённой недвижимости документально не установлен.

В корпоративном споре есть названный собственник имущества — компания. На фотографиях есть внешние признаки строений. Чтобы превратить эти линии в один установленный факт, нужен документ, который однозначно идентифицирует объект на снимке и указывает правообладателя на дату, относящуюся к делу. До появления такого документа изображения остаются частью материалов редакционного источника.

Чем закончилось старое дело о мошенничестве

30 мая 2025 года Соломенский районный суд Киева рассмотрел отдельное старое производство о мошенничестве и подделке документов. Суд удовлетворил ходатайство защиты о применении срока давности и закрыл дело в отношении Лазарева. Между мартовским приговором и майским определением всего два месяца, но предмет у решений разный. Первое устанавливает вину в конкретных документных и оружейных эпизодах. Второе прекращает уголовное преследование по старому обвинению без обвинительного приговора. Таков судебный итог доступных материалов по Лазареву. Какую роль он фактически играл на CarderPlanet, эти решения не устанавливают.

Дмитрий Голубов. Как обвинение о Script проверял украинский суд

По версии украинского следствия, Дмитрий Иванович Голубов пользовался ником Script и был причастен к CarderPlanet. Первые публикации о задержании в 2005 году цитировали украинских и американских правоохранителей. В суде Голубов отвергал обвинения. Он связывал появившиеся в интернете паспортные данные с утратой собственного документа. История важна в паре с делом Лазарева. В одном деле обвинение пыталось доказать, кто распоряжался интернет-аккаунтом. В другом суд оценивал, кто представлялся вымышленным именем перед учреждениями.

В разборе «ЧЕСНО» описано, почему украинское обвинение в деле Голубова не выдержало проверки. Суд критически оценил свидетельские показания и общие зарубежные материалы. Положение обвинения также осложнял повреждённый накопитель, который не позволил установить наличие нужных файлов. Представленные материалы не доказывали участия Голубова в конкретных вменённых ему действиях. Соломенский районный суд Киева вынес оправдательный приговор. Результат американского дела Веги не меняет этого решения: суды проверяли разные обвинения в отношении разных людей.



Дмитрий Голубов. В архиве «Аргумента» снимок подписан как фотография Поштовой инспекции США.

> **Дмитрий Иванович Голубов (Script)**
>
> Дмитрий Голубов, известный в расследованиях как Script. CarderPlanet, работа американских ведомств, позиция защиты и оправдание в Киеве.

Кравченко и Завгородний. Что осталось в газетных архивах

Кравченко встречается рядом с Лазаревым в публикациях Gazeta.ua о предполагаемых эпизодах карточного мошенничества. В статье о Петербурге существенная часть сведений пересказана со слов источника издания в милиции. Она показывает, как пресса и правоохранительные источники того времени объясняли связи между фигурантами. Приговора, которым можно было бы подтвердить описанное в ней участие Кравченко и Лазарева в петербургских эпизодах, в проверенных материалах мы не нашли.

«Аргумент» позднее сопоставлял историю CarderPlanet со смертью Дмитрия Завгороднего, руководителя корпорации UNA. В архивном материале приведены версии, которыми обменивались журналисты и участники событий, и оспаривается версия самоубийства. Это важный пример того, как вокруг плохо документированного эпизода нарастает история, которую начинают пересказывать как факт. Судебного решения, подтверждающего связь смерти Завгороднего с CarderPlanet или с кем-либо из названных в статье людей, в изученных

источниках нет.

Четыре дела, которые часто складывают в одно

Человек	Что подтверждено публичными материалами
Андрей Лазарев / Андрей Рейнт	Два имени связаны в судебных записях. Есть приговор по документам и оружию. Старое дело закрыто по давности.
Дмитрий Голубов / Script	Следствие связывало его с ником и конкретными карточными эпизодами. Голубов отрицал обвинения. Украинский суд его оправдал.
Роман Вега / Boa	Признал вину в США. Минюст США указывает на его руководящую роль в CarderPlanet. Приговор — 18 лет лишения свободы.
Владислав Хорохорин / BadB	Признал вину в США по делу о торговле карточными данными и отдельном эпизоде с платёжным процессингом. Приговор — 88 месяцев заключения.

Происхождение денег на покупки остаётся отдельным вопросом. Чтобы проверить эту часть истории, редакции нужны документы о праве собственности, датах перехода прав и источниках оплаты. Если такие материалы у вас есть, укажите, к какому из двух изображений и какому периоду они относятся.

Ранее на Kartel-Khimprom

- Андрей Лазарев, он же Рейнт. Кто проверял документы, пока шёл розыск?
- Дмитрий Голубов и CarderPlanet. Почему дело Script развалилось в суде

Источники

1. Оболонский районный суд Киева — приговор по делу № 756/3935/25 от 27 марта 2025 года
   https://youcontrol.com.ua/ru/catalog/court-document/126441740/
2. Опендатабот — именная карточка дела № 756/3935/25
   https://court.opendatabot.ua/cause/756%2F3935%2F25

3. Опендатабот — запись об участнике дела № 756/3935/25 с указанием обоих имён
https://court.opendatabot.ua/advocates/%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8F%D0%BA%20%D0%A0%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%BD%20%D0%86%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87?offset=12

4. Киевский апелляционный суд — определение от 31 июля 2025 года, № 129392520
https://reyestr.court.gov.ua/Review/129392520

5. Соломенский районный суд Киева — прекращение производства по давности, дело № 760/13877/25
https://reyestr.court.gov.ua/Review/128217577

6. Хозяйственный суд Киева — решение о «Доминионе-8» от 16 февраля 2026 года, дело № 910/9378/25
https://clarity-project.info/court/decision/134382876

7. Хозяйственный суд Киева — исправление описки в решении о «Доминионе-8», 9 марта 2026 года
https://youcontrol.com.ua/ru/catalog/court-document/134649842/

8. Опендатабот — история изменений в ЕГР по «Доминиону-8», ЕГРПОУ 39291586
https://opendatabot.ua/c/39291586

9. Минюст США — приговор сооснователю CarderPlanet Роману Веге и описание устройства площадки
https://www.justice.gov/archives/opa/pr/ukrainian-national-who-co-founded-cybercrime-marketplace-sentenced-18-years-prison

10. Минюст США — признание вины и приговор Владиславу Хорохорину
https://www.justice.gov/archives/opa/pr/international-credit-card-trafficker-sentenced-88-months-prison

11. Минюст США — ShadowCrew и обвинения против 19 человек, 28 октября 2004 года
https://www.justice.gov/archive/opa/pr/2004/October/04_crm_726.htm

12. Кимберли Кифер Перетти — исследование подпольного рынка карточных данных, архив юридической школы UNH
https://www.ipmall.law.unh.edu/sites/default/files/hosted_resources/CyberCrime/v025.i2.Peretti023.pdf

13. «ЧЕСНО» и «Украинская правда» — разбор судебных материалов и оправдания Дмитрия Голубова
https://vybory.pravda.com/articles/2018/03/20/7149583/

14. Gazeta.ua — архивное сообщение о розыске Андрея Лазарева и Андрея Кравченко
https://gazeta.ua/ru/articles/scandals-newspaper/_lazareva-i-kravchenko-razyskivayut/136072

15. Gazeta.ua — архивная публикация о петербургских эпизодах и парное фото
https://gazeta.ua/ru/articles/scandals-newspaper/_ukrainskie-hakery-obvorovyvayut-banki-peterburga/108856

16. «Аргумент» — архивная публикация о CarderPlanet и Дмитрии Завгороднем, подписи к фотографиям
https://argumentua.com/stati/carderplanet-i-ubiistvo-dmitriya-zavgorodnego-delo-rossiiskikh-spetssluzhb

При использовании обязательна ссылка на оригинал
kartel-khimprom.com / RU

Использование материалов

При использовании материалов обязательна активная ссылка на исходную публикацию.

Оригинал материала

https://kartel-khimprom.com/ru/article/kardery-carderplanet-kak-krali-s-kart-i-pochemu-andrej-lazarev-stal-rejntom/