ПУБЛІКАЦІЯ / UK

Державіаслужба під обшуками. Меньшиков, Більчук, AAL Group та мільйонні активи родини

Опубліковано 20.11.2026 · Оновлено 20.11.2026

Обшуки 19 листопада 2026 року знову привернули увагу до авіаційного регулятора. Розбираємо рішення щодо Mi-8 та AAL Group Ltd, висновки НАЗК на суму 14,15 млн грн, декларацію Данила Меньшикова та бізнес Анни Бушинської в Україні та Іспанії.

У разі використання обов’язкове посилання на оригінал
kartel-khimprom.com / UK



Редакційний колаж за допомогою ШІ на основі портретів із РБК-Україна та Главкома. Вертоліт, документи та міський фон — ілюстративні елементи.

19 листопада 2026 року до керівництва Державної авіаційної служби України, код ЄДРПОУ 37536026, прийшли з обшуками. Міністерство розвитку підтвердило слідчі дії у службових приміщеннях відомства. «Українська правда», на яку посилаються «Громадське» та «Babel», повідомила про участь СБУ та Київської обласної прокуратури, а також про перевірку ймовірної схеми відкатів у цивільній авіації. Саме міністерство подробиць кримінальної справи не розкрило. [1] [2] [3]

У цієї події довга передісторія: спірне рішення щодо супроводу ремонтної документації вертольотів Mi-8MT(МТВ), компанія AAL Group Ltd з ОАЕ, звільнення Олександра Більчука та призначення виконуючим обов’язки керівника Данила Меньшикова. Окремий масив документів стосується декларацій Меньшикова, нерухомості його родини та компаній Анни Бушинської. Кожна з цих історій заслуговує на відповідь по суті — з датами, сумами та підписами.

Відкриті матеріали дають змогу відтворити управлінські рішення та майнову картину, але поки що не підтверджують, що всі епізоди входять до одного кримінального провадження. Публічного документа, який би оголошував Більчуку або Меньшикову підозру саме щодо

обшуків 19 листопада, у перевірених джерелах немає. Тому головне питання цієї статті — що вже підтверджено і які пояснення залишаються за керівництвом авіаційного регулятора.

Обшуки 19 листопада. Що підтверджено і звідки взялася версія про відкати

Слідчі дії відбувалися в приміщеннях керівництва Державної авіаційної служби, розташованих у будівлі міністерства. В офіційній позиції, переданій ЗМІ, відомство заявило про сприяння правоохоронцям. Про масштаб імовірних відкатів та склад слідчої групи журналісти повідомили з посиланням на джерела «Української правди». Ці два рівні інформації не можна змішувати: факт обшуків підтверджено публічно, зміст корупційної версії поки що відомий із повідомлень ЗМІ. [1] [2]

Для відомства, від рішень якого залежить робота авіаційного ринку, така подія вимагає набагато змістовнішої відповіді, ніж стандартна обіцянка співпраці. Суспільству необхідні відомості про предмет розслідування, період рішень, що перевіряються, та можливий конфлікт інтересів. Сам обшук ще не доводить провину керівника, але робить особливо важливим питання про те, як усередині служби ухвалювалися рішення з високою комерційною ціною.

Саме тут важливий масштаб регулювання. В офіційному звіті за 2025 рік зазначено 644 повітряні судна в державному реєстрі та 240 дозволів на виліт із перевезенням військових вантажів і товарів подвійного призначення. Перша цифра описує склад реєстру, а не кількість нових реєстрацій за рік. У тому ж звіті йдеться про вісім працівників, включаючи колишніх, яких притягнуто до адміністративної відповідальності за правопорушення, пов’язані з корупцією. [4]

Показник звіту за 2025 рік	Що це означає
644 повітряні судна	Кількість повітряних суден у державному реєстрі

Показник звіту за 2025 рік	Що це означає
240 дозволів	Дозволи на виліт під час перевезення військових вантажів та товарів подвійного призначення
8 працівників, у тому числі колишніх	Адміністративна відповідальність за правопорушення, пов’язані з корупцією

У звіті також згадуються двоє працівників, яких звільнено від адміністративної відповідальності внаслідок закінчення строку або незначності правопорушення. Його статистика показує результати внутрішньої антикорупційної роботи, однак не розкриває зміст поточного кримінального розслідування і не дозволяє приписати ці вісім епізодів конкретно Більчуку чи Меньшикову. [4]

Олександр Більчук та AAL Group Ltd. Чому розгорілася суперечка навколо Mi-8



Олександр Більчук. Портрет із публікації «Главкома». [28]

Олександр Васильович Більчук, в українських документах — Олександр Васильович Більчук, очолював Державну авіаційну службу до звільнення в листопаді 2025 року. Один із найбільш конфліктних епізодів його керівництва пов’язаний із рішенням від 24 липня 2025 року № 1.15-1091-25. Згідно з повідомленнями про позицію «Укроборонпрому», він надавав AAL Group Ltd повноваження щодо супроводу ремонтної документації вертольотів Мі-8МТ(МТВ). [5] [6] [11] [30]

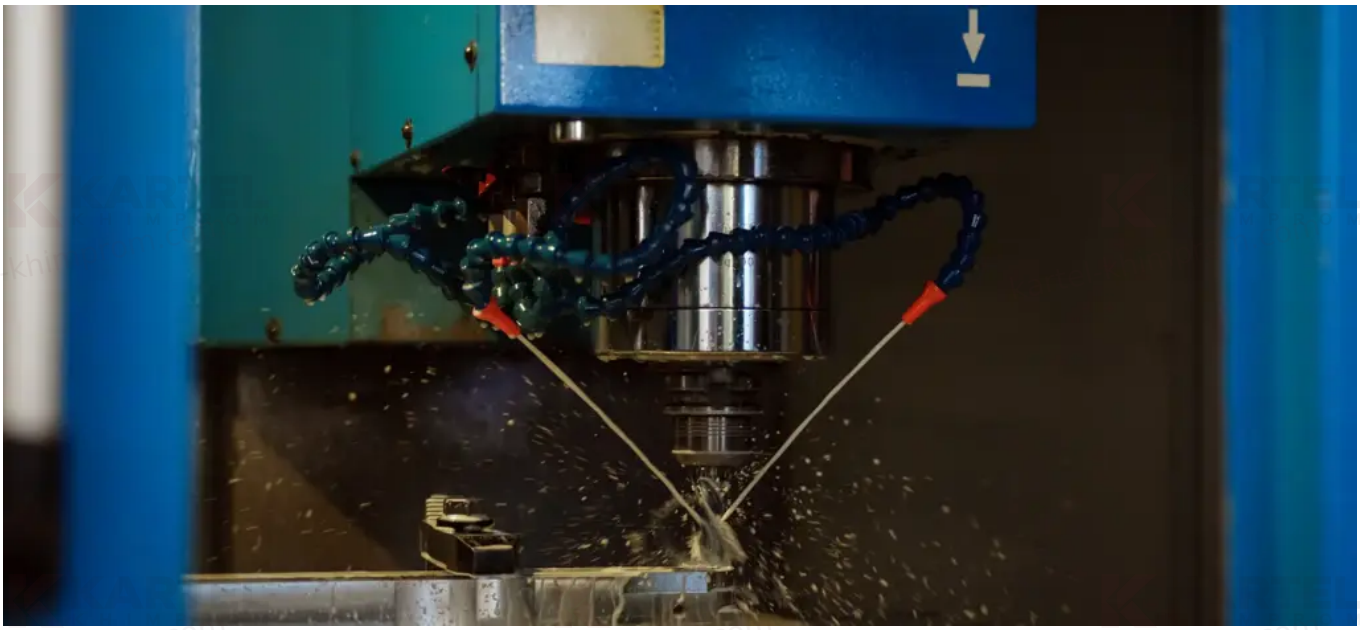
Суть конфлікту — у контролі над технічною документацією та її супроводом. Доступ до таких матеріалів впливає на те, хто може забезпечувати ремонт і на яких умовах він проводиться. Тому вираз «Мі-8 для ОАЕ» без пояснень вводить в оману: перевірені джерела описують рішення щодо документації, а не фактичну передачу самих українських вертольотів еміратській компанії.

«Укроборонпром» висловив заперечення. Як повідомляє РБК-Україна, державне об’єднання попереджало про ризик розкриття конфіденційної інформації під час зіставлення документації з еталонною базою AAL Group та про наслідки для українських підприємств і оборонних замовлень. Окремо зазначалося, що рішення ухвалювалося без узгодження з об’єднанням. Це публічна позиція зацікавленого державного учасника галузі, а не підсумок судової експертизи збитку. [6]

Бізнес-вартість такого рішення заслуговує на окрему увагу. Коли повноваження щодо супроводу документів зосереджуються в одного учасника, для решти виникають питання щодо доступу, залежності та умов роботи. На ці питання мають давати відповідь обґрунтування рішення, оцінка ризиків та процедура вибору організації. Публічна дискусія про безпеку не знімає необхідності показати, чому обрано саме цього контрагента і які гарантії захищали інтереси України.

ОАЕ, російські зв’язки та американський список. Що відомо про AAL Group

AAL Group Ltd позиціонує себе як міжнародну компанію, що працює з вертолітною технікою та надає послуги з ремонту, капітального ремонту, виробництва та калібрування. На її офіційному сайті описано виробничі можливості та системи якості. Ці відомості допомагають зрозуміти профіль бізнесу, але самі по собі не дають відповіді на питання щодо допуску до української документації. [7]



Ілюстрація виробничого профілю AAL Group Ltd з її офіційного сайту. Це не фотографія передачі українських вертольотів або слідчих дій. [7]

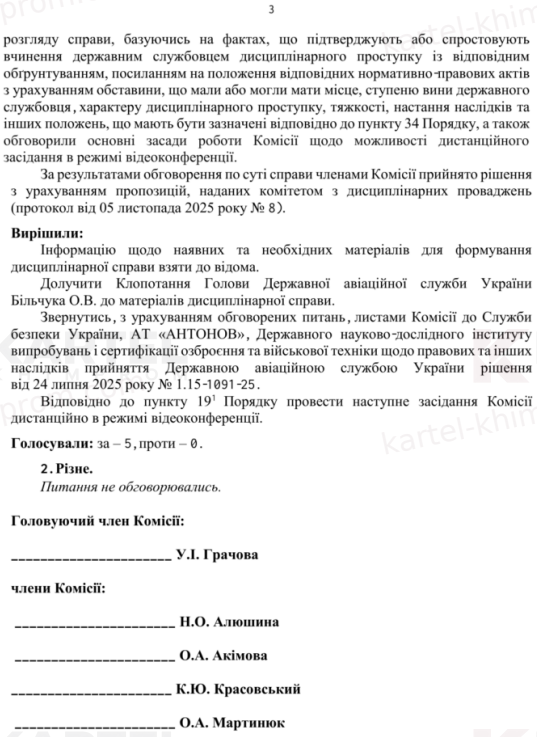
Українські ЗМІ, зокрема УНН, пов’язували AAL Group із російським оборонним контуром і описували її діяльність через закордонні структури. Це твердження журналістського розслідування, які потребують перевірки за ланцюжком власників та документами відповідного періоду. Наявність юридичної особи в ОАЕ не підтверджує і не спростовує такі зв’язки автоматично. [29]

Є й окремий офіційний американський документ: меморандум USTRANSCOM від 28 травня 2024 року з переліком Unsuitable Vendor List. У ньому зазначена AAL Group Ltd. Документ стосується оцінки придатності контрагентів американським транспортним командуванням. Його правильно наводити саме в цьому контексті: він не є записом у санкційному списку OFAC і не є судовим встановленням приналежності компанії до російського оборонного комплексу. [8]

Для українського регулятора ця обставина є окремим питанням належної обачності. Чи враховувався американський статус під час ухвалення рішення в липні 2025 року? Які відомості про контрагента збиралися і хто оцінював можливі ризики? Відкриті документи, вивчені для цієї статті, не містять повної відповіді. Замінити її загальним посиланням на виробничу компетенцію компанії неможливо.

Що показує протокол комісії та чим закінчилася дисциплінарна історія

У опублікованому НАДС протоколі засідання комісії від 5 листопада 2025 року наводяться точні реквізити рішення №1.15-1091-25 від 24 липня 2025 року. Комісія ухвалила звернутися до СБУ, АТ «Антонов» та державного інституту випробувань і сертифікації озброєння та військової техніки за інформацією щодо правових та інших наслідків цього рішення. Таким чином, питання про його наслідки дійсно розглядалося на офіційному рівні. [5]



3

розгляду справи, базуючись на фактах, що підтверджують або спростовують вчинення державним службовцем дисциплінарного проступку із відповідним обґрунтуванням, посиланням на положення відповідних нормативно-правових актів з урахуванням обставини, що мали або могли мати місце, ступеню вини державного службовця, характеру дисциплінарного проступку, тяжкості, настання наслідків та інших положень, що мають бути зазначені відповідно до пункту 34 Порядку, а також обговорили основні засади роботи Комісії щодо можливості дистанційного засідання в режимі відеоконференції.

За результатами обговорення по суті справи членами Комісії прийнято рішення з урахуванням пропозицій, наданих комітетом з дисциплінарних проваджень (протокол від 05 листопада 2025 року № 8).

Вирішили:

Інформацію щодо наявних та необхідних матеріалів для формування дисциплінарної справи взяти до відома.

Долучити Клопотання Голови Державної авіаційної служби України Більчука О.В. до матеріалів дисциплінарної справи.

Звернутись, з урахуванням обговорених питань, листами Комісії до Служби безпеки України, АТ «АНТОНОВ», Державного науково-дослідного інституту випробувань і сертифікації озброєння та військової техніки щодо правових та інших наслідків прийняття Державною авіаційною службою України рішення від 24 липня 2025 року № 1.15-1091-25.

Відповідно до пункту 19^1 Порядку провести наступне засідання Комісії дистанційно в режимі відеоконференції.

Голосували: за – 5, проти – 0.

2. Різне.

Питання не обговорювались.

Головуючий член Комісії:

_____ У.І. Грачова

члени Комісії:

_____ Н.О. Алюшина

_____ О.А. Акімова

_____ К.Ю. Красовський

_____ О.А. Мартинюк

Сторінка 3 офіційного протоколу від 5 листопада 2025 року. Це документ про розгляд наслідків рішення, а не копія самого рішення щодо ремонтної документації. [5]

Кадрові акти складають окрему хронологію. Більчука відсторонювали у серпні та вересні 2025 року, а 13 листопада Кабмін ухвалив розпорядження про звільнення. Іншим актом виконання обов’язків керівника поклали на Меньшикова. Опублікований наказ Державної авіаційної служби вказує на початок виконання ним обов’язків з 15 листопада 2025 року. [9] [10] [11] [12] [13]

Дата	Документ чи подія
24 липня 2025 року	Рішення Державної авіаційної служби №1.15-1091-25, згадане в протоколі НАДС
20 серпня 2025 року	Розпорядження Кабміну № 869-р про відсторонення Більчука
22 вересня 2025 року	Розпорядження Кабміну № 1008-р про відсторонення
5 листопада 2025 року	Комісія запитує інформацію про наслідки рішення
13 листопада 2025 року	Звільнення Більчука № 1225-р; покладення обов’язків на Меньшикова № 1226-р
15 листопада 2025 року	Початок виконання Меньшиковим обов’язків згідно з опублікованим наказом
28 листопада 2025 року	Закриття дисциплінарного провадження, розпорядження № 1348-р
19 листопада 2026 року	Обшуки у службових приміщеннях керівництва Державної авіаційної служби

Остання дата дисциплінарної справи має принципове значення: 28 листопада 2025 року Кабмін закрив провадження проти Більчука розпорядженням № 1348-р. Доступний текст цього акта не розкриває мотивів закриття. Тому представляти дисциплінарний розгляд як такий, що завершився доказом корупції, було б неправильно. Так само акт про закриття сам по собі не дає відповіді на всі питання щодо комерційних та оборонних наслідків цього рішення. [14]

Меньшиков про документацію щодо Мі-8. Публічна позиція нового керівництва



Данило Меньшиков. Фото, опубліковане РБК-Україна із зазначенням facebook.com/dan.menshykov. [27]

Данило Олексійович Меньшиков — у реєстрі НАЗК Данило Олексійович Меньшиков — прийшов до авіаційного управління після роботи в митній системі. Його призначення тимчасово виконуючим обов’язки закріплено урядовим актом 2025 року. Не можна автоматично перекладати на нього відповідальність за липневе рішення попередника; суттєве значення мають власні дії нового керівництва. [12] [13] [16]

У авторській колонці Mind від 24 грудня 2025 року Меньшиков виступав за повернення контролю над супроводом документації Мі-8МТВ в українську юрисдикцію. Серед обговорюваних варіантів він називав супровід самою Державною авіаслужбою, визначення компетентної організації через авіаційні правила та припинення експлуатації цього типу літаків за відсутності прийнятного рішення. Це свідчить про його публічну позицію щодо суперечки: він заявляв про необхідність захистити українську сторону. [15]

Однак управлінську заяву оцінюють за її виконанням. Для повноцінного звіту потрібні подальші накази, відомості про організації, яким надано повноваження, та умови доступу до документації. Публічна позиція щодо Мі-8 також не дає відповіді на окремі питання щодо особистої декларації чиновника. Ці теми стосуються різних обов’язків посадової особи: захисту галузевих інтересів та повноти майнової звітності.

14,15 млн грн у перевірці НАЗК. Звідки взялася ця сума

В офіційній таблиці результатів НАЗК відображено завершену у 2024 році перевірку декларації Меньшикова за 2022 рік. Агентство вказало на виявлення недостовірних відомостей та направлення обґрунтованого висновку за ознаками статті 366-2 Кримінального кодексу України. Йдеться про декларування, а не про встановлене вироком розкрадання 14 мільйонів гривень. [16]

Суму 14,15 млн грн та подробиці майнових розбіжностей наводило видання 368.media, переказуючи результати повної перевірки. Серед об’єктів називалися будинки площею 295,5, 297,1 та 297,8 кв. м вартістю близько 3,5 млн грн кожен, незавершене будівництво та відомості про нежитлові приміщення площею 244,3–255,1 кв. м. Питання стосувалися відображення об’єктів, їхніх характеристик та вартості, а не лише арифметичної помилки в підсумковому рядку. [17]

Масштаб описаних розбіжностей робить цю історію суспільно значущою ще до можливого судового фіналу. Декларація високопосадовця має давати змогу зрозуміти, яким майном володіє його родина та звідки воно взялося. Якщо відомості про об’єкти відсутні або не збігаються з тими, що встановлені під час перевірки, контроль ускладнюється саме там, де вартість помилки обчислюється мільйонами.

При цьому висновок НАЗК та його остаточна судова оцінка — це різні етапи. У публікації 368.media від травня 2025 року повідомлялося, що Меньшиков оскаржував висновки агентства в суді. Перевірені матеріали не дають підстав оголошувати результат цього спору

станом на листопад 2026 року. Сам факт оскарження необхідно враховувати поряд із фактом направлення висновку НАЗК. [18]

Чотири котеджі та «Форест-2024». Майновий сюжет до нових обшуків

14 травня 2025 року 368.media опублікувало окреме розслідування про чотири котеджі загальною площею приблизно 1200 кв. м на ділянках сумарною площею близько 0,4 га в районі київського ДВРЗ. Журналісти стверджували, що об’єкти, які раніше були пов’язані з Анною Бушинською, не були належним чином відображені в декларації чиновника за 2024 рік. Вартість комплексу перевищує 1 млн доларів — це оцінка публікації, а не наведений у ній судовий висновок про збитки. [18]

У тому ж матеріалі фігурувало ЖБК «Форест-2024», код ЄДРПОУ 45489898, за участю Бушинської та її батька. Повідомлялося про висновок від 11 квітня 2025 року щодо можливості об’єднання котеджів. Такий висновок описує певний етап оформлення об’єктів: його не можна без додаткових документів перетворювати на підтвердження завершеного об’єднання або встановленого незаконного будівництва. [18] [20]

Через сімейні бізнес-структури журналісти також описували зв’язки з Дмитром Ароцкером і Вагіфом Алієвим. Цей фрагмент стосується дослідження ділових контактів та забудови. Оприлюднені матеріали про обшуки 19 листопада не дають підстав називати цих підприємців учасниками ймовірної авіаційної схеми. Майновий та корпоративний контекст є важливим, але він має залишатися пов’язаним із конкретними документами.

Декларація за 2025 рік. Валюта, Porsche, годинник і подарунок від батька

Пізнішим первинним джерелом є виправлена щорічна декларація Меньшикова за 2025 рік, подана 20 лютого 2026 року. У ній Анна Віталіївна Бушинська зазначена як особа, яка проживає разом із декларантом без шлюбу. Тому точніше говорити про партнерку чиновника, а не автоматично називати її офіційною дружиною. [19]

У документі відображено значні готівкові накопичення Бушинської у трьох валютах, автомобіль Porsche Cayenne 2023 року, підприємницький дохід та дорогий подарунок від батька. Щодо Меньшикова вказано власні готівкові кошти та зарплату. Ці позиції слід розглядати окремо: майно члена сім’ї не стає особистою власністю чиновника лише тому, що потрапляє до його декларації.

Позиція декларації за 2025 рік	До кого це стосується	Зазначена сума
Готівка в доларах США	Анна Бушинська	$765 000
Готівка в євро	Анна Бушинська	€500 000
Готівка у фунтах стерлінгів	Анна Бушинська	£170 000
Готівка в доларах США	Данило Меньшиков	$20 000
Готівка в гривнях	Данило Меньшиков	80 000 грн
Заробітна плата	Данило Меньшиков	1 404 643 грн
Підприємницький дохід	Анна Бушинська	7 715 069 грн
Подарунок у негрошовій формі від батька	Анна Бушинська	21 875 378 грн
Porsche Cayenne, 2023 рік випуску	Анна Бушинська	6 669 935 грн — вартість на дату придбання
Додаткові переваги, включаючи кешбек і бонуси, від Правекс Банку	Анна Бушинська	837 328 грн
Інша додаткова вигода від Кредобанку	Анна Бушинська	83 579 грн

Джерело таблиці — декларація, розділи про транспорт, доходи та грошові активи. Готівка різних валют тут не підсумована в умовний доларовий підсумок. Дохід за рік також не прирівняно до вартості всього майна: накопичення могли формуватися раніше, а вартість подарунка стосується окремої події. Для висновку щодо законності походження майна необхідна історія придбання та підтверджуючі документи. [19]

Серед цінних рухомих речей у декларації перелічені годинники Audemars Piguet, Breguet, Chaumet, Hublot і Vacheron Constantin, а також ювелірні вироби. Список дорогих брендів показує характер задекларованого майна. Самостійної оцінки їхньої поточної ринкової вартості в цьому матеріалі немає: вартість конкретних годинників залежить від моделі, стану, походження та документів.

Є важлива деталь і в банківських рядках. Суми 837 328 грн від «Правекс Банку» та 83 579 грн від «Кредобанку» вказані як види доходу — додаткова вигода. Це не залишки на рахунках і не підтвердження участі банків у обговорюваній корупційній версії. Точний вид рядка тут важливіший за ефектне перерахування назв фінансових установ.

Компанії Анни Бушинської. Від «Інко Трейд» до «Городецького 4А»

Корпоративна частина декларації дозволяє побачити ширший майновий контур. У ній перелічені частки Бушинської в низці українських юридичних осіб. Наведені нижче відсотки стосуються даних декларації за 2025 рік; це не твердження про незмінність структури власників на будь-яку наступну дату. [19]

Компанія в корпоративному розділі	Код ЄДРПОУ	Задекларована частка
Інко Трейд / ІНКО ТРЕЙД	34475563	70%

Компанія в корпоративному розділі	Код ЄДРПОУ	Задекларована частка
Дніпровський інвестиційний союз / ДНІПРОВСЬКИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ СОЮЗ	34726946	50%
Валпет / ВАЛПЕТ	31085477	50%
Юна / ЮНА	20114088	65%
Сан Іннотех / САН ІННОТЕХ	35251419	50%
Магістраль-Буд ЛТД / МАГІСТРАЛЬ-БУД ЛТД	35251659	50%
Він Інвест / ВІН ІНВЕСТ	35297610	93,2%
Біоритм Плюс / БІОРИТМ ПЛЮС	37203503	95%
Він Рент / ВІН РЕНТ	37695172	70%
Городецького 4А / ГОРОДЕЦЬКОГО 4А	37813622	100%

Окремо в документі зазначено участь у «Форест-2024» та іспанській VB Group Invest SL. Сама лише присутність компаній у сімейній декларації не доводить їхньої участі в авіаційних контрактах. Щоб встановити такий зв’язок, потрібні були б договори, платежі, рішення про видачу дозволів або інші документи, що пов’язують конкретну юридичну особу з предметом розслідування.

Але корпоративна структура важлива для перевірки економічних пояснень. Якщо джерелом статку називають підприємницьку діяльність, істотними є доходи від конкретних підприємств, виплати власникам та походження коштів, спрямованих на придбання майна. Один перелік часток цього не розкриває. Він показує напрямки перевірки та дозволяє ставити предметні запитання замість загальної розмови про «заможну родину».

Іспанський слід VB Group Invest SL. Що додає офіційний BORME

У декларації за 2025 рік у Бушинської вже вказано 50% іспанської VB Group Invest SL вартістю 21 908 136 грн та дата набуття права — 30 січня 2025 року. Це суттєве оновлення порівняно з попередніми зауваженнями щодо декларації за 2024 рік. Сьогодні було б неточно стверджувати, що іспанська частка взагалі відсутня у звітності. [19]

Іспанська картка DatosCif пов’язує компанію з Марбельєю та вказує CIF B93429462. Як адміністратори вказані Anna Bushynska та Vitalii Bushynskyi. Транслітерація назв та імен відрізняється від російськомовної, тому в статті збережено оригінальну назву VB Group Invest SL, що дозволяє шукати юридичну особу в закордонних джерелах. [21]

Є й первинний документ з Іспанії. В офіційному бюлетені BORME від 10 березня 2025 року, запис 114978, опубліковано збільшення капіталу VB Group Invest SL на €501 508 — до €1 004 518. Реєстраційний запис датований 3 березня 2025 року. Це підтверджена корпоративна подія, що доповнює українську декларацію конкретним закордонним документом. [22]

Розмір капіталу іспанської компанії не можна безпосередньо порівнювати з вартістю частки в українській декларації як з однією й тією самою величиною. Вони мають різну правову та оціночну природу. Тим більше не можна без банківських документів заявляти про збільшення капіталу шляхом переказу корупційних коштів. Суттєве питання полягає у походженні вкладу, способі оплати та його узгодженості зі звітністю учасників.

Львівська митниця. Понад 60 автомобілів та оформлення заднім числом

Ще до початку авіаційної кар’єри Меньшикова його ім’я з’явилося в публікаціях про розслідування пільгового розмитнення автомобілів. У вересні 2022 року ДБР повідомило про обшуки на митному посту та в приміщеннях колишнього керівника Львівської митниці й його

заступників. «Суспільне» з посиланням на власні джерела назвало Меньшикова. Офіційний реліз ДБР описував посади, не називаючи прізвища. [23] [24]

За версією слідства, після скасування пільг з 1 липня 2022 року співробітники продовжували оформляти ввезені автомобілі за нульовою ставкою. ДБР повідомляло про понад 60 транспортних засобів та недоотримані бюджетом платежі. Цей епізод стосується митного адміністрування 2022 року і не стає частиною авіаційної справи 2026 року лише через збіг прізвищ у публічному обговоренні.

Необхідно враховувати й подальше уточнення. У листопаді 2023 року ZAXID.NET із посиланням на відповідь територіального управління ДБР повідомило, що можливу причетність керівництва перевіряли, однак Меньшикову підозру не вручали. Це відомості про стан справ на той момент. Вони не дають підстав називати його обвинуваченим у митній схемі й водночас не замінюють інформацію про подальші рішення слідства. [25]

Пізніший судовий документ допомагає зрозуміти ймовірний механізм. У ухвалі Личаківського районного суду Львова від 16 червня 2026 року, рішення №137464418, викладено обставини провадження №62023140110000020 від 18 січня 2023 року. Зазначено частину 2 статті 364, частину 2 статті 366 та частину 3 статті 358 КК України. У тексті згадується митний пост «Городок» та оформлення автомобілів із зазначенням дати декларацій 30 червня при фактичному оформленні 1 липня. [26]

Розглядалося питання про скасування арешту Audi A1, що належить знеособленому учаснику ОСОБА_3. Суд відмовив у скасуванні арешту. Прізвище Меньшикова як власника цього автомобіля або підозрюваного з доступного тексту не встановлюється. Тому рішення можна використовувати для опису слідчої версії та конкретного майнового спору, але не можна видавати його за вирок чиновнику або арешт його особистого автомобіля.

Які відповіді потрібні після обшуків

Щодо авіаційного напрямку головний документ — саме рішення №1.15-1091-25 з усіма підставами, погодженнями та подальшими змінами. Протокол комісії підтверджує, що його наслідки вивчалися, але не замінює повного змісту рішення. Наступне питання — як перевіряли AAL Group Ltd, чи враховували закордонні обмеження та які заходи виключали доступ до конфіденційних даних поза межами узгоджених повноважень.

У майновому напрямку необхідні результати розгляду висновків НАЗК, документи щодо об’єктів нерухомості та пояснення джерел коштів на великі придбання та корпоративні вклади. Декларація за 2025 рік наводить конкретні суми та назви компаній. Вона дає змогу предметно обговорювати походження статку, однак заповнений рядок сам по собі ще не є зовнішнім підтвердженням джерела грошей.

Щодо обшуків 19 листопада очікується окрема процесуальна картина: які рішення перевіряються, кому та в якому статусі адресовані претензії, чи встановлено суму ймовірного збитку. Заяви ЗМІ про велику схему мають отримати підтверджене продовження. Без нього громадськість залишиться з ефектними заголовками та уривками різних історій, між якими не показано доведеного зв’язку.

Державіаслужба ухвалює рішення, від яких залежать доступ до ринку, ремонт авіаційної техніки та інтереси держави. Тому її керівники мають бути готові пояснювати як вибір закордонного контрагента, так і повноту власних декларацій. Чим вища ціна підпису і чим більші сімейні активи, тим важливіші документи, що дозволяють перевірити ці пояснення. Після обшуків запит на таку прозорість став ще наполегливішим.

Матеріал підготовлено станом на 19 листопада 2026 року. Виклад передбачуваних порушень супроводжується вказівкою джерел; обшуки, висновки перевірок та майнова звітність не прирівнюються до обвинувального вироку. Редакція не запитувала особистих відповідей на питання, порушені в цій статті. До тексту включено знайдені публічні позиції та документи про процесуальні рішення.

Джерела

1. hromadske — обшуки у керівництва Державної авіаційної служби та підтвердження міністерства, 19.11.2026
   https://hromadske.ua/kryminal/274663-pravookhorontsi-provodiat-slidchi-diyi-u-kerivnytstva-derzaviasluzby-up-pyshe-shcho-pereviriaiut-koruptsiynu-skhemu

2. Babel — слідчі дії у службових приміщеннях Державної авіаційної служби, 19.11.2026
   https://babel.ua/news/131893-u-sluzhbovih-primishchennyah-kerivnictva-derzhaviasluzhbi-provodyat-obshuki

3. Мінрозвитку України — публічне повідомлення про слідчі дії
   https://t.me/MinInfraUA/17826

4. Державіаслужба — офіційний звіт про діяльність за 2025 рік
   https://avia.gov.ua/wp-content/uploads/2026/03/-_2025.pdf

5. НАДС — протокол комісії від 05.11.2025, згадка про рішення №1.15-1091-25
   https://nads.gov.ua/storage/app/sites/5/uploaded-files/protokol-zasidannia-kvkds-no-17-vid-05112025.pdf

6. РБК-Україна — позиція «Укроборонпрому» щодо рішення про документацію Мі-8, 01.09.2025
   https://www.rbc.ua/rus/news/ukroboronpromi-prokomentuvali-rishennya-eks-1756740655.html

7. AAL Group Ltd — офіційний сайт компанії та опис послуг
   https://aal-group.com/

8. USTRANSCOM — Unsuitable Vendor List, меморандум від 28.05.2024
   https://www.ustranscom.mil/foia/docs/UUSTRANSCOMUnsuitableVendorMFR28May24_Redacted.pdf

9. Кабінет міністрів — відсторонення Більчука, № 869-р від 20.08.2025
   https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/869-2025-

10. Кабінет міністрів — відсторонення Більчука, № 1008-р від 22.09.2025
    https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1008-2025-

11. Кабінет міністрів — звільнення Більчука, № 1225-р від 13.11.2025
    https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1225-2025-

12. Кабінет міністрів — тимчасове покладення обов’язків на Меньшикова, № 1226-р
    https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1226-2025-

13. ГРС — опублікований наказ Державної авіаційної служби про початок виконання Меньшиковим обов’язків з 15.11.2025
    https://drs.gov.ua/wp-content/uploads/2025/12/8493.pdf

14. Кабінет міністрів — закриття дисциплінарного провадження, № 1348-р від 28.11.2025, текст у базі «Дебет-Кредит»
    https://docs.dtkt.ua/doc/1348-2025-

У разі використання обов’язкове посилання на оригінал
kartel-khimprom.com / UK

15. Mind — авторська колонка Данила Меньшикова про ремонтну документацію Mi-8MTB, 24.12.2025
https://mind.ua/openmind/amp/20299004-mi-8mtv-tri-scenariyi-virishennya-pitannya-suprovodu-remontnoyi-dokumentaciyi

16. НАЗК — результати перевірки декларації Меньшикова за 2022 рік, завершеної у 2024 році
https://nazk.gov.ua/uk/category/monitoring-diyalnosti-nazk/?c-page=55&c-per-page=5&f-page=79&f-per-page=5&myear_end0=2024&pp-page=51&pp-per-page=5

17. 368.media — інформація про перевірку декларації на 14,15 млн грн, 04.12.2024
https://368.media/2024/12/04/v-deklaratsiyi-golovi-cherkaskoyi-mitnitsi-menshikova-znajshli-porushenya-na-14-mln-griven/

18. 368.media — розслідування про чотири котеджі та декларацію за 2024 рік, 14.05.2025
https://368.media/2025/05/14/novij-zastupnik-golovi-derzhaviasluzhbi-prihovav-u-deklaratsiyi-4-kotedzhi-pid-kiyevom/

19. НАЗК — виправлена щорічна декларація Данила Меньшикова за 2025 рік, подана 20.02.2026
https://public.nazk.gov.ua/documents/8237712b-28a7-404f-8cb2-6882754d8efe

20. YouControl — ЖБК «Форест-2024», ЄДРПОУ 45489898
https://youcontrol.com.ua/catalog/company_details/45489898/

21. DatosCif — VB Group Invest SL, CIF B93429462, реєстраційні відомості та посадові особи
https://www.datoscif.es/empresa/vb-group-invest-sl

22. BORME — офіційний бюлетень від 10.03.2025, збільшення капіталу VB Group Invest SL, запис 114978
https://www.boe.es/borme/dias/2025/03/10/pdfs/BORME-A-2025-47-29.pdf

23. ДБР — розслідування щодо нульового розмитнення автомобілів після скасування пільг
https://dbr.gov.ua/news/na-lvivskij-mitnici-dbr-rozslidue-nezakonne-rozmitnennya-avto-za-nulovoyu-stavkoyu-vzhe-pislya-skasuvannya-pilgovogo-rezhimu

24. «Суспільне» — обшуки у колишнього керівника Львівської митниці Меньшикова, вересень 2022 року
https://suspilne.media/amp/lviv/281660-dbr-provelo-obsuki-u-ekskerivnika-lvivskoi-mitnici-daniila-mensikova-rozsliduut-nezakonne-rozmitnenna-avto/

25. ZAXID.NET — відповідь ДБР щодо перебігу митного розслідування та статусу Меньшикова, 10.11.2023
https://zaxid.net/dbr_povidomilo_detali_rozsliduvannya_spravi_pro_nezakonne_rozmitnennya_avto_na_lvivskiy_mitnitsi_n1574240

26. YouControl — судове рішення №137464418 від 16.06.2026, справа №463/4372/23
https://youcontrol.com.ua/catalog/court-document/137464418/

27. РБК-Україна — публікація з портретом Данила Меньшикова, фото facebook.com/dan.menshykov
https://www.rbc.ua/rus/news/shemi-avto-i-4-kotedzhi-hto-pretendue-posadu-1774114358.html/amp

28. «Главком» — публікація з портретом Олександра Більчука, 14.11.2025
https://glavcom.ua/country/politics/urjad-zvilniv-holovu-derzhaviasluzhbi-pislja-distsiplinarnoho-provadzhennja-1088374.html

29. УНН — розслідування про закордонні зв’язки AAL Group Ltd
https://unn.ua/en/news/offshore-schemes-how-aal-group-ltd-a-company-with-russian-ties-legalized-itself-in-the-uae-and-gained-access-to-ukrainian-helicopters

30. ГРС — документ Державної авіаційної служби з повним ім’ям Олександра Васильовича Більчука
https://www.drs.gov.ua/wp-content/uploads/2024/06/3441.pdf

Використання матеріалів

У разі використання матеріалів обов’язкове активне посилання на оригінальну публікацію.

Оригінал матеріалу

https://kartel-khimprom.com/uk/article/derzhaviasluzhba-pid-obshukami-menshikov-bilchuk-aal-group-ta-miljonni-aktivi-rodini/