ПУБЛИКАЦИЯ / RU

Казино, AI и большие связи. Токарев, Федоров, Поляков и история Lucky Labs

Опубликовано 20.11.2026 · Обновлено 20.11.2026

Суд на Британских Виргинских островах, санкционные решения, реклама казино и партнёрство с Минцифры. Что документы рассказывают о Сергее Токареве, Рустаме Гильфанове, Максе Полякове, Lucky Labs, Roosh, Reface, Cosmolot и First.



Редакционный коллаж с помощью ИИ. Использованы предоставленный снимок, фото Михаила Федорова (МОУ, Mil.gov.ua, CC BY 4.0), фото Макса Полякова (Noosphere Ventures), логотипы Roosh и Cosmolot. Это не совместное мероприятие.

В публичной истории Сергея Токарева есть несколько разных миров. В одном — искусственный интеллект, венчурные инвестиции, Reface, Roosh и образовательные инициативы. В другом — Lucky Labs, реклама азартных игр, старые санкционные списки и конфликт с Максом Поляковым вокруг дейтинг-бизнеса. Между ними — годы, за которые менялись партнёры, юридические лица и язык, на котором предприниматели рассказывали о своих проектах.

Публикация в Telegraph от 9 января 2024 года собрала эти сюжеты в обвинительную картину связей бизнеса с властью. Однако её главный тезис требует проверки по документам: какие отношения действительно подтверждены, к какому периоду они относятся и где автор превращает деловой контакт в вывод о контроле над казино. Мы сопоставили исходный материал с судебными актами, официальными публикациями, интервью и более поздними регистрационными сведениями. [1]

В результате получилась история гораздо содержательнее простой подборки фотографий. На Британских Виргинских островах сохранилось решение по спору Токарева, Рустама Гильфанова и Полякова. На государственном портале есть подтверждение партнёрства Токарева с инициативой Минцифры. У «Космолота» и First обнаружилась более поздняя корпоративная и лицензионная история, которую нельзя заменить сведениями двухлетней давности.

Сергей Токарев и Lucky Labs. Биография, которая не исчезла



Сергей Токарев. Портрет с официальной страницы команды Roosh. [14]

Связь Сергея Александровича Токарева с Lucky Labs не приходится восстанавливать по косвенным признакам. В сентябре 2019 года РБК-Украина опубликовало материал, в котором он представлен основателем международной аутсорсинговой компании и рассуждает о развитии IT. Рядом с прогнозами о потоковом видео и интеллектуальных помощниках присутствуют название Lucky Labs и описание её бизнеса. [2]

Это важная отправная точка: предпринимательская биография не начинается с первой презентации инвестиционного фонда. Прежние проекты, коммерческие партнёры и обстоятельства выхода из бизнеса остаются частью истории капитала. Для оценки этой истории значимы конкретные роли — основатель, руководитель, инвестор, владелец доли, держатель товарного знака. Одно слово не заменяет другое.

В апреле 2021 года DOU опубликовало расследование о судьбе Lucky Labs и получило комментарий Токарева. Он заявил, что бренд был продан в 2017 году, а совместные с Гильфановым бизнес-проекты остались в прошлом. DOU также привело объяснения Александра Кравченко о дальнейшем использовании зонтичного бренда разными

компаниями. Это позиция участников, относящаяся к определённому периоду, а не универсальный ответ о каждом последующем проекте. [3]

Представление человека основателем в публикации 2019 года само по себе не опровергает его заявление о продаже бренда двумя годами ранее. Основателем можно оставаться в биографическом смысле после выхода из собственности. Но для проверки фактического контроля нужны условия сделки, состав переданных активов и даты прекращения управленческих полномочий. В этом и состоит содержательный вопрос к красивой истории перехода из разработки в инвестиции.

Обыски 2016 года и ответ Кирилла Сигиды

Позиция представителей Lucky Labs сохранилась не только в пересказах журналистов. На официальном сайте электронных петиций президента Украины доступно обращение №22/023207-еп от 19 апреля 2016 года. Его инициатором указан Сигида Кирило Юрійович. В тексте он описывает апрельские обыски, изъятие техники и блокировку счетов, оспаривает обвинения в адрес компании и требует прекратить давление на IT-бизнес. [4]

Это первичный источник позиции заявителя, а не заключение государственного органа о законности обысков. Его ценность в другом: он показывает, что спор вокруг Lucky Labs был публичным уже тогда, а представители компании выдвигали собственное объяснение происходящего. Убирать эту часть из истории означало бы оставлять читателю только обвинительную версию.

DOU в расследовании 2021 года описывало уголовное производство и одновременно приводило отрицание обвинений представителями Lucky Labs. Токарев говорил, что, по его сведениям, дело закрыто. Опубликованного процессуального решения о закрытии в проверенных для этой статьи материалах нет. Поэтому ни старый обыск, ни последующее заявление предпринимателя мы не выдаём за окончательный судебный ответ. [3]

Кирилл Сигида и Adwise.agency. Как монетизировали внимание зрителя

В интервью MMR от 27 декабря 2017 года коммерческий директор Adwise.agency назван Кириллом Сыгыдой — это вариант написания фамилии Кирилла Сигиды. Он рассказывал об интернет-рекламе, выборе площадок, работе с данными и продвижении видеороликов. В

подводке редакция упоминала рекламные кампании Parimatch. Эта публикация позволяет обсуждать рекламную специализацию компании по содержанию профессионального интервью. [5]

Коммерческая логика такого бизнеса понятна: собрать доступ к аудитории, подобрать формат показа, продать рекламодателю внимание и измерить результат. Для гемблинга этот слой особенно важен, поскольку оператору недостаточно иметь программный продукт — ему необходим постоянный приток пользователей. Поэтому разработчик, рекламное агентство и организатор игры могут взаимодействовать очень тесно, оставаясь разными юридическими лицами.

Но из интервью о продвижении не следует автоматическое право собственности на каждый рекламируемый бренд. Так же нельзя превращать рекламную экспертизу в доказательство участия конкретного менеджера в незаконных расчётах. Документально подтверждённая роль Сигиды в этом источнике — коммерческий директор Adwise.agency. Более сильные утверждения требуют отдельной доказательной цепочки.

Именно поэтому отраслевой контекст не должен исчезать за словом «IT». Программы для казино, покупка рекламного трафика и разработка нейросетевых приложений — различные виды деятельности с различными клиентами и рисками. Перечислить их в биографии честнее, чем либо объявлять всё единым преступным бизнесом, либо оставлять только самые привлекательные для инвесторов направления.

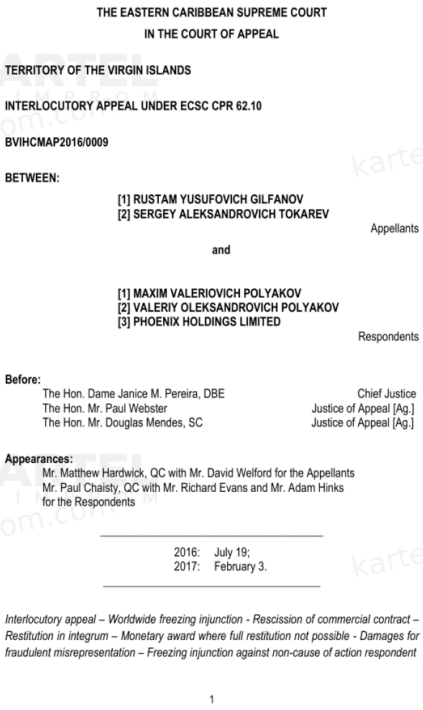
Phoenix Holdings и Together Networks. Конфликт, дошедший до суда на БВО



Предоставленный пользователем снимок. Его полная версия воспроизведена в исходной публикации как изображение записи аккаунта tokarev_sergey. Фотография сама по себе не устанавливает содержание деловых отношений. [1]

Спор вокруг Phoenix Holdings Limited подтверждается самостоятельным судебным документом. В деле BVIHCMAP2016/0009 заявителями апелляции названы Рустам Юсуфович Гильфанов и Сергей Александрович Токарев; ответчиками — Максим Валерьевич Поляков, Валерий Поляков и Phoenix Holdings. Решение Апелляционного суда Восточного Карибского региона датировано 3 февраля 2017 года. [6]

Судебный текст связывает Phoenix с Together Networks. Он излагает претензии к приобретению доли и к сведениям, которыми сопровождалась сделка. В документе фигурируют обязательство Полякова на $11 млн после раздела бизнеса и требование заявителей на $12 млн по спору о сделке. Это разные элементы описанной истории, которые нельзя складывать в условные $23 млн ущерба. [6]



THE EASTERN CARIBBEAN SUPREME COURT
IN THE COURT OF APPEAL

TERRITORY OF THE VIRGIN ISLANDS

INTERLOCUTORY APPEAL UNDER ECSC CPR 62.10

BVIHCMAP2016/0009

BETWEEN:

[1] RUSTAM YUSUFOVICH GILFANOV
[2] SERGEY ALEKSANDROVICH TOKAREV
Appellants

and

[1] MAXIM VALERIOVICH POLYAKOV
[2] VALERIY OLEKSANDROVICH POLYAKOV
[3] PHOENIX HOLDINGS LIMITED
Respondents

Before:
The Hon. Dame Janice M. Pereira, DBE — Chief Justice
The Hon. Mr. Paul Webster — Justice of Appeal [Ag.]
The Hon. Mr. Douglas Mendes, SC — Justice of Appeal [Ag.]

Appearances:
Mr. Matthew Hardwick, QC with Mr. David Welford for the Appellants
Mr. Paul Chaisty, QC with Mr. Richard Evans and Mr. Adam Hinks for the Respondents

2016: July 19;
2017: February 3.

Interlocutory appeal – Worldwide freezing injunction - Rescission of commercial contract – Restitution in integrum – Monetary award where full restitution not possible - Damages for fraudulent misrepresentation – Freezing injunction against non-cause of action respondent

1

Первая страница решения Апелляционного суда. На ней указаны стороны, номер дела и дата. Документ касается обеспечительных мер, а не уголовного приговора. [6]

Вопрос об обеспечении иска рассматривался отдельно от окончательного разрешения коммерческого спора. Судебный дайджест июля 2016 года фиксирует замену глобального замораживания активов внутренним ограничением. В письменном решении 2017 года внутреннее обеспечение сохранено с пределом $10 млн, а отказ от глобальной меры оставлен в силе. Такая обеспечительная сумма не является присуждённой компенсацией. [6] [7]

Это принципиально иной уровень материала, чем фраза о якобы забытом конфликте партнёров. Есть конкретный суд, стороны и предмет апелляции. Одновременно документ не даёт основания называть Полякова осуждённым за мошенничество. Рассмотрение достаточности доводов для временного ограничения активов и окончательное установление ответственности — разные судебные задачи.

Макс Поляков, Cupid plc и два разных корпоративных сюжета



Макс Поляков. Фотография из официального профиля Noosphere Ventures. [16]

Официальный профиль Noosphere Ventures описывает Полякова как технологического предпринимателя и связывает его биографию с Cupid plc, Maxymiser и космическими проектами. В частности, на сайте говорится о выходе Cupid на Лондонскую фондовую биржу в 2010 году. Это собственное публичное изложение предпринимательской карьеры, которое полезно сопоставлять с другими документами. [16]

Однако Cupid plc и Phoenix Holdings Limited нельзя подменять друг другом. В выбранном судебном решении речь идёт о Phoenix и Together Networks. Само присутствие разных дейтинг-проектов в биографии предпринимателя не означает тождественность юридических лиц, активов и обязательств. Для читателя эта разница существеннее эффектного общего определения «империя сайтов знакомств».

Наличие успешных технологических сделок не отменяет историю судебного конфликта. Наличие конфликта, в свою очередь, не доказывает фиктивность всех последующих проектов. Уместный предмет проверки — конкретные сделки, представления о стоимости активов и условия передачи долей. Такой подход позволяет задавать жёсткие вопросы, не

заменяя документы оценочными ярлыками.

Санкции против Токарева. Что произошло в 2018 и 2020 годах

Историю санкций также необходимо читать по датам. Указ №176/2018 ввёл в действие решение РНБО от 21 июня 2018 года. В мае 2020 года указ №184/2020 утвердил новое решение, среди положений которого — исключение отдельных позиций из прежних списков. Интерфакс-Украина тогда прямо назвало Сергея Токарева среди лиц, исключённых из санкционного перечня. [8] [9] [10]

Это означает, что прежнюю санкционную историю нельзя без нового основания описывать как действующую меру на ноябрь 2026 года. В исторических документах Токарев фигурировал как гражданин России; из них нельзя автоматически вывести его нынешнее гражданство. Равным образом применение санкций не является обвинительным приговором по каждому утверждению, которое позднее появилось в публицистике.

С точки зрения общественного контроля существенны и основания введения ограничений, и мотивы их последующей отмены. Но вывод о том, что санкции сняли в обмен на финансирование государственного проекта, требует доказательств конкретной договорённости. Соседство дат, знакомство с чиновниками или участие в конкурсе не устанавливают такую сделку сами по себе.

Михаил Федоров и Минцифры. Партнёрство подтверждается официально



Михаил Федоров. Автор фото: МОУ; атрибуция Mil.gov.ua, лицензия CC BY 4.0. Источник — Wikimedia Commons. [25]

Связь с государственными инициативами в данном случае не ограничивается совместными фотографиями. На портале «Дія» опубликовано сообщение о поддержке образовательного проекта «Слухай». В нём говорится, что конкурс HackCorona инициировал Михаил Федоров при участии программы EGAP, а одним из партнёров выступил IT-предприниматель и инвестор Reface Сергей Токарев. [11]

Объявление самого конкурса на сайте Минцифры относится к 2020 году и называет Федорова и Александра Борнякова среди членов жюри. Таким образом, институциональный контекст существовал и отражался публично. Обсуждаемые здесь события относятся к периоду работы Федорова в Минцифры; статья не приписывает ему эту должность на сегодняшнюю дату. [12]

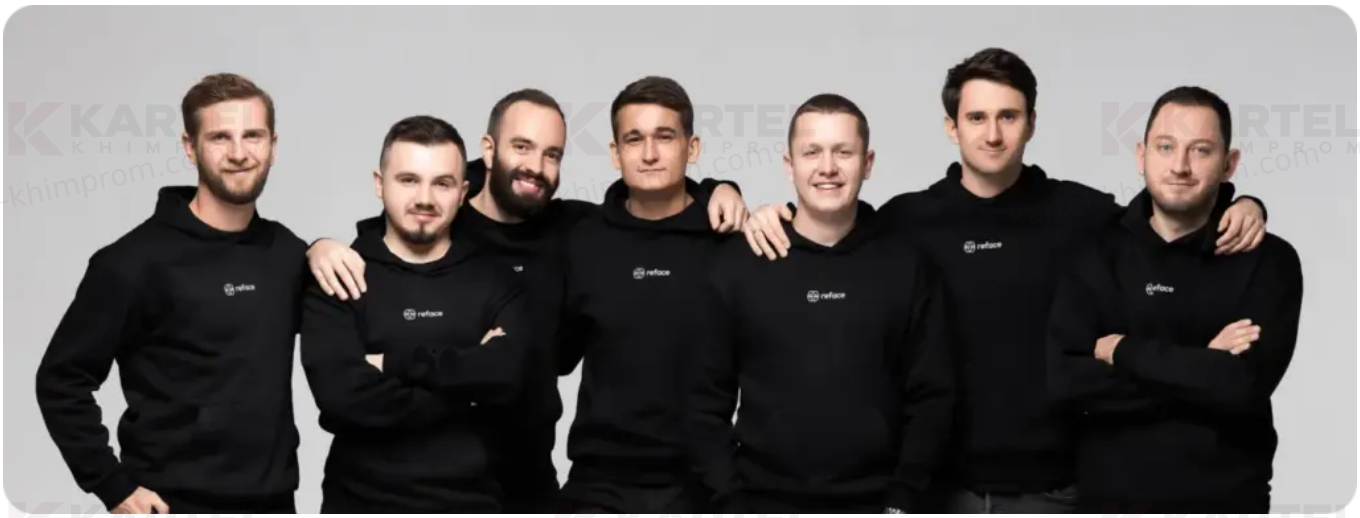
Публичное партнёрство требует прозрачных критериев отбора участников, особенно когда у предпринимателя была санкционная история. Содержательный вопрос к государственному ведомству — что проверялось, какие документы изучались и как исключался конфликт интересов. Но официальное сообщение о партнёрстве не подтверждает, что чиновник

распоряжался доходами казино или участвовал в предполагаемых финансовых нарушениях.

Если государство использует деловую репутацию партнёра для поддержки проекта, оно должно быть готово объяснить, почему считает сотрудничество приемлемым. Этот запрос не зависит от того, оказался ли сам социальный проект полезным. Успешная образовательная инициатива и проверка деловой биографии её партнёра отвечают на разные вопросы.

Roosh и Reface. AI-проекты существуют за пределами рекламного образа

На официальном сайте Roosh перечислены направления AI/ML, Gaming, Fintech, Consumer & Entertainment Apps, Marketing & AdTech. На странице команды Сергей Токарев представлен сооснователем и партнёром. Это позволяет точно описать нынешнее публичное позиционирование группы, не превращая прошлую биографию отдельного участника в доказательство юридической преемственности всех компаний. [13] [14]



Фотография основателей на официальном сайте Reface. Участники упомянуты для описания технологического проекта; их присутствие в кадре не доказывает причастность к нарушениям. [15]

Reface на своей странице About перечисляет основателей, среди которых Kyrylo Syhyda и Denys Dmytrenko, а в разделе инвесторов называет Roosh и Andreessen Horowitz. Компания описывает себя как студию приложений на основе собственной технологической платформы. Эта информация показывает, что обсуждаемые продукты и инвестиционные отношения нельзя свести к одному рекламному лозунгу. [15]

Критический вопрос о происхождении инвестиционного капитала от этого не исчезает. Но расходы на разработку, высокая оценка стартапа или отсутствие дивидендов сами по себе не доказывают отмывание денег. Для установления такой схемы нужны движение средств,

отправители и получатели, основания платежей и сведения об их происхождении. В исследованных материалах полной подтверждённой цепочки финансирования Roosh или Reface из незаконных доходов нет.

Поэтому наиболее сильная часть истории — сопоставление публичных ролей, документов и дат. Биография инвестора может включать работу с гемблингом и одновременно реальные технологические продукты. Задача проверки — установить условия такого перехода и источники капитала. Достаточно требовать конкретные сведения, не объявляя каждый AI-проект фиктивным.

PokerMatch, Parimatch и Сергей Карташов. Где заканчивается историческая связь

Сергей Карташов действительно появлялся в публикациях как Senior Partner Roosh. Например, в декабре 2021 года «Українські Новини» представили его в этой роли в материале о будущих IT-профессиях. Это проверяемая историческая характеристика. Она не означает, что любое последующее действие Roosh автоматически совершалось при его участии. [17]

Исходный текст связывает Карташова с «Покерматч. ЮА» и через этот сюжет обсуждает Parimatch. Однако более поздняя карточка «Покерматч. ЮА», код 44123042, показывает иной регистрационный срез: учредителем указана кипрская Weplay Media Holding Limited, а среди сведений о конечном бенефициаре — Екатерина Белорусская. Карточка также содержит отметку о санкциях. Эти сведения относятся к конкретному юридическому лицу, а не ко всем брендам, использующим слово PokerMatch. [1] [18]

Историческое участие человека в компании, работа в технологической группе и нынешнее владение другой структурой — отдельные факты. Они могут складываться в картину деловых контактов, но для вывода о совместном контроле необходимо проследить каждое звено на соответствующую дату. Особенно важно это для бизнеса, где торговые марки и лицензии могут переходить между юридическими лицами.

First, Фьорст Елемент и Анита Ярина. Юрист не равен владельцу

В публикации 2024 года о First говорилось как о бренде, связи которого якобы раскрываются через представителей по товарным знакам. Один из таких следов удаётся проверить предметно: каталог Iprop воспроизводит заявку m202105427 от 10 марта 2021 года. Заявителем указано ТОВ «Фьорст Елемент», представителем по вопросам интеллектуальной собственности — Анита Олеговна Ярина, регистрационный номер 461. [19]

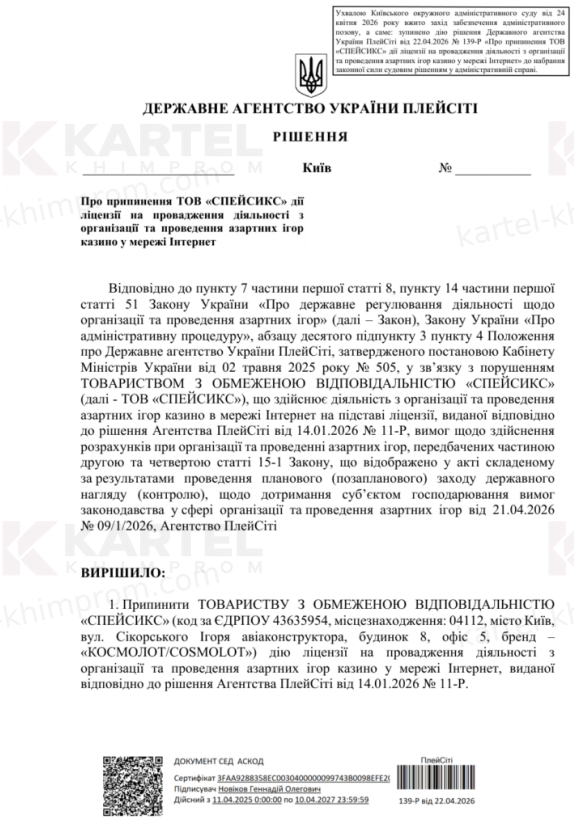
Однако у этой карточки есть важная деталь: делопроизводство по выбранной заявке прекращено; в истории указано уведомление о признании её отозванной из-за непредоставления необходимых материалов. Поэтому нельзя представлять именно эту заявку как действующее свидетельство. Она подтверждает отражённое в карточке профессиональное представительство, но не владение казино её представителем.

Представитель по интеллектуальной собственности может работать с разными клиентами. Даже подтверждённое совпадение юридического консультанта у нескольких компаний не устанавливает их общего конечного собственника. Утверждение о связи Ярины с Roosh в исходном материале опирается на тогдашнее описание команды; текущая страница компании не заменяет архивной фиксации её прежней должности.

Есть и более позднее изменение: карточка «Фьорст Елемент», код ЕГРПОУ 44137382, со срезом на 19 ноября 2026 года указывает двух владельцев по 50% — Нину Сергеевну Михееву и Владимира Николаевича Шаповала. В качестве уставного капитала отражены 30 млн грн. Это отличается от структуры через фонды «ЮА Девелопмент» и «Успішний», описанной в исходной публикации. Старый текст нельзя выдавать за актуальный реестр. [20]

Космолот в 2026 году. Лицензионный спор, который нельзя пропустить

В отношении «Космолота» необходимо различать бренд и оператора ТОВ «Спейсикс», код ЕГРПОУ 43635954. Именно это юридическое лицо фигурирует в документах PlayCity 2026 года. Регулятор 22 апреля принял решение №139-Р о прекращении действия лицензии, сославшись на нарушения требований к расчётам при организации азартных игр. [21] [26]



Ухвалою Київського окружного адміністративного суду від 24 квітня 2026 року вжито захід забезпечення адміністративного позову, а саме: зупинено дію рішення Державного агентства України ПлейСіті від 22.04.2026 № 139-Р «Про припинення ТОВ «СПЕЙСИКС» дії ліцензії на провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор казино у мережі Інтернет» до набрання законної сили судовим рішенням у адміністративній справі.

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ ПЛЕЙСІТІ

РІШЕННЯ

_____ **Київ** **№** _____

Про припинення ТОВ «СПЕЙСИКС» дії ліцензії на провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор казино у мережі Інтернет

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 8, пункту 14 частини першої статті 51 Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» (далі – Закон), Закону України «Про адміністративну процедуру», абзацу десятого підпункту 3 пункту 4 Положення про Державне агентство України ПлейСіті, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02 травня 2025 року № 505, у зв'язку з порушенням ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СПЕЙСИКС» (далі - ТОВ «СПЕЙСИКС»), що здійснює діяльність з організації та проведення азартних ігор казино в мережі Інтернет на підставі ліцензії, виданої відповідно до рішення Агентства ПлейСіті від 14.01.2026 № 11-Р, вимог щодо здійснення розрахунків при організації та проведенні азартних ігор, передбачених частиною другою та четвертою статті 15-1 Закону, що відображено у акті складеному за результатами проведення планового (позапланового) заходу державного нагляду (контролю), щодо дотримання суб'єктом господарювання вимог законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор від 21.04.2026 № 09/1/2026, Агентство ПлейСіті

ВИРІШИЛО:

1. Припинити ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СПЕЙСИКС» (код за ЄДРПОУ 43635954, місцезнаходження: 04112, місто Київ, вул. Сікорського Ігоря авіаконструктора, будинок 8, офіс 5, бренд – «КОСМОЛОТ/COSMOLOT») дію ліцензії на провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор казино у мережі Інтернет, виданої відповідно до рішення Агентства ПлейСіті від 14.01.2026 № 11-Р.

ДОКУМЕНТ СЕД АСКОД

Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000997438098EFE2(

Підписувач Новіков Геннадій Олегович

Дійсний з 11.04.2025 0:00:00 по 10.04.2027 23:59:59

ПлейСіті

139-Р від 22.04.2026

Первая страница PDF с официального сайта PlayCity. В верхней части уже присутствует отметка о приостановлении действия решения судом. Текст страницы сохранён без редакционных изменений. [21]

Через два дня Киевский окружной административный суд удовлетворил заявление об обеспечении иска и приостановил действие этого решения до вступления в силу судебного решения по административному делу. Номер дела — 320/16898/26, номер определения — 135981232. Следовательно, сообщение только о прекращении лицензии без последующего судебного акта давало бы неполную картину. [22]

В сентябре 2026 года РБК-Украина разместило сообщение о возобновлении деятельности Cosmolot. Оно помечено как реклама и основано на пресс-релизе компании. В нём оператор заявил о вхождении в Nevada Gaming Holding в ноябре 2024 года, урегулировании налоговых претензий в 2025-м и дальнейшей работе после судебного приостановления решения регулятора. Это публичная позиция бизнеса; её происхождение важно обозначить прямо. [23]

Ни официальное решение PlayCity, ни определение суда сами по себе не устанавливают нынешний контроль Токарева над «Спейсикс». Поэтому выражение «владелец Космолота» из заголовка старой публикации не стало утверждением нашей статьи о структуре собственности на ноябрь 2026 года. Вопрос о прежних коммерческих связях остаётся самостоятельным и требует исторических документов.

Домен, рекламный подрядчик и бенефициар — разные уровни доказательств

В предоставленном исходном тексте приводится техническая версия о переходах с доменов Lucky Labs на lottery-cloud.com, использовании комплекса CL Loto и соседстве сетевых ресурсов. Такие сведения могут быть направлением расследования. Но для воспроизводимой проверки нужны дата наблюдения, архивные DNS-данные, конкретные домены и пояснение, что именно было общим: сервер, адрес, рекламная система или юридический оператор.

Один IP-адрес может обслуживать независимые проекты. Один рекламный подрядчик также может работать с конкурирующими клиентами. По этим признакам нельзя без дополнительных документов установить бенефициара. В этом материале историческое техническое утверждение оставлено версией исходного источника: собственную подтверждённую реконструкцию указанной инфраструктуры за 2020 год мы не получили. [1]

Та же осторожность нужна при чтении публичной переписки и совместных снимков. Они могут подтверждать контакт или знакомство в определённой обстановке. Для установления распределения долей, размера инвестиций и источников платежей требуются договоры и финансовые документы. Именно такие сведения превращают эффектный коллаж в доказуемое исследование бизнеса.

Дія.City и главный вопрос к публичной репутации

В опубликованном на платформе Дія.City пакете документов союза резидентов есть перечень его участников на 3 июля 2023 года. Среди названных компаний — «Рууш», код 44390633, и «Ріфейс Україна», код 40081022. Это датированный документ самого объединения, размещённый на государственной платформе; он не заменяет полного регистрационного дела каждого резидента. [24]

Заявления о неправомерном допуске требуют исследования состава собственников и документов именно на дату решения. Нельзя одновременно брать старую информацию о гражданстве, новую запись о резидентстве и считать, что проверка уже завершена. Для содержательного общественного контроля необходимы даты, основания допуска и сведения, которыми располагало ведомство.

При этом право требовать объяснений сохраняется. В этой истории уже достаточно проверяемых фактов: публичная связь с Lucky Labs, судебный спор вокруг Phoenix, исторические санкции и официально объявленное партнёрство с инициативой Минцифры. Они дают основания внимательно изучать происхождение капитала и отношения бизнеса с государством. Но не заменяют доказательств конкретного нарушения.

Что остаётся за громкими фамилиями и логотипами

Человек или компания	Что подтверждено выбранными источниками	Что требует дополнительного подтверждения
Сергей Токарев / Lucky Labs	Публичная биография, собственные комментарии и исторические санкционные решения	Полная история передачи активов и контроля
Рустам Гильфанов / Phoenix Holdings	Участие в судебной апелляции по коммерческому спору	Окончательный результат спора за пределами выбранного акта
Макс Поляков / Together Networks	Предмет спора отражён в судебном решении; Cupid упомянут в его публичной биографии	Тождественность разных компаний и выводы о всех последующих проектах
Михаил Федоров / HackCorona	Государственная инициатива и публичное партнёрство Токарева	Любые утверждения об обмене финансирования на решения власти
First / Фьорст Елемент	Регистрационные сведения и карточка конкретной заявки на знак	Контроль со стороны лиц, отсутствующих в актуальном срезе
Cosmolot / Спейсикс	Решение PlayCity и судебное приостановление его действия	Нынешний контроль Токарева над оператором
Roosh / Reface	Публичные роли, инвесторы и реальные продуктовые направления	Утверждения о преступном происхождении инвестиционного капитала

Самый неудобный вопрос к этой истории касается проверяемости объяснений. Если заявлен выход из старого бизнеса, нужны сведения о том, что именно продано. Если государство приглашает партнёра, нужны понятные критерии проверки. Если компания говорит о новом владельце, нужны документы о контроле. Ответы на эти вопросы важнее ещё одной презентации о будущем искусственного интеллекта.

Материал подготовлен по состоянию на 20 ноября 2026 года. Исторические сведения приведены с датами; версии исходной публикации отделены от установленных документов. Индивидуальные запросы фигурантам при подготовке этой статьи не направлялись. Использованы найденные публичные комментарии и позиции. Обложка — иллюстративный коллаж, а не изображение совместного мероприятия всех показанных людей.

Источники

1. Telegraph — исходная публикация о Токареве, Федорове и Космолоте, 09.01.2024
   https://telegra.ph/Pekelnij-dv%D1%96zh-m%D1%96n%D1%96stra-Fedorova-ta-ros%D1%96jskogo-vlasnika-Kosmolotu-01-09-2
2. РБК-Украина — Сергей Токарев о Lucky Labs и IT-трендах, 23.09.2019
   https://daily.rbc.ua/rus/show/sergey-tokarev-lucky-labs-autsorsing-trendy-1569237917.html
3. DOU — расследование о Lucky Labs с комментариями Токарева и Кравченко, 06.04.2021
   https://dou.ua/lenta/articles/what-happened-to-lucky-labs/
4. Президент Украины, петиция №22/023207-еп — позиция Кирилла Сигиды об обысках в Lucky Labs, 19.04.2016
   https://petition.president.gov.ua/petition/23207
5. MMR — интервью коммерческого директора Adwise.agency Кирилла Сыгыды, 27.12.2017
   https://mmr.ua/ru/show/serye_kardinaly_onlayn-reklamy
6. Eastern Caribbean Supreme Court — Gilfanov and Tokarev v Polyakov and others, BVIHCMAP2016/0009, 03.02.2017
   https://www.eccourts.org/wp-content/uploads/2017/02/BVI-Gilfanov-v-Polakov.pdf
7. Eastern Caribbean Supreme Court — судебный дайджест заседаний 18–22.07.2016, апелляция по Phoenix Holdings
   https://cms.eccourts.org/wp-content/uploads/2017/01/TVI-CoA-Sitting-Digest-July-2016-FINAL-APPROVED.pdf
8. Президент Украины — указ №176/2018 и решение РНБО от 21.06.2018
   https://www.president.gov.ua/documents/1762018-24362
9. Президент Украины — указ №184/2020, отмена и изменение санкций, 14.05.2020
   https://www.president.gov.ua/documents/1842020-33629
10. Интерфакс-Украина — исключение Сергея Токарева из санкционного списка в мае 2020 года
    https://interfax.com.ua/news/general/662277.html
11. Дія — официальное сообщение о проекте Слухай, HackCorona и партнёрстве Сергея Токарева
    https://diia.gov.ua/news/mincifra-z-ukrayinskimi-zirkami-pidtrimali-onlajn-proyekt-sluhaj-dlya-pidgotovki-do-zno
12. Минцифры — объявление конкурса HackCorona in Ukraine в 2020 году

https://thedigital.gov.ua/news/technologies/mintsifra-ogoloshue-start-natsionalnogo-konkursu-it-proektiv-hackcorona-in-ukraine

13. Roosh — официальный сайт, направления деятельности и позиционирование группы
https://www.roosh.tech/

14. Roosh — официальная страница команды и портрет Сергея Токарева
https://www.roosh.tech/team

15. Reface — официальный раздел About, основатели, инвесторы и фотография команды
https://reface.ai/about

16. Noosphere Ventures — официальный профиль и портрет Макса Полякова, история Cupid plc
https://noosphereventures.com/max-polyakov/

17. Українські Новини — Сергей Карташов как Senior Partner Roosh, 28.12.2021
https://ukranews.com/news/824013-era-novyh-professij-sergej-kartashov-iz-roosh-rasskazal-o-spetsializatsiyah-budushhego-v-it

18. Opendatabot — Покерматч. ЮА, код ЕГРПОУ 44123042, сведения ноября 2026 года
https://opendatabot.ua/c/44123042

19. Каталог Iprop — заявка m202105427, Фьорст Елемент и представитель Анита Ярина
https://iprop-ua.com/tm/myzg5874/

20. Opendatabot — Фьорст Елемент, код ЕГРПОУ 44137382, сведения на 19.11.2026
https://opendatabot.ua/c/44137382

21. ПлейСіті — решение №139-Р от 22.04.2026 по Спейсикс, PDF с отметкой о приостановлении судом
https://playcity.gov.ua/static-objects/playcity/uploads/public/69e/f50/f04/69ef50f049ca0671399706.pdf

22. Киевский окружной административный суд — определение №135981232 от 24.04.2026, дело №320/16898/26, текст YouControl
https://youcontrol.com.ua/catalog/court-document/135981232/

23. РБК-Украина — позиция Cosmolot о возобновлении работы и Nevada Gaming Holding, рекламная публикация 07.09.2026
https://www.rbc.ua/rus/news/cosmolot-vidnoviv-svoyu-diyalnist-ukrayini-1788784166.html

24. Дія.City — опубликованные документы союза резидентов, перечень компаний на 03.07.2023
https://city-backend.diia.gov.ua/storage/uploads/%D0%90%D0%BF%D0%B5%D0%BB%D1%8F%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%B0_%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D1%96%D1%81%D1%96%D1%8F.pdf

25. Wikimedia Commons — портрет Михаила Федорова, автор МОУ, атрибуция Mil.gov.ua, CC BY 4.0
https://commons.wikimedia.org/wiki/File:%D0%9C%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B9%D0%BB%D0%BE_%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2.jpg

26. Cosmolot — официальный сайт, сведения об операторе и фирменный логотип
https://cosmolot.ua/

Использование материалов

При использовании материалов обязательна активная ссылка на исходную публикацию.

Оригинал материала

https://kartel-khimprom.com/ru/article/kazino-ai-i-bolshie-svyazi-tokarev-fedorov-polyakov-i-istoriya-lucky-labs/