ДОСЬЄ / UK

Більчук Олександр Васильович

Опубліковано 20.11.2026 · Оновлено 20.11.2026

Олександр Більчук: повноваження AAL Group щодо документації Mi-8, заперечення «Укроборонпрому», відсторонення, звільнення та закрита дисциплінарна справа.



Олександр Більчук. Опублікований портрет із матеріалу про Державну авіаційну службу; першоджерело фотографії вказано в статті: «Главком».

Статус: Колишній керівник Державної авіаційної служби

Інші імена: Олександр Більчук; Олександр Васильович Більчук; Олександр Більчук; Oleksandr Bilchuk; Alexander Bilchuk

Олександр Васильович Більчук — колишній керівник Державної авіаційної служби України. Головний публічний конфлікт навколо його рішень пов’язаний з компанією AAL Group Ltd з Об’єднаних Арабських Еміратів та супроводом ремонтної документації вертольотів Мі-8МТ(МТВ). Йдеться про повноваження, що стосуються технічного обслуговування та ремонту, а не про підтверджений продаж самих вертольотів. [1][9]

Рішення, яке винесло суперечку за межі відомства

У матеріалах дисциплінарної комісії фігурує рішення Державної авіаційної служби № 1.15-1091-25 від 24 липня 2025 року про передачу AAL Group повноважень щодо супроводу ремонтної документації. Для авіаційного підприємства такі документи мають практичне значення: вони визначають технічну основу ремонтних робіт та взаємодію із замовниками. Тому суперечка стосується контролю над сервісом та інформацією, а не лише адміністративного підпису. [1]

«Укроборонпром» публічно висловив заперечення проти цього рішення. Концерн заявляв про загрозу витоку технічних відомостей і втрати українських оборонних замовлень, а також про відсутність узгодження з ним. Це позиція зацікавленого державного концерну; вона підтверджує масштаб галузевого конфлікту, але сама по собі ще не доводить, що передача секретів відбулася або що було завдано шкоди. [2]

AAL Group: які ознаки дійсно зафіксовано

AAL Group позиціонує себе як авіаційну сервісну компанію, що працює з вертолітною технікою. Її власний опис послуг дозволяє зрозуміти спеціалізацію отримувача повноважень. Він не дає вичерпної відповіді щодо кінцевого контролю компанії на дату ухвалення українського рішення. [7]

Компанія також згадана в опублікованому 28 травня 2024 року переліку непридатних постачальників USTRANSCOM. Це конкретний документ американського транспортного командування. Прирівнювати його до включення до санкційного списку OFAC або вважати самостійним доказом наявності російського бенефіціара не можна: ці інструменти мають різні підстави та юридичні наслідки. [8]

Відсторонення та звільнення: послідовність актів

20 серпня 2025 року Кабмін відсторонив Більчука від виконання обов’язків на час дисциплінарного провадження. 22 вересня було видано ще одне розпорядження про відсторонення. 13 листопада уряд оформив звільнення розпорядженням № 1225-р. Ці документи закріплюють кадрові рішення, але не замінюють вирок суду і не дозволяють автоматично назвати звільнення визнанням корупції. [3][4][5]

Протокол комісії від 5 листопада 2025 року свідчить, що для оцінки наслідків запитувалися позиції профільних органів та організацій, зокрема СБУ та підприємств авіаційної галузі. Таке міжвідомче обговорення є суттєвим: потенційний вплив рішення виходив за межі звичайної ліцензії одного перевізника. При цьому сам протокол не є тотожним повному тексту рішення від 24 липня. [1]

Обставина, яку не можна викреслити з історії

28 листопада 2025 року розпорядженням № 1348-р Кабмін закрив дисциплінарне провадження щодо Більчука. Це пізніший акт, і він обов’язково має супроводжувати повідомлення про попередні відсторонення. Короткий текст розпорядження не розкриває ґрунтовного висновку щодо всіх технічних та економічних питань. Тому з факту закриття справи не можна самостійно зробити висновок ані про доведену корупцію, ані про спростування кожного галузевого заперечення. [6]

У центрі досьє — ланцюжок управлінських рішень, що перевіряється: кому були надані повноваження, які заперечення надійшли та чим завершилася дисциплінарна процедура. Підтвердженого персонального кримінального статусу Більчука щодо цього ланцюжка у зібраних матеріалах немає. Для оцінки відповідальності потрібні повний текст рішення, підстави його ухвалення та документи про фактичні наслідки для українських підприємств.

Матеріал на цю тему

Державна авіаційна служба під обшуками. Меньшиков, Більчук, AAL Group та мільйонні активи родини

Оновлення досьє: 20 листопада 2026 року.

Джерела

1. НАДС: протокол комісії № 17 від 5 листопада 2025 року
   https://nads.gov.ua/storage/app/sites/5/uploaded-files/protokol-zasidannia-kvkds-no-17-vid-05112025.pdf
2. РБК-Україна: позиція «Укроборонпрому» щодо рішення про Мі-8
   https://www.rbc.ua/rus/news/ukroboronpromi-prokomentuvali-rishennya-eks-1756740655.html
3. Кабмін: відсторонення Більчука, №869-р
   https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/869-2025-%D1%80
4. Кабмін: повторне відсторонення, №1008-р
   https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1008-2025-%D1%80
5. Кабмін: звільнення Більчука, №1225-р
   https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1225-2025-%D1%80
6. Кабмін: закриття дисциплінарного провадження, № 1348-р
   https://docs.dtkt.ua/doc/1348-2025-%D1%80
7. AAL Group: офіційний сайт компанії
   https://aal-group.com/
8. USTRANSCOM: Список непридатних постачальників, 28 травня 2024 року
   https://www.ustranscom.mil/foia/docs/%28U%29%20USTRANSCOM%20Unsuitable%20Vendor%20MFR%2028%20May%2024_Redacted.pdf
9. Державна регуляторна служба: документ із ПІБ керівника Державіаслужби
   https://www.drs.gov.ua/wp-content/uploads/2024/06/3441.pdf

Використання матеріалів

У разі використання матеріалів обов’язкове активне посилання на оригінальну публікацію.

Оригінал матеріалу

https://kartel-khimprom.com/uk/dossier/bilchuk-oleksandr-vasilovich/