ПУБЛИКАЦИЯ / RU

Миллионы через суд: Андрей Вигель, «Химпром», «ВЕСПЕН» и след к семье Басова

Опубликовано 20.11.2026 · Обновлено 20.11.2026

Займы на миллионы, отменённые решения, Росфинмониторинг в судебной карточке и газовый бизнес в Украине. Подробный разбор документов Андрея Вигеля и исторического пересечения с бизнесом семьи Дмитрия Басова.



Редакционный фотоколлаж с пятью предоставленными фотографиями. Дизайн создан с помощью ИИ; документы на фоне иллюстративные.

При использовании обязательна ссылка на оригинал
kartel-khimprom.com / RU

Миллионные займы в Уфе, газовое разрешение в Сумской области и компания, чья история выводит к бизнесу семьи бывшего прокурора Дмитрия Басова. Андрей Александрович Вигель появляется в этих сюжетах в разных качествах: как истец, российский предприниматель и прежний участник украинского «ВЕСПЕН». Одновременно российские СМИ связывают его с финансовым направлением «Химпрома». Чтобы понять эту историю, нужно пройти по документам — от расписки и апелляции до смены владельцев и решения Верховного суда Украины.

На фотографии — молодой человек в костюме, на другом кадре — посетитель ночного клуба, на третьем — мужчина за офисным столом. Представленные редакции снимки сопровождают историю Вигеля, но её наиболее содержательные детали находятся в судебных карточках. Там спорят о том, передавались ли миллионы, когда возникло право требовать возврата и почему один конфликт возвращался в суд спустя годы.

В этом расследовании собраны доступные судебные производства и корпоративные записи. Российские гражданские споры рассмотрены отдельно от украинского дела о газовом разрешении. Обвинения в связи с «Химпромом» приведены с указанием их источников: долговой иск не доказывает происхождение денег, а появление фамилии в реестре не заменяет расследования финансовых операций.

> **Вигель Андрей Александрович**

Андрей Вигель: от Стерлитамака до украинского «ВЕСПЕН»

В редакционном досье указаны полное имя Андрей Александрович Вигель, дата рождения 16 сентября 1986 года и Стерлитамак. В иностранных и украинских материалах встречаются варианты Andrey Vigel, Andrei Vigel и «Вігєль Андрій». Последнее написание особенно важно: именно оно сохранилось в истории участников и бенефициаров ТОВ «ВЕСПЕН». [1][12]

Одна из ранних публичных историй связана с клубом L’Avenue. RT в материале от 8 ноября 2023 года, доступном через «Рамблер», относило открытие клуба в Стерлитамаке к 2012 году и описывало участие Вигеля в его хозяйственных делах. В том же тексте выступали Алексей Коннов и Геннадий Ефременко — фамилии, которые затем обнаруживаются в гражданских

спорах с Вигелем. [23]

Именно это пересечение делает судебную линию существенной. Речь идёт не о случайно найденном однофамильце: публикация называет деловых знакомых, а корпоративная карточка одной из российских компаний показывает совместное участие Вигеля и Коннова. При этом каждое действие этих людей необходимо оценивать отдельно — прежний бизнес не устанавливает их участия в предполагаемой преступной деятельности.



Портрет предоставлен редакции для этого материала. Дата съёмки не установлена.

Российский бизнес: «Техстройинвестиции» и доля в «СТК»

В ООО «Техстройинвестиции», ИНН 0268068588, ОГРН 1130280067521, Андрей Александрович Вигель указан руководителем и владельцем 100%. Фирма зарегистрирована в Стерлитамаке 14 ноября 2013 года; 17 августа 2022-го её исключили из ЕГРЮЛ как недействующую. В доступной карточке за 2019 год отражён убыток 55 тысяч рублей, за 2020-й — два работника. [2]

Другая компания — ООО «Строительно-торговая компания», сокращённо «СТК», ИНН 5610224385, ОГРН 1175658002222. Она зарегистрирована в Оренбурге 2 февраля 2017 года и исключена из реестра 10 января 2022-го. Вигелю принадлежала доля 51%, Алексею Викторовичу Коннову — 49%. Руководителем в карточке назван Андрей Юрьевич Насонов. [3]

Агрегатор показывает у «СТК» девять арбитражных записей, в которых фирма выступает ответчиком, с суммарными требованиями примерно на 3,04 млн рублей, а также семь закрытых исполнительных производств. Это сведения о юридическом лице. Их нельзя складывать с личными займами Вигеля или объявлять девятью проигранными им процессами. [3]

Сопоставление этих данных ставит вопрос о масштабе операций. Небольшие показатели одной фирмы не объясняют происхождение всех личных средств её собственника. Для ответа нужны сведения о доходах, продаже активов, заимствованиях и фактических расчётах. Убыток компании и крупная расписка могут соседствовать в биографии предпринимателя; сам по себе такой контраст ещё не устанавливает незаконный источник денег.

Вигель против Ефременко: что стоит за займом на 15 млн рублей

Дело №2-4558/2020 Советского районного суда Уфы — центральный документ российской долговой линии. В опубликованной копии решения описан договор займа между Вигелем А.А. и Ефременко Г.В. на 15 млн рублей. Помимо основного долга в требованиях фигурировали 1 млн рублей неустойки, 3 099 888,82 рубля процентов и 60 тысяч рублей государственной пошлины. [4]

Сложение этих четырёх позиций даёт 19 159 888,82 рубля. Это арифметическая сумма перечисленных требований, а не оценка состояния Вигеля или дополнительная сумма сверх долга. Само дело зарегистрировано 28 сентября 2020 года; открытая карточка отражает удовлетворение иска. [4][11]

Принципиальная деталь: в этом процессе Вигель требовал деньги, а не отвечал по иску об их хищении. Судебный документ рассматривает обязательство между займодавцем и заёмщиком. Он полезен для изучения деловых отношений и размеров требований, однако не превращает весь долг в доказанный доход от наркотрафика.

Вокруг крупных наличных займов неизбежно возникает вопрос о фактической передаче средств. Существование подписанного договора, исполнение обязательств и происхождение денег — разные обстоятельства. Судебный вывод о долге отвечает на вопросы, поставленные в конкретном процессе. Для вывода о легализации преступных доходов потребовалась бы самостоятельная доказательная цепочка, которой одна расписка не даёт.

Позиция в споре	Сумма
Основной заём [4]	15 000 000 руб.
Неустойка [4]	1 000 000 руб.
Проценты [4]	3 099 888,82 руб.
Госпошлина [4]	60 000 руб.
Сумма перечисленных позиций, расчёт редакции	19 159 888,82 руб.

Апелляция Ефременко: возражения были, но решение устояло

19 апреля 2021 года Верховный суд Башкортостана рассмотрел апелляцию №33-6684/2021, связанную с делом №2-4558/2020. Ефременко ставил под сомнение финансовую возможность Вигеля выдать такой заём и заявлял о мнимости сделки. В опубликованном определении отражено, что суд эти доводы не принял: договор и расписка были оценены как подтверждение обязательства, решение сохранилось в силе. [5]

Это меняет смысл истории по сравнению с простым пересказом обвинений бывшего партнёра. Позиция «денег не было» существовала в споре, но не стала установленным результатом рассмотрения. Называть договор доказанно фиктивным на основании отвергнутого возражения было бы подменой судебного итога.

В подборке также присутствует номер №33-4879/2021 с регистрацией 24 февраля 2021 года и отметкой о нарушении порядка подачи апелляционной жалобы. Его следует учитывать как процессуальную запись, а не ещё один самостоятельный заём или новое взыскание. Одна долговая история может порождать несколько номеров при движении жалоб. [11]

Здесь остаётся практический вопрос: исполнено ли решение и сколько реально получил взыскатель. Подтверждение права на взыскание не показывает поступления денег. Для финансового расследования важны документы исполнения, уступки требования, добровольного погашения и окончания исполнительного производства. Полной последовательности таких документов в доступной выборке нет.

Почему в публикации появились 25 млн, а в судебном тексте — 15 млн

Материал RT 2023 года передавал слова Ефременко о требованиях на 25 млн рублей. В рассмотренной судебной копии основной заём — 15 млн. Это разные показатели, причём их источники имеют разную природу: один — высказывание собеседника журналистов, другой — содержание конкретного судебного спора. [23][4]

Документов, которые позволили бы уверенно объяснить разницу, редакция не обнаружила. Она могла бы зависеть от периода расчёта или состава требований, но выбирать такое объяснение без соответствующего заявления, расчёта процентов либо исполнительного документа нельзя. Поэтому в статье отдельно указаны основной долг и дополнительные требования, а поздняя медийная цифра не выдана за сумму судебного решения.

Эта разница важна и для оценки общей картины. Если суммировать все цифры из публикаций, легко посчитать один и тот же долг несколько раз: сначала тело займа, затем общую сумму иска, потом сумму из интервью. Финансовый масштаб расследования должен опираться на конкретные обязательства, а не на сложение разных описаний одного конфликта.

При использовании обязательна ссылка на оригинал
kartel-khimprom.com / RU



Архивный кадр из предоставленного набора; на оригинале — отметка cityopen.ru. Личность другого человека и его отношение к событиям не устанавливались.

Вигель и Коннов: корпоративные партнёры оказались по разные стороны иска

Алексей Викторович Коннов важен сразу в двух качествах: как участник «СТК» с долей 49% и как ответчик в гражданской линии, где истцом указан Вигель. Дело №2-5071/2020 зарегистрировано в Советском районном суде Уфы 28 сентября 2020 года. В доступной карточке первоначального процесса стоит отметка об удовлетворении иска. [3][6]

Само совместное участие в компании не объясняет условия личного займа. Средства могли передаваться по самостоятельному договору; установить связь с деятельностью «СТК» можно только по тексту обязательства, назначению платежей и материалам сторон. Поэтому наличие общей фирмы приведено как документальное пересечение, а не как готовое объяснение происхождения долга.

Позднее в той же паре фамилий появляются новые номера. В подборке отражено дело №2-1139/2024, прежний номер №2-7472/2023, зарегистрированное 28 декабря 2023 года, а также апелляционная запись №33-15773/2024 с регистрацией 24 июля 2024-го. Их нельзя автоматически считать дополнительными выданными займами: для этого нужны предметы

требований и основания каждого обращения. [11]

Публикуемые карточки показывают движение спора, но не всегда позволяют восстановить всю его историю. Переход от дела 2020 года к производствам 2024-го требует сопоставления договоров и судебных актов. В этой статье номера сохранены раздельно, чтобы не создавать искусственную единую хронологию там, где полный комплект документов отсутствует.

Октябрь 2024 года: отказ отменён, дело возвращено

Отдельное содержание раскрывает определение №33-19522/2024 от 16 октября 2024 года. Речь идёт о требованиях по займу, процентах и неустойке. В опубликованной копии описан отказ, связанный с исковой давностью; апелляция отменила решение и направила дело на новое рассмотрение. [7]

Это существенный процессуальный поворот, но он ещё не равен окончательному взысканию заявленной суммы. Апелляционный суд убрал препятствие, которое счёл неправильно применённым при рассмотрении, и вернул спор для дальнейшего разрешения. Условия займа, расчёт долга и другие обстоятельства должны оцениваться в соответствующем производстве.

Поэтому два коротких пересказа — «Вигель проиграл» и «Вигель окончательно взыскал деньги» — одинаково теряют смысл этой стадии. Для читателя важен конкретный результат: прежний отказ отменён, рассмотрение продолжается по новому процессуальному маршруту. Нельзя переносить исход одной стадии на все предыдущие и последующие номера.

Прокуратура и Росфинмониторинг в карточке: что это действительно означает

В производстве №2-527/2025, прежний номер №2-6466/2024, снова указаны Вигель и Коннов. Карточка зарегистрирована 14 ноября 2024 года; в её открытой части отражались заседания до марта 2025-го. Среди других участников перечислены прокуратура Советского района и Росфинмониторинг. [8]

Эти названия усиливают интерес к материалам, однако не отвечают сами по себе на вопрос о причине участия ведомств. В доступной карточке не раскрыт полный набор их пояснений, процессуальных документов и итоговых выводов. Наличие Росфинмониторинга в перечне участников гражданского дела нельзя выдавать за сообщение о предъявленном Вигелю

обвинении в отмывании денег.

Предметный интерес здесь представляют документы: кто просил привлечь ведомство, что именно оно сообщило и какие обстоятельства суд признал установленными. До получения таких материалов корректно фиксировать участие и номер производства. Версия о происхождении средств может быть направлением проверки; она не становится доказанной из-за появления узнаваемого государственного органа в карточке.



Фото из предоставленного редакции набора. По снимку нельзя установить место работы или дату съёмки.

Ефременко, Янбухтин и приставы: новая запись 2026 года

27 августа 2026 года в Верховном суде Башкортостана зарегистрировано гражданское дело №33-17814/2026. В перечне сторон названы Андрей Вигель, Руслан Янбухтин и Геннадий Ефременко; среди других участников — подразделение приставов Центрального района Оренбурга. [9]

Эта запись подтверждает, что судебное пересечение указанных фамилий не заканчивается апелляцией 2021 года. Но в доступной карточке нет мотивировки, позволяющей точно описать предмет новой стадии. Она может быть связана с последующими процессуальными вопросами, однако из одного перечня сторон нельзя установить уступку требования, размер взыскания либо результат исполнительных действий.

В статье не восстановлены скрытые суммы и не приписаны Янбухтину неподтверждённые функции. Его присутствие в гражданской карточке не даёт оснований объявлять его участником «Химпрома». Значение находки в другом: она даёт конкретный номер и суд для

дальнейшего получения документов, которые способны объяснить движение спорного обязательства.

Дело с «Базисом»: ещё один судебный след без готовой сенсации

В доступной подборке найдено дело №2-1237/2018, где рядом с Вигелем фигурируют ООО «Базис» и ООО «Амстрон». Эта запись относится к отдельному кругу деловых отношений. Полного комплекта договоров и реквизитов всех участников в исследованной выборке нет. [10]

Особенно важно не смешивать фирмы с распространёнными названиями. «Базис» может обозначать множество разных юридических лиц. Судебное упоминание не делает Вигеля владельцем каждой одноимённой строительной компании и не позволяет автоматически переносить на него споры других покупателей или участников долевого строительства.

По этой причине дело включено в перечень найденных производств с обозначением границ доступных сведений. Его подробный экономический разбор возможен после получения полного акта, договоров и точных идентификаторов компаний. Пробел в документах нельзя заполнять знакомой фамилией из соседней судебной страницы.

Карта найденных производств: номера, стороны и результат

В предварительной подборке по ФИО было 27 записей, однако среди них есть повторения и разные стадии одних конфликтов. Называть их 27 преступлениями, 27 проигранными исками или 27 отдельными займами неверно. Ниже приведены содержательно различимые номера, установленные в ходе исследования; перечень не заявлен как полный реестр всех процессов человека. [35]

Номер / линия	Установленная стадия
2-1237/2018	Базис / Амстрон; полный предмет требует уточнения. [10]
2-4558/2020	Ефременко; иск удовлетворён. [4]
33-4879/2021	Ефременко; процедурная запись о подаче жалобы. [11]

Номер / линия	Установленная стадия
33-6684/2021	Ефременко; решение оставлено в силе. [5]
2-5071/2020	Коннов; первоначальная карточка: иск удовлетворён. [6]
2-1139/2024 (2-7472/2023)	Коннов; регистрация 28.12.2023. [11]
33-15773/2024	Коннов; регистрация 24.07.2024. [11]
33-19522/2024	Коннов; 16.10.2024 отменён отказ, новое рассмотрение. [7]
2-527/2025 (2-6466/2024)	Коннов; прокуратура и Росфинмониторинг среди участников. [8]
33-17814/2026	Ефременко; регистрация 27.08.2026, мотивировка недоступна. [9]
480/4018/23 — дело компании	ВЕСПЕН; иск оставлен без рассмотрения, кассация отклонена. [13][14]

При подготовке статьи российские судебные тексты использованы по опубликованным копиям, изученным на этапе исследования, и доступным карточкам. Повторный прямой доступ к части страниц ограничен. Скрытые фрагменты не восстанавливались; там, где опубликован только номер или перечень сторон, это прямо отражено. Статус на промежуточной стадии не назван окончательным исходом всего конфликта.

При использовании обязательна ссылка на оригинал
kartel-khimprom.com / RU



Второй портрет из предоставленного набора. Дата и место съёмки не установлены.

«ВЕСПЕН»: украинская запись, которая соединяет разные части истории

ТОВ «ВЕСПЕН», код 39426987, зарегистрировано 6 октября 2014 года. В его истории сохранился участник «Вігєль Андрій». Блок от 1 декабря 2021 года показывает бенефициарную запись с указанием России, но эта дата не обязательно означает первое приобретение компании. 19 октября 2022-го Вигель исключён из учредителей и бенефициаров; в истории появляется Кирилл Гапоненко. [12]

Виктор Васильевич Даниленко руководил компанией с 2 марта 2020 года до 2 августа 2023-го. Таким образом, его руководство и зафиксированное участие Вигеля пересекались. В публикации For-UA от 17 ноября 2022 года Вигелю приписывалось владение украинскими фирмами, а Даниленко назывался номинальным руководителем. Это утверждение публикации: реестр подтверждает корпоративные роли, но не устанавливает номинальность директора. [12][25]

Уже после выхода Вигеля, 10 октября 2025 года, структура поменялась: по 35% получили Гапоненко и Алексей Коминарец, 30% — «Форникс Энерджи». Последняя, код 46076615, зарегистрирована 2 сентября 2025 года; в её карточке Юрий Лисовский указан владельцем

100% и руководителем. Документов о сохранении контроля Вигеля над последующими владельцами не найдено. [12][26]

Разница между историческим владельцем и нынешним контролем здесь имеет решающее значение. Для расследования полезно выяснять цену и условия выхода, но нельзя автоматически объявлять любую дальнейшую сделку продолжением бизнеса прежнего участника. Доказуемая история заканчивается там, где заканчиваются документы о его участии; следующий период требует собственной проверки.

Газовое разрешение №4781: прокуратура пыталась отменить право на недра

Украинская судебная линия касается уже самой компании. В деле №480/4018/23 прокуратура требовала отменить соответствующую часть приказа Госгеонедр №117 от 1 апреля 2016 года и специальное разрешение №4781, выданное «ВЕСПЕН» 28 июля 2016-го для Скрипалевской площади в Сумской области. В споре обсуждались обстоятельства получения права без аукциона. [13]

В определении от 12 апреля 2024 года есть важная отсылка к прежним следственным действиям. Суд пересказывает обыск «Геоинформа Украины» 17 марта 2017 года, проведённый по акту №757/13963/17-к от 13 марта. Среди изъятого названы 58 листов документов по разрешению №4781 для «ВЕСПЕН». Это описанный судом обыск государственного предприятия; называть его обыском у самого Вигеля оснований нет. [13]

Изъятие документов интересовало суд в том числе как обстоятельство осведомлённости прокуратуры. Вопрос стоял не только о содержании разрешения, но и о том, когда государственному органу стали доступны сведения, позволявшие предъявить иск. Именно сроки обращения впоследствии определили судьбу этого производства.

Верховный суд поставил точку в иске, но не исследовал всё заново

12 апреля 2024 года иск оставили без рассмотрения. 24 июля 2024-го апелляционный суд сохранил этот результат, а 1 мая 2025 года Верховный суд Украины отказал в удовлетворении кассационной жалобы прокуратуры по делу №480/4018/23. Спор завершился на процессуальном основании — из-за пропуска срока обращения. [14]

Поэтому результат нельзя пересказывать как отмену газового разрешения: в рамках этого иска её не добились. Но и противоположный тезис — будто Верховный суд подтвердил законность всех действий при выдаче разрешения, — тоже шире опубликованного решения. Оставление иска без рассмотрения не означает полноценной оценки всех претензий по существу.

Особенно некорректно превращать украинское административное дело в персональный уголовный приговор Вигелю. Ответчиками выступали Госгеонедра и компания. Документы показывают существование спора о публичном ресурсе и исход конкретного судебного маршрута. Текущее действие разрешения на любую последующую дату требует отдельной проверки реестра разрешений.

От «ВЕСПЕН» к семье Басова: документальный переход через Руслану Данилив

Связь с семьёй Дмитрия Басова проходит через историю компаний и их прежнюю собственницу. Руслана Богдановна Данилив в декларации за 2018 год, поданной 5 ноября 2019-го, перечислила среди компаний с бенефициарным участием «ВЕСПЕН» (39426987), «Соурс Газ» (40210348) и «Днепровские пески» (39755966). Это первичный документ, в котором две интересующие нас фирмы встречаются у одного человека. [15]

В истории «ВЕСПЕН» удаление записи о Данилив датировано 31 августа 2018 года. Декларация за отчётный период не доказывает, что все доли сохранялись на дату её подачи. Для понимания цепочки важны годы участия: речь идёт об исторических связях, которые не обязательно существовали одновременно. [12][15]

«СтопКор» в расследовании от 1 июня 2020 года сообщил, что 28 октября 2019-го 100% корпоративных прав «Днепровских песков» перешли Наталье Павловне Басовой. До этого среди владельцев компания имела Руслану Данилив, Александра Силованюка и Людмилу Исак. Журналисты также описали расследование обстоятельств недропользования управлением Генпрокуратуры, которое возглавлял Дмитрий Басов. [17]

Так возникает конкретный вопрос к условиям перехода актива: как компания из предмета прокурорского внимания оказалась в бизнес-истории семьи руководителя управления. Однако найденные материалы не показывают прямого договора Вигеля с Басовой, общего владения ими одной фирмой или совместной финансовой операции. Промежуточные звенья нельзя вычёркивать ради более громкого обвинения.

Участок цепочки	Документальная опора
Андрей Вигель — ВЕСПЕН	История участника; выход 19.10.2022. [12]
ВЕСПЕН — Руслана Данилив	Декларация за 2018 год. [15]
Данилив — Днепровские пески	Та же декларация; прежняя корпоративная роль. [15]
Днепровские пески — Наталья Басова	Переход 28.10.2019 по СтопКору; последующий выход в 2021 году по истории реестра. [16][17]
Наталья Басова — Дмитрий Басов	Семейная история в журналистском расследовании. [18]

Песок и газ: почему это пересечение заслуживает отдельного расследования

Компания «Днепровские пески» связана со Стайковским месторождением. «СтопКор» описывал выданное в 2016 году двадцатилетнее разрешение, последующее прокурорское внимание к условиям недропользования и смену владельца в 2019-м. Это история доступа к природному ресурсу и перехода корпоративных прав. [17]

Реестровая история самой компании показывает, что в июне 2021 года Наталья Басова была исключена из учредителей и бенефициаров; в просмотренной карточке уже перечислены другие лица. Поэтому её участие в «Днепровских песках» необходимо описывать в прошедшем времени, а не объявлять текущим владением на основании старой публикации. [16]

Две истории недропользования соприкасаются через Данилив, однако разные разрешения, предприятия и судебные производства остаются разными. Сильная документальная связь требует договоров перехода долей, цены, расчётов и данных о фактическом контроле. Эти документы позволили бы проверить конфликт интересов и финансовую сторону сделок, не заменяя исследование предположением о единой кассе.

В публикациях о «Химпроме» часто соединяют личности, компании и государственные органы одной линией. Здесь такая линия действительно имеет промежуточные регистрационные опоры. Но её доказательное значение — историческое корпоративное пересечение. Для утверждения, что Басов содействовал именно Вигелю или управлял его деньгами, необходимы дополнительные материалы, которых в рассмотренной выборке нет.

Басов и «Мидас»: отдельное расследование о деньгах и активах

В ноябре 2025 года Дмитрий Басов, исполнительный директор по физической защите и безопасности «Энергоатома», стал фигурантом дела, в котором его называли «Тенором». 12 ноября ВАКС избрал содержание под стражей с альтернативой залога 40 млн грн. Репортёр «Суспільного» передал и позицию Басова: он отрицал правонарушения, защита оспаривала доказательства взятки и существования преступной группы. [20]

10 июля 2026 года НАБУ и САП сообщили о новом подозрении «Тенору» по части 3 статьи 209 УК Украины. По версии следствия, в 2023–2025 годах он легализовал более 30 млн грн, использовав деньги на два Mercedes-Benz стоимостью свыше 8 млн грн, недвижимость в Украине и на Бали более чем на 19 млн грн в эквиваленте и предметы роскоши. Ведомство заявило об использовании криптовалюты и оформлении активов на близкого человека; имя этого человека в релизе не указано. [19]

Эти сведения относятся к подозрению в деле «Мидас». Они не устанавливают финансирование покупок Вигелем. Публичное сообщение о криптовалюте также не соединяет автоматически разные расследования: для этого нужны конкретные операции, участники и доказанная связь между средствами.

Миллионные покупки и залог: что добавили журналисты

Bihus.Info в ноябре 2025 года описало приобретение Натальей Басовой квартиры площадью 70 м² в White Lines и обновление автопарка: Mercedes GLE 300D, Range Rover и Mercedes GLC 220D. Рассмотренные покупки журналисты оценивали примерно в $360 тысяч. Это журналистская оценка конкретной выборки активов, которую нельзя складывать с суммой подозрения НАБУ как непересекающиеся расходы. [18]

26 декабря 2025 года «Схемы» сообщили о внесении залога за Басова: 25 млн грн — от «Грин плюс компани», 10,3 млн — от адвоката Виталия Наума, ещё 4,7 млн — от возглавляемого им адвокатского объединения. Наум подтвердил своё участие и участие объединения, заявил о законном происхождении средств и сообщил об освобождении Басова. [21]

Внесение залога не означает оправдания, но первоначальное решение о содержании под стражей нельзя использовать как доказательство непрерывного нахождения человека в СИЗО. В этой части истории важны и движение процесса, и ответ участников. Соединение семейного бизнеса, покупок и залога требует проверки документов каждого эпизода; автоматически приписывать все эти средства одному источнику нельзя.



Фото предоставлено редакции. Другие присутствующие на снимке люди не обозначены участниками описываемых событий; дата и место съёмки не установлены.

Кто связывал Андрея Вигеля с финансовым направлением «Химпрома»

В сообщении РИА Новости от 31 октября 2023 года, сохранившемся в перепечатке News2, неназванный источник в силовых структурах называл россиянина Андрея Вигеля, 1986 года рождения, основателем «ВЕСПЕН» и связывал с финансовым направлением «Химпрома». Это история появления конкретного обвинительного утверждения в публичном пространстве. Его многочисленные перепечатки не являются независимыми подтверждениями. [24]

«Коммерсантъ» 17 апреля 2026 года, рассказывая о российском расследовании подпольных колл-центров, назвал Вигеля партнёром Егора Буркина и приписал ему легализацию доходов от наркотиков. В той же публикации Александру Щипцову отводилась роль в безопасности и

подборе кадров. Речь идёт о версии, изложенной изданием при описании следствия. [22]

Существенная оговорка касается арестов: описанные «Коммерсантом» три заочных ареста относились к Буркину, Александру Шереметьеву и Ахмеду Аваду. Это не судебное решение об аресте Вигеля. Его российские гражданские дела тоже не заменяют такой документ. В отношении каждого человека необходимо сохранять собственный процессуальный статус и основание его указания. [22]

В материале RT 2023 года также передавался ответ МВД о межгосударственном розыске Вигеля по части 5 статьи 291 УК РФ — дача взятки в особо крупном размере. Эти сведения относятся к тому времени; актуальная самостоятельная карточка международного розыска в ходе исследования не установлена. Историческое сообщение нельзя выдавать за проверенный статус на сегодня. [23]

Егор Буркин, Александр Щипцов и другие фигуранты: досье для сопоставления

Главная персональная пара в публикациях о Вигеле — Егор Буркин и Александр Щипцов. Для перехода к документам и хронологии ниже встроены отдельные досье. Они позволяют сопоставить источники по людям, которым СМИ приписывали разные функции в одной структуре, и не переносить автоматически обвинения одного на другого.

> **Буркин Егор Васильевич**

> **Щипцов Александр Юрьевич**

Андрей Амирханян включён как ещё один фигурант более широкого расследования «Химпрома», а не как установленный участник российских займов Вигеля. «Слідство.Інфо» разбирало его документы, розыск и санкционные сведения вместе с материалами о Буркине. В той же публикации приводилась позиция Буркина, который называл себя предпринимателем и объяснял обвинения действиями конкурентов. [28]

Амирханян Андрей Абрамович

Международный контекст не ограничивается российскими СМИ. В сообщении ООН по исследованию UNODC от 18 июля 2025 года Khimprom упомянут среди крупных структурированных групп на рынке синтетических наркотиков, расширивших деятельность в кибермошенничество. Вигель в этом релизе не назван: использовать его как персональное обвинение от имени ООН было бы неверно. [27]

Зарубежные активы: что дала проверка Европы, США и ОАЭ

Редакционная проверка открытых реестров не установила новую зарубежную компанию или недвижимость, которую можно документально отнести к Андрею Вигелю. Проверялись корпоративные записи Великобритании, Франции и Чехии, компании Флориды, недвижимость Miami-Dade и публичный поиск ADGM. Охват ограничен перечисленными базами и доступными вариантами имени. [29–34]

Британские VESPEN LIMITED и VIGEL VENTURES LTD оказались компаниями с другими указанными директорами. Во французском поиске предприятие VESPEN также не дало подтверждения связи с целевым лицом. Отдельные записи на людей с фамилией Vigel во Флориде исключены из предполагаемой сети: имя и документы не позволяют отнести их к Андрею Вигелю. [30][36][37]

В ОАЭ поиск Growth потребовал UAE PASS, а DIFC вернул отказ в доступе. Открытая форма Dubai Land Department проверяет известное свидетельство по номеру и году; полного поиска личной недвижимости по одной фамилии выполнить не удалось. Эти ограничения означают незавершённость отдельных направлений, а не отсутствие имущества. [38–40]

Где искали	Итог выполненной проверки
Великобритания	Должностные лица: целевой человек не установлен. [29]
Франция	Открытый поиск: подтверждённой связи нет. [30]

Где искали	Итог выполненной проверки
Чехия	Vigel / Wigel / Viegel: по нулю результатов. [31]
Флорида	Пять вариантов фамилии: целевое имя не установлено. [32]
Miami-Dade	Vigel: два похожих совпадения, оба не подтверждают связь; Wigel / Viegel: нет объектов. [33]
ADGM	Названия Vigel / Vespen: No Records to Show; обратный поиск бенефициаров не выполнен. [34]

Для продолжения полезнее всего установить конкретное иностранное юридическое лицо, контрагента или объект из договоров и платёжных документов. Поиск только по фамилии создаёт риск приписать фигуранту чужой бизнес. Такие совпадения не добавлены в список активов и не использованы для увеличения масштаба обвинений.

Что остаётся после проверки судебных номеров и корпоративных переходов

История Андрея Вигеля содержит несколько самостоятельных документальных линий. В России — компании и требования по займам, включая решение, устоявшее в апелляции, и спор, вернувшийся на новое рассмотрение. В Украине — прежнее участие в «ВЕСПЕН», газовое разрешение и закончившийся на процессуальном основании иск прокуратуры. Между «ВЕСПЕН» и бизнесом семьи Басова — историческая цепочка через Руслану Данилив.

Наиболее острые вопросы относятся к расчётам: откуда появились средства по займам, как исполнялись решения, за сколько переходили доли и кто распоряжался активами в разные периоды. В открытых данных есть номера, даты и участники, по которым эти вопросы можно проверять. Ответы потребуют договоров, документов исполнения и подтверждённых операций.

Публикации о «Химпроме» придают этим пересечениям общественный интерес. Но масштаб организации не объясняет автоматически происхождение каждого гражданского долга, а прошлое владение компанией не доказывает контроль над ней спустя годы. Содержательная часть расследования начинается там, где можно сопоставить конкретный договор, судебный вывод и фактический расчёт.

Продолжение темы в архиве KARTEL KHIMPROM

- Дмитрий Басов: «Тенор» дела Миндича, бизнес жены и корпоративный след Вигеля
- Виктор и Оксана Даниленко и AbbVie: «ВЕСПЕН», Вигель и странные совпадения
- Как вырос «Химпром»: российские истоки и украинская история сети
- Структура «Химпрома»: офисы, финансовое направление и коррупционные связи

Материал подготовлен 20 ноября 2026 года. Утверждения СМИ и следствия приведены с атрибуцией; гражданские процессы не представлены как уголовные приговоры. Новые комментарии фигурантов при подготовке не запрашивались. Предоставленные фотографии опубликованы как архивные иллюстрации; присутствие других людей на групповых кадрах не устанавливает их причастности к описываемым событиям. Номера источников относятся к отдельному списку источников публикации.

Источники

1. KARTEL KHIMPROM — досье Андрея Александровича Вигеля
   https://kartel-khimprom.com/ru/dossier/vigel-andrej-aleksandrovich/
2. B2B.House — Техстройинвестиции, ИНН 0268068588, участники и отчётность
   https://b2b.house/company/OOO-TEXSTROJINVESTICII_7f2aeb30-2622-4a4b-b3aa-b3f92f1dae97/?from=company-list-item-rating&scrollTo=review-items-block
3. B2B.House — СТК, ИНН 5610224385, участники и судебные показатели компании
   https://b2b.house/company/OOO-STK_e4ec70ce-95ff-4ac1-b856-128f032920c7/
4. Репутация — опубликованная копия решения по делу Вигеля к Ефременко, 2-4558/2020
   https://reputation.su/sudrf/173179449
5. Репутация — апелляция 33-6684/2021 от 19.04.2021
   https://reputation.su/sudrf/256059900
6. Репутация — карточка дела Вигеля к Коннову, 2-5071/2020
   https://reputation.su/sudrf/181704726
7. Репутация — определение 33-19522/2024 от 16.10.2024
   https://reputation.su/sudrf/272963389
8. Репутация — дело 2-527/2025, прежний номер 2-6466/2024
   https://reputation.su/sudrf/341308548
9. Репутация — дело 33-17814/2026, регистрация 27.08.2026

https://reputation.su/sudrf/398351079

10. Репутация — карточка дела 2-1237/2018 с Базисом и Амстроном
    https://reputation.su/sudrf/105275447
11. Репутация — перекрёстная подборка процессуальных записей по фамилиям участников
    https://reputation.su/sudrf/participant?fullname=%D0%9C%D0%B0%D0%B7%D0%BD%D1%8B%D0%B9+%D0%92%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B9+%D0%AE%D1%80%D1%8C%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87&region=02
12. OpenDataBot — ВЕСПЕН, 39426987, история участников и руководителей
    https://opendatabot.ua/c/39426987
13. YouControl — определение от 12.04.2024, дело 480/4018/23, документ 118334160
    https://youcontrol.com.ua/catalog/court-document/118334160/
14. ipLex — постановление Верховного суда Украины от 01.05.2025, дело 480/4018/23
    https://iplex.com.ua/doc.php?regnum=127030924
15. НАЗК — декларация Русланы Данилив за 2018 год, подана 05.11.2019
    https://public.nazk.gov.ua/documents/3141ddd6-ba86-4b01-9574-28076d3dfb64
16. OpenDataBot — Дніпровські піски, 39755966, история владельцев
    https://opendatabot.ua/c/39755966
17. СтопКор — расследование о Днепровских песках и Наталье Басовой, 01.06.2020
    https://www.stopcor.org/section-ekonomika/news-druzhina-prokurora-basova-yakij-zamyav-zlochini-yanukovicha-nezakonno-namila-pisku-na-5-miljoniv-griven-01-06-2020.html
18. Bihus.Info — приобретения семьи Дмитрия Басова и история песчаного бизнеса, 10.11.2025
    https://bihus.info/zhurnalisty-znajshly-v-odnogo-z-figurantiv-energooperacziyi-nabu-j-sap-novyh-mashyn-i-neruhomosti-na-miljony/
19. НАБУ — операция Мидас, новое подозрение Тенору, 10.07.2026
    https://www.nabu.gov.ua/news/operatciia-midas-nova-pidozra/
20. Суспільне — заседание ВАКС, мера пресечения и позиция Басова и защиты
    https://suspilne.media/1162448-korupcia-v-energetici-vaks-obrav-zapobiznij-zahid-vikonavcomu-direktoru-energoatomu-basovu/
21. Схемы — кто внёс залог за Басова, комментарий адвоката, 26.12.2025
    https://www.radiosvoboda.org/a/news-skhemy-midas-zastava-basov-tenor/33633711.html
22. Коммерсантъ — Мошенники нахимичили по миру, 17.04.2026
    https://www.kommersant.ru/doc/8603780
23. RT через Рамблер — публикация о Вигеле и Химпроме, 08.11.2023
    https://news.rambler.ru/incidents/51736437-kartel-dlya-vsu-kak-narkobaron-iz-bashkirii-stal-sponsorom-ukrainskoy-armii/
24. News2 — перепечатка сообщения РИА Новости с утверждениями источника, 31.10.2023
    https://www.news2.ru/story/672083/

25. For-UA — публикация об Андрее Вигеле и украинских компаниях, 17.11.2022
https://for-ua.com/article/1238213

26. OpenDataBot — Форнікс Енерджі, 46076615, руководство и участник
https://opendatabot.ua/c/46076615

27. ООН и UNODC — изменения преступной среды Украины, 18.07.2025
https://ukraine.un.org/en/298211-war-transforming-ukraine%E2%80%99s-criminal-landscape-causing-economic-and-social-damage

28. Слідство.Інфо — санкции, документы и публичные позиции фигурантов Химпрома, 03.01.2024
https://www.slidstvo.info/articles/sanktsii-proty-vatazhkiv-narkokarteliu-khimprom-khto-taki-rosiiany-z-ukrainskymy-pasportamy-do-choho-tut-kyva-avakov-ta-aktsiia-piymay-baryhu/

29. Companies House — открытый поиск должностных лиц Vigel
https://find-and-update.company-information.service.gov.uk/search/officers?q=Vigel

30. Франция — государственный поиск предприятий, Vigel
https://recherche-entreprises.api.gouv.fr/search?q=VIGEL&per_page=25

31. Чехия — публичный реестр корпоративных ролей физических лиц
https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-$osoba

32. Флорида — Sunbiz, поиск должностных лиц и регистрационных агентов
https://search.sunbiz.org/Inquiry/CorporationSearch/ByOfficerOrRegisteredAgent

33. Miami-Dade — Property Search, поиск по владельцу
https://apps.miamidadepa.gov/PropertySearch/#/

34. ADGM — публичный поиск организаций
https://newreg.adgm.com/s/search-results

35. Репутация — исходная подборка записей по ФИО Вигель Андрей Александрович, Башкортостан
https://reputation.su/sudrf/participant?fullname=%D0%92%D0%B8%D0%B3%D0%B5%D0%BB%D1%8C+%D0%90%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%B5%D0%B9+%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87&region=02

36. Companies House — VESPEN LIMITED, должностные лица
https://find-and-update.company-information.service.gov.uk/company/08599789/officers

37. Companies House — VIGEL VENTURES LTD, должностные лица
https://find-and-update.company-information.service.gov.uk/company/15389058/officers

38. ОАЭ — Growth, National Economic Register
https://www.growth.gov.ae/G2C/

39. DIFC — публичный реестр, доступ при проверке ограничен
https://www.difc.com/business/public-register

40. Dubai Land Department — форма проверки свидетельства о собственности

https://dubailand.gov.ae/en/eservices/title-deed-verification-overview/title-deed-verification/

Использование материалов

При использовании материалов обязательна активная ссылка на исходную публикацию.

Оригинал материала

https://kartel-khimprom.com/ru/article/milliony-cherez-sud-andrej-vigel-himprom-vespen-i-sled-k-seme-basova/