ПУБЛИКАЦИЯ / RU

Михаил Сочка и стамбульская фабрика обмана: розыск, deepfake и след «Химпрома»

Опубликовано 20.11.2026 · Обновлено 20.11.2026

Пять новых подозрений в Украине, deepfake-студии в Стамбуле и имя Михаила Сочки в турецких СМИ. Большой разбор версий следствия, схемы сети и розыска.



Редакционный ИИ-коллаж из трёх предоставленных фотографий. Сведения о розыске атрибутированы турецким СМИ; фон иллюстративный.

Банковский служащий на экране мог оказаться оператором с подменённым лицом. Консалтинговый офис в Стамбуле — площадкой для международного телефонного обмана. А за привычным обещанием «спасти ваши деньги» следствие увидело сеть с переводчиками, наставниками и охраной. В турецких публикациях у этой истории появилось имя: Mykhailo Sochka — Михаил Сочка, которого издания называют предполагаемым руководителем структуры и связывают с Егором Буркиным.

20 ноября 2026 года Нацполиция Украины сообщила о пяти новых подозрениях в деле международной сети колл-центров, связанной, по её данным, с «Химпромом». Это продолжение расследования, первые результаты которого ведомство представило 16 декабря 2025 года. Почти год спустя у дела появились новые фигуранты и конкретная турецкая линия: задержанная в Стамбуле тренерка-переводчица, ожидаемая экстрадиция и материалы экспертиз. [1]

Самый громкий вопрос касается организатора. Украинская полиция описывает его без имени, а турецкие Takvim и Odatv называют Mykhailo Sochka. В нашем архиве есть досье Михаила Ивановича Сочки. Ниже — разбор того, что именно сообщают источники, как устроена предполагаемая схема и почему стамбульский адрес стал существенной частью этой истории. [2][3][4]

Михаил Сочка: имя, которое появилось в турецком расследовании

В публикации Takvim от 12 ноября 2026 года Сочка назван руководителем организации, действовавшей из Стамбула. Издание сообщает о его розыске по красному уведомлению Интерпола и о предполагаемой прямой связи с Егором Буркиным. Эти сведения приводятся как результаты расследования. Само уведомление с установочными данными Сочки в рамках подготовки этой статьи редакция не получила. [2]

Odatv в тот же день публикует имя Mykhailo Sochka и описывает сеть, перенёсшую часть деятельности в Турцию. Вместе с ним издание называет Амину Эльдарову и Камиля Рагимова. Совпадают и предметные детали с сообщением украинской полиции: стамбульская база под видом консалтинга, видеозвонки с подменой лиц и вооружённая охрана. Такое сочетание позволяет сопоставлять публикации по конкретной структуре, а не просто по распространённому слову «колл-центр». [3]

При этом найденные именные сообщения — публикации СМИ. Отдельного открытого релиза турецкой полиции, в котором были бы полностью указаны имя, отчество и дата рождения Сочки, в использованных материалах нет. Поэтому формулировка «турецкие СМИ называют предполагаемым руководителем» точнее, чем утверждение об официально опубликованном именном ориентировании.

ДОСЬЕ ФИГУРАНТА

Сочка Михаил Иванович

Вариант имени в турецких публикациях: **Mykhailo Sochka**. Дата рождения в архивной карточке: 27.05.1982; турецкие источники её не приводят.

Открыть досье Михаила Сочки →

Досье Сочки и пределы установленных биографических данных

В досье KARTEL KHIMPROM он указан как Михаил Иванович Сочка, 27 мая 1982 года рождения, гражданин Украины, уроженец Закарпатской области. Это данные существующей карточки редакционного архива; турецкие тексты используют сокращённую латинскую форму Mykhailo Sochka. Отчество и дату рождения они не приводят. [4]

Такое различие имеет значение для проверки: имя в иностранной газете, возраст в полицейском сообщении и запись в украинском досье относятся к разным уровням идентификации. Их нельзя автоматически превратить в одну заверенную выписку. Для окончательной документальной сверки нужны именное сообщение о подозрении, судебный акт либо розыскной документ с достаточным набором установочных сведений.

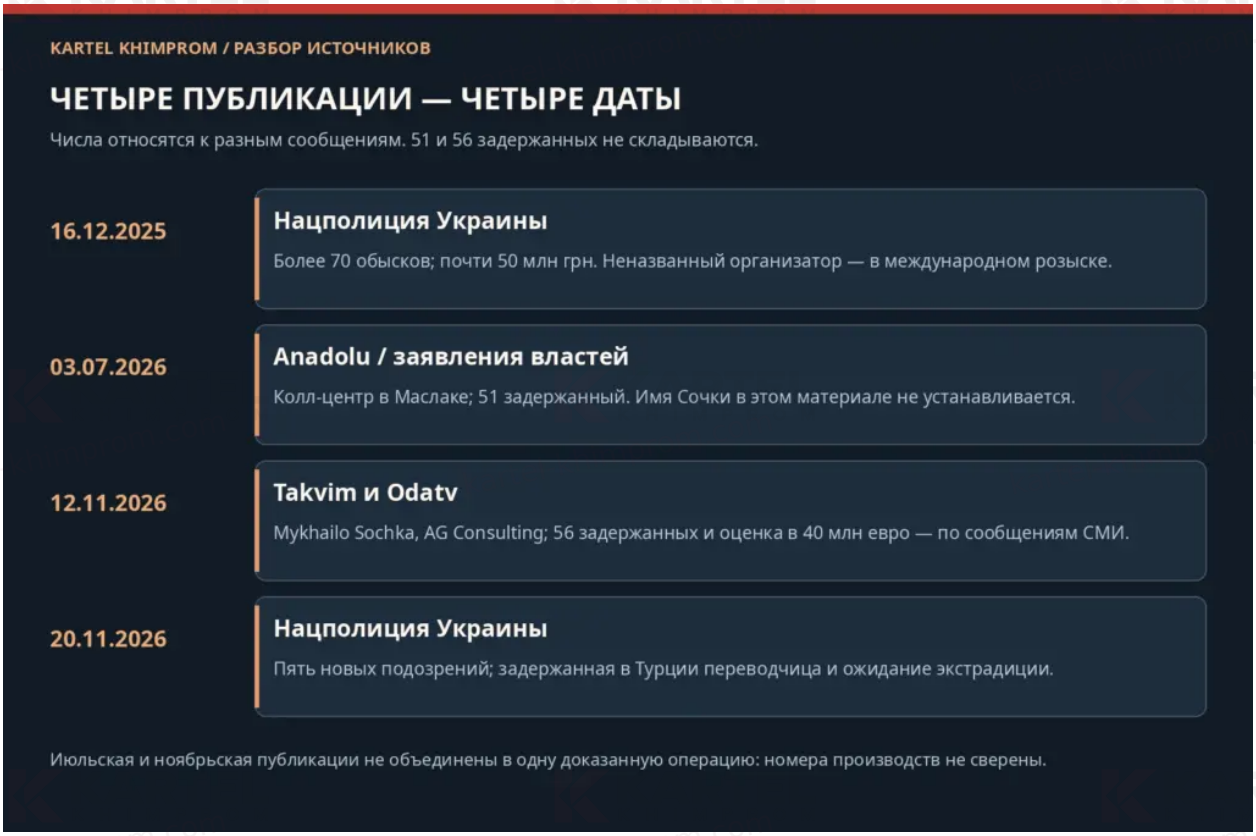
Наша статья исследует публично описанную роль Михаила Сочки и связь между украинским и турецким сообщениями. Она не приписывает ему лично каждый звонок, каждую операцию с криптовалютой или действия всех задержанных. Предполагаемое руководство организацией и непосредственное исполнение отдельных эпизодов — разные обстоятельства, которые следствию необходимо доказывать отдельно.

От Украины до Маслака: хронология без склеивания разных операций

16 декабря 2025 года Нацполиция сообщила о сети в Киеве, Днепре и Ивано-Франковске, почти 50 млн грн ущерба и более чем 70 обысках. Организатором ведомство называло 43-летнего жителя Киевской области, скрывающегося за границей и объявленного в международный розыск. Имени в этом сообщении не было. [5]

Отдельная публичная турецкая точка — 3 июля 2026 года. Anadolu передало заявление министра юстиции и прокуратуры Стамбула об операции против колл-центра в Маслаке. В сообщении фигурировали 51 задержанный, искусственный интеллект при обмане европейцев и помощь чешских органов. Именная связь с Сочкой в этом тексте не устанавливалась. [6]

Ноябрьские публикации турецких СМИ уже говорят о 56 задержанных, оценке в 40 млн евро и конкретных предполагаемых руководителях. Различие чисел нельзя замалчивать: открытых номеров производств, позволяющих окончательно связать июльское и ноябрьское сообщения как один этап одного дела, у редакции нет. В хронологии они показаны как самостоятельные публикации, а не как доказанная непрерывная операция. [2][3]



Хронология публикаций. Общий номер дела для июльского и ноябрьского турецких сообщений не установлен; данные показаны раздельно.

Что изменили пять новых подозрений

Последнее украинское сообщение ценно описанием того, как следствие продвинулось после первых задержаний. Полиция сообщает: изъятый внутренний учёт позволил установить, кто работал с конкретными потерпевшими. Затем поступили записи разговоров из-за рубежа; были проведены фоноскопические и портретные экспертизы. Только после этого подготовили новые подозрения. [1]

По версии следствия, речь идёт о тренерке-переводчице, двух «клоузерах», помощнике и охраннике. Всем пятерым сообщили о подозрении по части 2 статьи 255 и частям 4, 5 статьи 190 УК Украины. Троих задержали. Переводчице, находящейся в Турции, подозрение сообщили заочно; полиция заявила об ожидании её экстрадиции. Пятого фигуранта планируют объявить в международный розыск. Это состояние дела на дату сообщения, а не сведения о состоявшемся приговоре. [1]

Имена этих пяти человек в присланном сообщении не раскрыты. Поэтому назвать Амину Эльдарову именно той переводчицей на основании одного совпадения пола или предполагаемой должности было бы необоснованно. Турецкое упоминание помощницы и украинское сообщение о тренерке — ещё не документ, подтверждающий тождество двух лиц.

AG Consulting: вывеска, за которой турецкие СМИ описывают другой бизнес

По Odatv, турецкую деятельность оформляли через AG Consulting Danışmanlık Limited Şirketi на имя гражданина Беларуси Aliaksandr Nikitsin. Издание указывает офис в Ata Center в районе Маслак и ежемесячную аренду 450 тысяч турецких лир. Это сведения публикации, а не полученная редакцией выписка из торгового реестра. [3]

Эта корпоративная линия требует отдельного разбора. Компания, арендатор, банковский подписант и предполагаемый руководитель сети могут быть разными лицами. Чтобы установить реальный контроль, важны договор аренды, право распоряжаться счетами, служебная переписка, платежи за оборудование и указания работникам. Одной фамилии в документах компании недостаточно для вывода, кто принимал решения.

Но сама разница между публичной вывеской и описанными функциями офиса делает историю заметно шире обычного дела о телефонном мошенничестве. Следствию предстоит показать, как коммерческая оболочка соотносилась с помещениями, персоналом и предполагаемыми денежными потоками. Для читателя здесь главное — не принять название фирмы за готовое доказательство личной вины её владельца и одновременно не упустить корпоративный след.

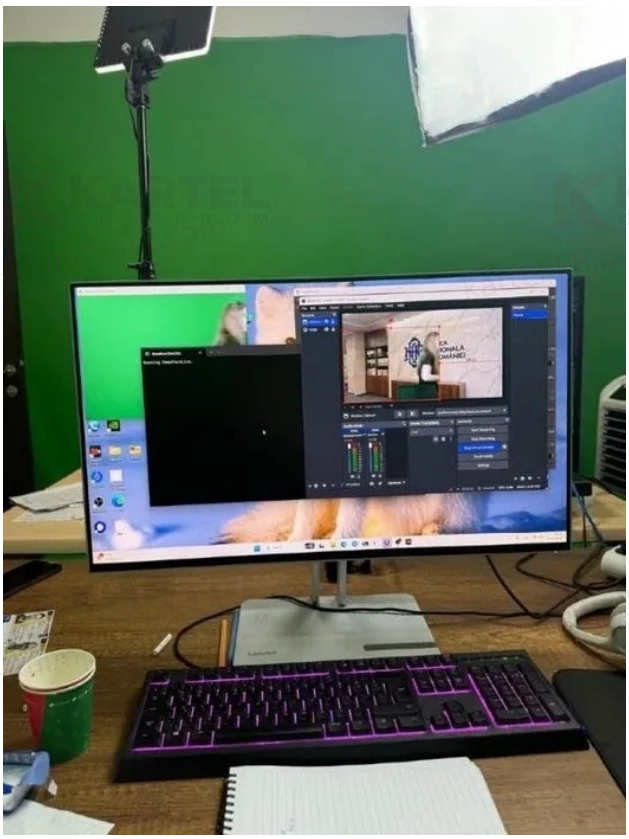


Фото из публикации Takvim от 12.11.2026: рабочее место с зелёным экраном и осветительным оборудованием. Автор снимка в подписи не установлен; источник обозначает фотографии как Takvim Foto Arşivi.

Фальшивый банкир в прямом эфире

На фотографии, опубликованной Takvim, видны компьютер, осветительные приборы и зелёный фон. Именно такую постановочную инфраструктуру описывают турецкие публикации о видеозвонках с подменой лиц. Фотография помогает увидеть материальную сторону истории: за цифровой маской стоит обычное рабочее место, подготовленное для убедительной картинки. [2]

В украинском сообщении декабря 2025 года полиция также описывала применение deepfake и привлечение носителей языков. Это объясняет, почему жертве могла казаться убедительной не только речь собеседника, но и его внешность во время видеосвязи.

Технология использовалась, по версии ведомства, для поддержания легенды о сотруднике банка или правоохранительного органа. [5]

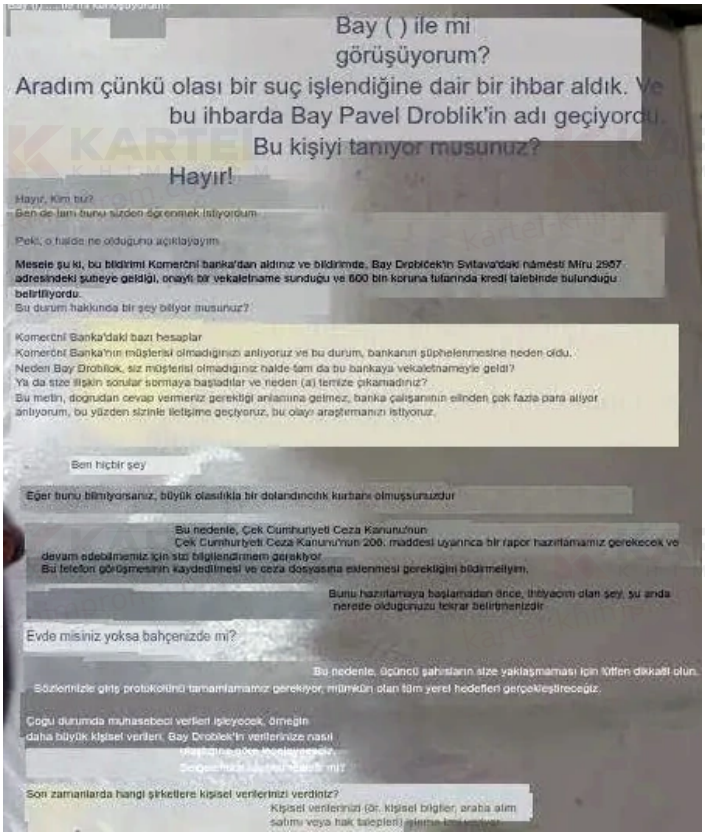
Редакционный вывод здесь прост: визуальная узнаваемость перестаёт быть достаточной проверкой полномочий. Человек на экране может выглядеть уверенно, говорить без акцента и демонстрировать знакомый логотип. Доказательством его служебного положения это не становится. В расследовании важно установить не только наличие программ, но и их применение в конкретном разговоре с конкретным потерпевшим.

«Спасите деньги»: как страх превращался в перевод

В изложении украинской полиции схема строилась вокруг срочности. Человеку сообщали об опасности для счёта или незаконном кредите, после чего убеждали перевести накопления, купить криптовалюту либо передать наличные курьеру. Получатель думал, что выполняет защитную процедуру, тогда как, по версии следствия, терял контроль над деньгами. [1]

В этой конструкции страх работает вместе с подменой авторитета. Банковский бренд создаёт доверие, мнимая угроза заставляет торопиться, а запрет обсуждать происходящее лишает человека внешней проверки. Такое объяснение — анализ описанного сценария, а не утверждение, что каждый из этих элементов установлен по каждому эпизоду дела.

Поэтому записи разговоров особенно важны: они позволяют сопоставить слова оператора, реакцию потерпевшего и последующий перевод. Внутренняя таблица сама по себе показывает распределение контактов; банковские документы — движение средств; экспертиза голоса — возможного участника разговора. Убедительная доказательственная история возникает, когда эти элементы поддерживают друг друга, а не подменяются общим рассказом о большой сети.



Фотография текстов сценариев из материала Takvim от 12.11.2026. Показана как иллюстрация публикации; редакция не располагает оригиналом протокола изъятия.

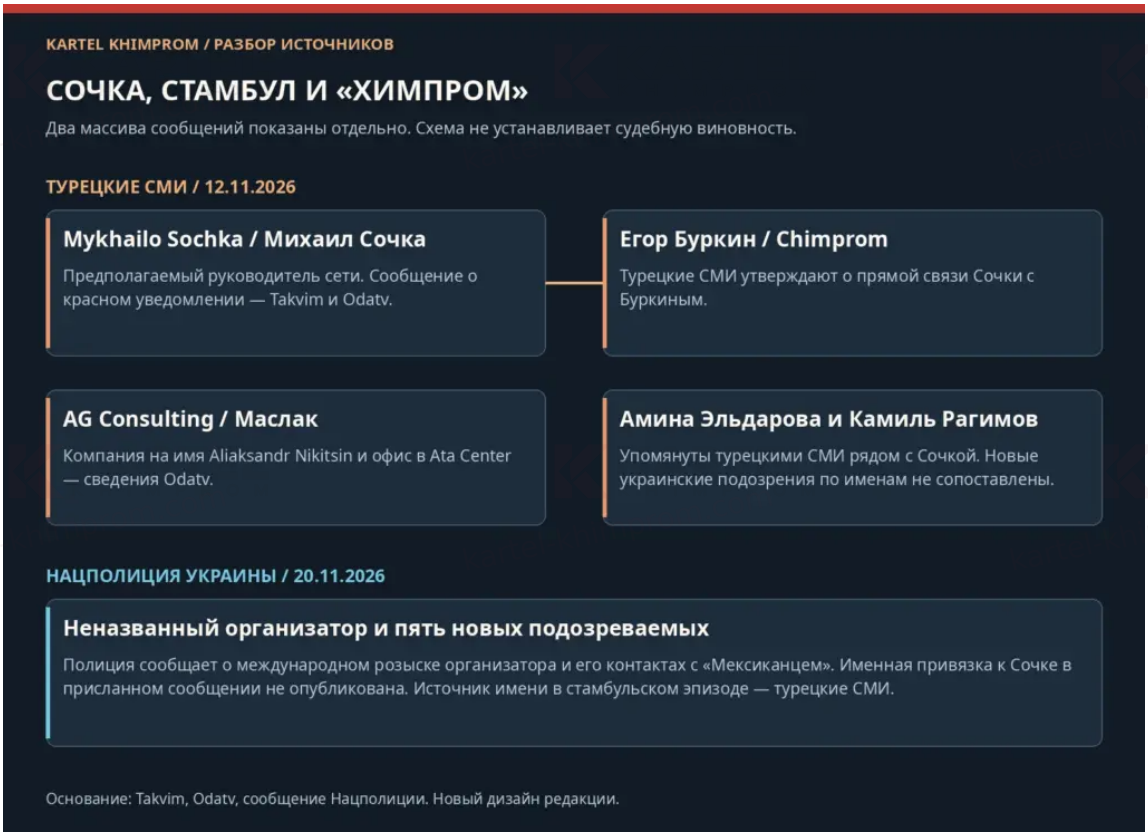
Переводчица, «клоузеры» и охрана: что говорят роли

Перечисленные полицией функции показывают разделение труда. Тренерка-переводчица связана с подготовкой общения, «клоузеры» — с завершающим этапом контакта, помощник и охранник — с обеспечением работы. Но это общая интерпретация названий ролей. Точные действия каждого подозреваемого определяются материалами дела, а не переводом офисного жаргона. [1]

Для организатора такой сети особенно существенны вопросы подчинения: кто нанимал, кто утверждал сценарии, кто платил вознаграждение и кто распоряжался собранными средствами. Наличие нескольких функциональных групп ещё не отвечает на все эти вопросы. Иначе любой сотрудник одного помещения автоматически превращался бы в руководителя всех остальных.

В то же время история с новым внутренним учётом показывает, почему обыск не завершает расследование. Изъятые носители могут постепенно раскрывать распределение клиентов и указания внутри смены. Следующие подозрения появляются не обязательно вследствие новой операции: основанием может стать анализ уже найденных материалов, дополненный

данными партнёров из другой страны.



Редакционная схема: утверждения турецких СМИ отделены от сообщения Нацполиции. Именная идентификация организатора в украинском сообщении отсутствует.

Связь с Буркиным и «Химпромом»: два источника утверждений

В предоставленном сообщении Нацполиция говорит о прямых контактах неназванного организатора с лидером «Химпрома», известным как «Мексиканец». Турецкие публикации называют Сочку и отдельно связывают его с Егором Буркиным. Это две публичные линии, которые важно показывать вместе с их происхождением. [1][2][3]

На схеме редакции соединение Сочки и Буркина обозначено как утверждение турецких СМИ. Украинский организатор вынесен в отдельный блок без имени. Такой дизайн сохраняет главный факт проверки: полиция сообщает о контактах организатора, а его именную идентификацию в этой стамбульской истории дают газетные публикации.

Следующий документальный вопрос — содержание контактов. Переписка, финансовые операции, инструкции и распределение доходов могли бы раскрыть их характер. В проверенных открытых текстах такие материалы полностью не опубликованы. Поэтому

контакт, предполагаемая координация и доказанное участие в конкретном преступлении не становятся синонимами. Эта граница позволяет сохранить силу материала, не добавляя к нему вымышленных эпизодов.

Охрана, штраф за уход и полиграф

Odatv описывает вооружённую охрану, угрозы взыскать с желающих уйти работников шесть тысяч долларов и демонстрацию записи избиения одного из руководителей по имени Vlado. В той же публикации говорится о проверках персонала на полиграфе в стамбульских отелях. Это утверждения издания о внутреннем устройстве сети. [3]

Они меняют характер вопросов к работодателям и руководителям. Если эти обстоятельства подтвердятся, следствию потребуется оценить не только способы получения денег от потерпевших, но и методы удержания персонала. При этом положение работников может различаться: участие в обмане и принуждение к продолжению работы не исключают необходимости исследовать индивидуальные обстоятельства.

История о принуждении не позволяет заранее объявить всех находившихся в офисе ни добровольными соучастниками, ни потерпевшими. Для каждого человека важны осведомлённость, задачи, возможность уйти и совершённые действия. Именно поэтому описание офиса как единого механизма должно сопровождаться разбором персональных ролей.



Фото из Takvim от 12.11.2026. Снимок не устанавливает владельца денег, их происхождение или размер личного дохода Михаила Сочки.

Почти 50 млн гривен и 40 млн евро: почему суммы нельзя складывать

Украинское дело в сообщении Нацполиции описано через ущерб почти в 50 млн грн. Турецкие СМИ называют оценку сети в 40 млн евро. Разные валюта и масштаб сами по себе не создают противоречия, но и не разрешают объявить их общей суммой доказанного ущерба. [1][2]

Одна цифра может относиться к установленным потерпевшим в конкретном производстве, другая — к более широкой оценке деятельности. Без разбивки по эпизодам, датам и юрисдикциям неизвестно, пересекаются ли эти массивы. В этой статье показатели приведены отдельно и с указанием источников.

Фотография наличных также не заменяет финансовой экспертизы. Она иллюстрирует публикацию об операции, но не устанавливает происхождение каждой купюры, владельца денег или размер личного дохода Сочки. Для таких выводов нужны протокол изъятия, цепочка движения средств и сопоставление с потерпевшими. Сильное расследование

держится на этих связях, а не на визуальном впечатлении от пачек денег.

Розыск, задержание и экстрадиция — разные этапы

Слово «розыск» на обложке относится к сообщениям турецких СМИ о Mykhailo Sochka. Оно сопровождено указанием источника. Украинская полиция ещё в декабре 2025 года сообщала о международном розыске неназванного организатора; сама по себе эта формулировка не подтверждает все биографические данные человека из газетной публикации. [2][5]

Ожидаемая экстрадиция переводчицы также не равна завершённой передаче. На дату последнего сообщения полиция говорила о предстоящем этапе. В статье не утверждается, что женщина уже находится в Украине или что турецкий суд окончательно разрешил её выдачу. Имена и процессуальные положения других упомянутых в турецких материалах лиц требуют отдельной документальной проверки.

В доступных использованных материалах не найден окончательный приговор, устанавливающий вину Сочки по описанному стамбульскому эпизоду. Публичного ответа Сочки на эти конкретные ноябрьские обвинения в проверенных источниках также нет; это не означает признания их содержания. Презумпция невиновности сохраняется независимо от громкости заголовков.

Главный вопрос — кто управлял системой и получал деньги

Эта история заслуживает внимания не из-за одного яркого имени. В ней соединяются международный розыск, коммерческая оболочка, видеоподмена, подготовка операторов и новые подозрения спустя месяцы после обысков. Каждая линия даёт следствию отдельный путь проверки: документы фирмы, записи звонков, устройства, платежи и команды персоналу.

Для Михаила Сочки центральным остаётся вопрос о предполагаемом руководстве, которое ему приписывают турецкие издания. Для украинского дела — какие материалы связывают неназванного организатора с конкретными эпизодами и с лидером «Химпрома». Для потерпевших — удастся ли установить получателей средств и найти имущество, за счёт которого возможно возмещение.

Стамбульский эпизод показывает, насколько убедительной может быть внешняя оболочка обмана: офис, иностранная фирма, профессиональная речь, видеосвязь и знакомые символы государственных учреждений. Но расследованию предстоит пройти в обратную сторону — от картинки на экране к исполнителю, от исполнителя к распоряжению, от перевода к конечному получателю. Именно на этом пути и должна проверяться роль человека, которого турецкие СМИ назвали Михаилом Сочкой.

По теме в архиве KARTEL KHIMPROM

- «Химпром» после «разгрома»: украинская история и зарубежные связи
- Как вырос «Химпром»: российские истоки и украинская история сети

Источники

1. Нацполиция Украины — пять новых подозрений; текст сообщения предоставлен редакции, 20.11.2026
   https://npu.gov.ua/news/natspolitsiia-povidomyla-pro-piat-novykh-pidozr-u-spravi-mizhnarodnoi-merezhi-kol-tsentriv-poviazanoi-z-khimpromom
2. Takvim — Mykhailo Sochka, стамбульский офис, розыск и фотографии по теме дела, 12.11.2026
   https://www.takvim.com.tr/guncel/2026/11/12/maslaktaki-luks-ofisten-uyusturucu-karteli-cikti
3. Odatv — AG Consulting, Маслак и предполагаемые руководители сети, 12.11.2026
   https://www.odatv.com/guncel/sekiz-ulke-listede-maslaktan-dunyaya-uzanan-40-milyon-euroluk-vurgun-120170898
4. KARTEL KHIMPROM — существующее досье Михаила Ивановича Сочки; биографические сведения архивной карточки
   https://kartel-khimprom.com/ru/dossier/sochka-mihail-ivanovich/
5. Нацполиция Украины — сеть колл-центров, почти 50 млн грн и розыск неназванного организатора, 16.12.2025
   https://npu.gov.ua/news/natspolitsiia-vykryla-transnatsionalnu-merezhu-shakhraiskykh-call-tsentriv-iaka-oshukala-hromadian-ies-maizhe-na-50-milioniv-hryven
6. Anadolu Ajansı — заявление министра юстиции и прокуратуры об операции в Маслаке, 03.07.2026
   https://www.aa.com.tr/tr/gundem/istanbulda-bir-cagri-merkezi-uzerinden-avrupalilari-dolandiran-suc-sebekesi-cokertildi/3985054
7. Интерфакс-Украина — подтверждение нового сообщения Нацполиции, 20.11.2026
   https://interfax.com.ua/news/general/1239825.html

При использовании обязательна ссылка на оригинал
kartel-khimprom.com / RU

Использование материалов

При использовании материалов обязательна активная ссылка на исходную публикацию.

Оригинал материала

https://kartel-khimprom.com/ru/article/mihail-sochka-i-stambulskaya-fabrika-obmana-rozysk-deepfake-i-sled-himproma/