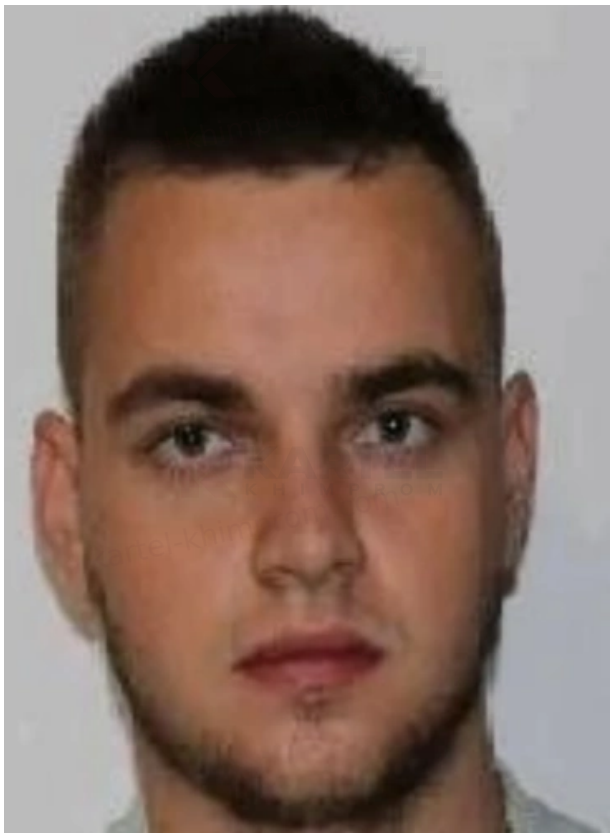
ДОСЬЄ / UK

Домілівський Ростислав Олегович

Опубліковано 22.11.2026 · Оновлено 22.11.2026

Ростислав Олегович Домілівський: вирок за ДТП зі смертельним наслідком, дострокове звільнення у 2024 році та публікації про розшук у справі угруповання Лук’янівського СІЗО.



Ростислав Олегович Домілівський. Портрет надано редакції разом із матеріалами для досьє.

Статус: «Підозрюваний»

Інші імена: Ростислав Олегович Домілівський; Ростислав Домілівський; Домілівський Ростислав Олегович; Домілівський Ростислав Олегович; Ростислав Домілевський; Ростик; Ростік

Домілівський Ростислав Олегович, 20 липня 1995 року народження, — фігурант публікацій про розшук у справі угруповання, пов’язаного з Лук’янівським СІЗО. Його ім’я також пов’язане з вироком, що набрав чинності, за ДТП, у якій загинули двоє неповнолітніх. У жовтні 2024 року він отримав умовно-дострокове звільнення, а в березні 2026-го ЗМІ повідомили про появу його картки в базі МВС. [2] [4] [5] [6]

У цій історії перетинаються документи про смертельну аварію, рішення про звільнення та нове розслідування ймовірного впливоу у в’язниці. Вирок щодо ДТП вже винесено. Звинувачення у новій справі та публічна заява про насильство в СІЗО мають інший процесуальний статус: вироку, який би встановлював вину Домілівського в цих епізодах, немає.

Домілівський Ростислав Олегович: ім’я, дата народження та основні відомості

Повне ім’я	Домілівський Ростислав Олегович.
Дата народження	20.07.1995. Повне ім’я та дата прозвучали на засіданні, про яке повідомив «Судовий репортер».
Українське написання	Домілівський Ростислав Олегович; на зображенні, надісланому редакції, — Домілівський Ростислав Олегович.
Варіант у ЗМІ	Ростислав Домілевський; прізвисько «Ростик» / «Ростік» наводиться у публікації про розшук.
Попередній вирок	10 років позбавлення волі та 3 роки позбавлення права керувати транспортними засобами, справа № 378/233/19.
Звільнення	Ухвала про УДО від 4 жовтня 2024 року, справа №761/36534/24.
Відомості про розшук	Публікація від 13 березня 2026 року посилається на картку МВС від 9 березня. Поточний статус картки безпосередньо не підтверджено.

Фотографія надана редакції разом із вихідними даними. Судові акти в реєстрі знеособлені: зв’язок імені з колишньою кримінальною справою перевіряється за публікацією із залу суду та індексом судових проваджень. [4] [7]

ДТП із двома загиблими: за що суд призначив десять років

17 листопада 2020 року Таращанський районний суд Київської області виніс вирок у справі **№378/233/19**У ньому описано аварію, що сталася 24 серпня 2016 року в Ставищі. Суд встановив, що водій Opel Vectra перебував у стані алкогольного сп’яніння, порушив правила дорожнього руху та збив двох неповнолітніх пішоходів. Обидва потерпілі згодом померли. [5]

За частиною 3 статті 286 КК України призначено **10 років позбавлення волі** з позбавленням права керувати транспортними засобами на **три роки**. У резолютивній частині початком строку зазначено 26 листопада 2018 року. У картці судового акта датою набрання вироком законної сили зазначено **2 грудня 2021 року**. [5]

Суд також частково задовольнив цивільні позови. Одній потерпілій присуджено **305 542,11 грн матеріальної шкоди** та **300 000 грн моральної шкоди**, ще двом потерпілим — по **300 000 грн моральної шкоди**. Сукупно ці присуджені суми становлять **1 205 542,11 грн**, без процесуальних витрат. Наявність рішення про стягнення не підтверджує фактичну виплату грошей. [5]

Окремого значення мав порядок зарахування попереднього ув’язнення. Суд постановив враховувати день такого утримання як два дні позбавлення волі — з 26 листопада 2018 року до набрання вироком чинності. Тому календарний час перебування під вартою та строк, зарахований до покарання, відрізняються. Цей розрахунок потім враховувався під час розгляду питання про звільнення. [5] [6]

УДО в жовтні 2024 року: позитивна характеристика зі СІЗО

4 жовтня 2024 року Шевченківський районний суд Києва задовольнив клопотання захисту про умовно-дострокове звільнення. Документ опубліковано під номером **122238149**, справа **№761/36534/24**. У картці зазначено, що ухвала набрала чинності 12 жовтня 2024 року. [6]

Захист посилався на відбуття понад трьох чвертей призначеного терміну. У своїй оцінці суд зазначив, що з урахуванням зарахування попереднього ув’язнення засуджений відбув понад дві третини основного покарання. Ці формулювання містяться в різних частинах документа: у аргументах клопотання та у висновках суду. [6]

У постанові наведено позитивну характеристику з Київського СІЗО. Згідно з нею, засуджений працював підсобним робітником у відділенні господарського обслуговування, позитивно реагував на режимні заходи та демонстрував зміни в поведінці. Прокурор не заперечував проти задоволення клопотання. Захист і засуджений повідомляли про намір працевлаштуватися для відшкодування збитків потерпілим. [6]

Суд звільнив його умовно-достроково з **невідбутий термін — 1 рік 1 місяць і 9 днів**. УДО не скасувало вирок у справі про ДТП. Пізніші повідомлення про нове розслідування також самі по собі не свідчать про незаконність рішення про звільнення: для такого висновку були б потрібні окремі докази та судова оцінка. [6]

Справа Лук’яновського СІЗО: що повідомила поліція

23 лютого 2026 року Національна поліція України повідомила про розслідування проти групи колишніх «смотрящих» Київського СІЗО. За версією слідства, після звільнення організатори зберегли вплив усередині установи. Групі інкримінують вимагання грошей у в’язнів за безпеку, насильницьке заволодіння BMW X7, розбійні напади, незаконне володіння зброєю та втягнення неповнолітнього. [1]

Відомство окремо описало викрадення громадянина Китаю: його нібито запросили під приводом інвестицій, потім утримували та били у Житомирській області, заволодівши **28 тисяч доларів**. За повідомленням поліції, затримано 12 осіб, підозру висунуто 13; одному ймовірному організатору про підозру повідомили заочно. Імена в прес-релізі не названо. Зв’язок Домілівського з цим розслідуванням наведено в публікаціях ЗМІ, а не встановлено самим анонімним прес-релізом. [1] [2]

Поняття «смотрящий» у цих публікаціях позначає передбачуваний неформальний статус у тюремній ієрархії. Воно не є офіційною посадою і не замінює опису конкретних дій, які слідство має довести стосовно кожного підозрюваного.

Розшук Ростислава Домілівського: публікація від березня 2026 року

13 березня 2026 року «АНТИКОР» повідомило, що картка Ростислава Домілівського з’явилася у переліку осіб, які переховуються від органів влади, на сайті МВС. Видання вказало дату створення профілю **9 березня 2026 року** та надав пряме посилання. Там же повідомляється про заочне підозру та ймовірне перебування фігуранта за кордоном. [2] [3]

На момент підготовки досьє прямий доступ до картки МВС був неможливий. Тому березневе повідомлення фіксується як історичний факт публікації, без підтвердження того, що статус розшуку повторно підтверджено станом на 22 листопада 2026 року. Відомостей, достатніх для заяви про розшук Інтерполом або конкретну країну перебування, не встановлено.

Заява Дубінського: звинувачення, висунуте в суді

Як повідомив **«Судовий репортер»**, на засіданні Шевченківського районного суду **2 березня 2026 року** Олександр Дубінський назвав Домілівського та заявив, що впізнав у ньому учасника свого побиття в СІЗО. За твердженням депутата, йшлося про події після його поміщення до установи в листопаді 2023 року. [4]

Згідно з репортажем, суд вирішив звернутися до Офісу генерального прокурора для перевірки заяви та повідомити адміністрацію СІЗО щодо питань безпеки. Це опубліковане звинувачення з боку Дубінського та повідомлення про реакцію суду. Таким зверненням не встановлюється доведена участь Домілівського у нападі. [4]

Статті на зображенні, надісланому редакції

На наданому зображенні поруч з ім’ям вказано заочне повідомлення про підозру за такими статтями КК України. Нижче наведено перелік із зображення, а не зміст актуальної картки МВС чи самостійно отриманого тексту підозри:

- частина 3 статті 146;
- частина 5 статті 186;
- частина 4 статті 187;
- частина 4 статті 189;

- частини 1, 2 та 5 статті 255;
- частина 1 статті 255-1;
- частина 1 статті 263;
- частина 3 статті 289;
- частина 1 статті 304;
- частина 1 статті 357.

Зображення саме по собі не дозволяє визначити, які епізоди та ролі викладені в повному процесуальному документі. У ньому відсутня стаття 307 про незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення, пересилання або збут наркотиків з метою збуту або збут. Відсутність статті в цьому фрагменті не визначає повний обсяг розслідування.

Повідомлення джерела редакції про постачання заборонених речовин та насильство

Нижче наведено короткий переказ повідомлення джерела, переданого редакцією для цього матеріалу. Воно публікується із зазначенням джерела інформації:

> За твердженням джерела редакції, він разом з учасниками групи, яку пов’язують з ОЗУ Лук’яновського СІЗО, брав участь у постачанні заборонених речовин до виправних установ України. Джерело також стверджує, що група виконувала доручення керівників картелю щодо залякування та застосування фізичного насильства до учасників, які вчинили провини, та супротивників організації.

Цей переказ стосується угруповання і не встановлює особистої причетності Домілівського до кожної з перелічених дій. Запис або протокол засідання з такими показаннями під час підготовки тексту не перевірялися; підтверджені реквізити засідання не надані. Тому повідомлення не подається як встановлений судом факт або підтверджена позиція слідства.

Що підтверджено відкритими документами

У перевірених відкритих матеріалах не виявлено документального підтвердження особистої участі Домілівського в «Хімпромі» або розповсюдженні наркотиків в українських в’язницях. Знайдені документи та публікації дають змогу описати попередній вирок, дострокове звільнення та повідомлення про нове розслідування. Для додаткових звинувачень потрібна окрема доказова база; припущення про вплив ув’язнених не підтверджує автоматично причетність до наркоторгівлі.

Хронологія документів

Дата	Подія
24.08.2016	ДТП, обставини якої згодом були встановлені вироком.
26.11.2018	Початок терміну, зазначений у вироку; з цієї дати застосовано залік попереднього ув’язнення.
17.11.2020	Вирок: 10 років позбавлення волі та трирічна заборона керувати транспортними засобами.
02.12.2021	Дата набрання вироком чинності згідно з карткою ЄДРСР.
04.10.2024	Задоволено клопотання про УДО.
12.10.2024	Набрання чинності ухвали про УДО згідно з карткою реєстру.
23.02.2026	Поліцейське повідомлення про розслідування діяльності угруповання колишніх «смотрящих».
02.03.2026	Заява Дубінського, описана судовим репортером.
09.03.2026	Дата розшукового профілю, зазначена в подальшій публікації ЗМІ.
13.03.2026	Публікація повідомлення про розшук із посиланням на МВС.

Матеріал підготовлено 22 листопада 2026 року. Відомості про нову кримінальну справу наводяться як звинувачення та повідомлення джерел. Остаточного рішення щодо цих звинувачень не виявлено. Публічна позиція захисту щодо нової справи у перевірених матеріалах не виявлена.

Джерела

1. Національна поліція України — справа колишніх «смотрящих» Київського СІЗО, 23.02.2026
2. АНТИКОР — публікація про розшук Ростислава Домілівського та картка МВС від 09.03.2026, 13.03.2026
3. МВС України — адреса розшукової картки з публікації; актуальність змісту безпосередньо не перевірена
4. Судовий репортер — заява Олександра Дубінського під час судового засідання, 02.03.2026
5. ЄДРСР — вирок Таращанського районного суду від 17.11.2020, справа 378/233/19, рішення 92899269
6. ЄГРСР — умовно-дострокове звільнення, ухвала від 04.10.2024, справа 761/36534/24, рішення 122238149
7. Data-UA — ім’я засудженого та перелік судових актів у справі 378/233/19

Джерела

1. Національна поліція України — справа колишніх «смотрящих» Київського СІЗО, 23.02.2026

https://npu.gov.ua/news/eks-smotriashchi-kyivskoho-sizo-stvoryly-bandu-vykradachiv-i-hrabizhnykiv-politsiia-zatrymala-12-uchasnykiv

2. АНТИКОР — публікація про розшук Ростислава Домілівського та картка МВС від 09.03.2026, 13.03.2026

https://antikor.ua/articles/826226-delo_bandy_lukjjanovtsev_mvd_objjavilo_v_rozysk_smotrjashchego_rostislava_domilevskogo_kotorogo_dubinskij_obvinil_v_izbienii

3. МВС України — адреса розшукової картки з публікації; актуальність змісту безпосередньо не перевірена

https://wanted.mvs.gov.ua/searchperson/details/?id=3026068442448542

4. Судовий репортер — заява Олександра Дубінського під час судового засідання, 02.03.2026

https://sudreporter.org/dubinskyy-zayavyv-shcho-vpiznav-smotryashchoho-yakyy-pobyv-yoho-v-sizo/

5. ЄДРСР — вирок Таращанського районного суду від 17.11.2020, справа 378/233/19, рішення 92899269
https://reyestr.court.gov.ua/Review/92899269

6. ЄГРСР — умовно-дострокове звільнення, ухвала від 04.10.2024, справа 761/36534/24, рішення 122238149
https://reyestr.court.gov.ua/Review/122238149

7. Data-UA — ім’я засудженого та перелік судових актів у справі 378/233/19
https://data-ua.com/judicial-proceeding/71084003

Використання матеріалів

У разі використання матеріалів обов’язкове активне посилання на оригінальну публікацію.

Оригінал матеріалу

https://kartel-khimprom.com/uk/dossier/domilivskij-rostislav-olegovich/