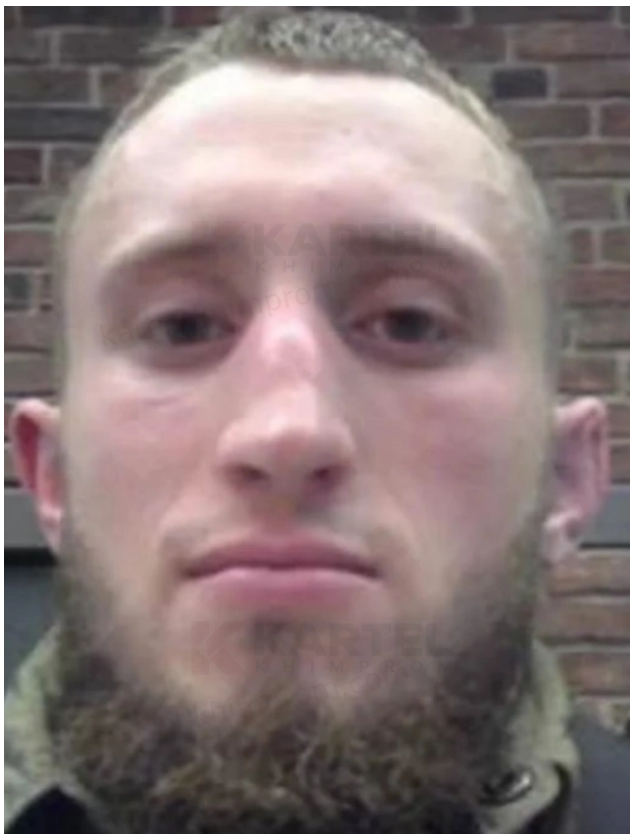
ДОСЬЄ / UK

Супрун Іван Олександрович

Опубліковано 22.11.2026 · Оновлено 22.11.2026

Іван Олександрович Супрун («Добряк»): публікації про затримання у справі Лук’янівського СІЗО, уривок з довідки про підозру та переказ заяви SIGNUM.



Іван Олександрович Супрун. Фото надано редакції разом із матеріалами для досьє.

Статус: «Підозрюваний»

Інші імена: Іван Олександрович Супрун; Іван Супрун; Супрун Іван Олександрович; Іван Супрун; Добряк

Супрун Іван Олександрович — фігурант публікацій про розслідування щодо групи, пов’язаної з Лук’янівським СІЗО. У ЗМІ його згадують як Івана Супруна на прізвисько «Добряк». Переданий редакції фрагмент довідки повідомляє про його затримання та

підозру за статтями 255, 289 та 263 КК України з посиланням на статтю 27. Окремий публічний епізод — заява підрозділу SIGNUM, який, за повідомленням ЗМІ, заперечив його приналежність до своїх бійців. [2] [3]

У центрі цього досьє — відомості саме про Супруна: згадка серед затриманих, перелік норм у наданому зображенні та історія з шевроном. Публічні матеріали про угруповання та додаткове повідомлення джерела редакції наведено окремо. Знайдені публікації не дають змоги встановити особисту участь Супруна в усіх епізодах, які обговорюються стосовно групи.

Супрун Іван Олександрович: профіль «Добряка»

Повне ім’я	Супрун Іван Олександрович.
Українське написання	Супрун Іван Олександрович — так зазначено на наданому зображенні.
Ім’я у публікаціях	Іван Супрун / Іван Супрун; прізвисько «Добряк».
Дата народження	У перевірених матеріалах не встановлено; у наведеному уривку відповідні відомості приховані.
Затримання	Згаданий серед затриманих у публікації від 6 березня 2026 року. У наданому зображенні вказано статтю 208 КПК України.
Норми з зображення	Частина 2 статті 255; частина 3 статті 289; частина 3 статті 27 у поєднанні з частиною 1 статті 263 КК України.
Актуальний результат справи	Остаточний вирок, чинний запобіжний захід та поточний стан справи стосовно Супруна не підтверджені.

Ім’я серед затриманих: публікація від 6 березня 2026 року

У матеріалі **«АНТИКОРа» від 6 березня 2026 року** Івана Супруна названо серед восьми ймовірних учасників групи, затриманих разом з іншими фігурантами розслідування. У тій же публікації ймовірними організаторами названо Владислава Білеку та Ростислава Домілівського; окремо згадано співробітників Київського СІЗО. Це виклад ЗМІ, що посилається

на Detective-Info та повідомлення правоохоронців. [2]

Різниця між цими ролями суттєва: у перевіреній публікації Супрун не названий одним із двох організаторів усієї групи. Згадка в загальному матеріалі також не означає, що йому інкримінується кожен описаний там епізод. Для персонального переліку звинувачень у розпорядженні редакції є окремий фрагмент довідки.

Три посилання на статті Кримінального кодексу: що видно у наведеному уривку

На зображенні, переданому редакції, вказано ім’я **«Супрун Іван Олександрович»**, фотографія та повідомлення про затримання відповідно до статті 208 КПК України. Далі наведено такий перелік підозр:

- **частина 2 статті 255 КК України;**
- **частина 3 статті 289 КК України;**
- **частина 3 статті 27, частина 1 статті 263 КК України.**

В офіційному повідомленні про розслідування стаття 255 віднесена до створення та участі в злочинній організації, стаття 289 — до незаконного заволодіння транспортом, а стаття 263 — до незаконного поводження зі зброєю. Фрагмент про Супруна містить більш вузький перелік, ніж загальне повідомлення про групу. [1]

Зі зображення неможливо відтворити суть підозри: дати, конкретний автомобіль, предмет епізоду із застосуванням зброї, передбачувані дії кожного учасника та докази. Його походження та дата складання незалежно не встановлені. Тому перелік наводиться як зміст наданого матеріалу, без твердження про доведеність звинувачень.

Лук’янівське СІЗО: зміст версії слідства

23 лютого 2026 року Національна поліція повідомила про затримання 12 осіб та підозри щодо 13 фігурантів. За версією відомства, колишні «смотрящі» після звільнення зберегли вплив у Київському СІЗО, організовували передачу заборонених речей та засобів зв’язку, вимагали гроші від ув’язнених за безпеку. У повідомленні також описано насильницьке захоплення BMW X7, напади, вимагання та незаконне володіння зброєю. [1]

Серед епізодів поліція назвала викрадення громадянина Китаю, якого, за версією слідства, запросили під приводом інвестицій, потім утримували в Житомирській області та позбавили **28 тисяч доларів**. Імена підозрюваних у цьому релізі відсутні. Не можна на його підставі стверджувати, що особисто Супрун брав участь у викраденні, погрожував ув’язненим або розпоряджався вилученими грошима. [1]

SIGNUM відмежувався від «Добряка»: що повідомили ЗМІ

У публікації **від 13 березня 2026 року** «АНТИКОР» окремо згадав Івана Супруна під прізвиськом «Добряк». Видання посилається на повідомлення, опубліковане 22 лютого на сторінці в Instagram **SIGNUM**. За інформацією ЗМІ, підрозділ заявив, що ця людина ніколи не служила в його складі й не має до нього жодного стосунку; використання нею шеврона в соціальних мережах підрозділ назвав її особистою відповідальністю. [3]

У матеріалі є посилання на допис. Під час підготовки досьє безпосередньо прочитати його не вдалося, тому позиція SIGNUM передається саме на основі публікації видання. Вона стосується приналежності до конкретного підрозділу. З цього повідомлення не можна робити висновок ані про службу в інших формуваннях, ані про підробку документів: такі обставини у перевірених матеріалах не встановлено. [3] [4]

Повідомлення джерела редакції: постачання до установ та доручення силових структур

Редакція отримала додаткову інформацію про групу в контексті теми «Хімпрому». Нижче — короткий переказ відомостей джерела, без подання їх як висновків суду:

> Джерело редакції заявляє, що разом з учасниками групи, яку пов’язують з ОЗУ Лук’яновського СІЗО, займався постачанням заборонених речовин до виправних установ України. За його твердженням, та сама група отримувала від керівників картелю доручення залякувати та застосовувати фізичне насильство до учасників, які вчинили провини, та супротивників організації.

Це повідомлення описує ймовірну діяльність групи. Сам по собі такий переказ не встановлює особисту роль Івана Супруна в постачанні, нападах або виконанні конкретного доручення. Протокол або запис засідання з названими твердженнями під час підготовки досьє не перевірялися. Відкритого процесуального документа, що підтверджує особисту приналежність Супруна до «Хімпрому» або його участь у тюремному наркообігу, не знайдено.

Відомості, які поки що залишаються невідомими

Для повної картини процесуального стану справи бракує повного тексту підозри та судового рішення, однозначно пов’язаного з цією особою. Не встановлено номер справи, дату народження, персональний запобіжний захід на момент підготовки досьє та подальший результат звинувачень. Публічна позиція Супруна або його захисту щодо зазначених епізодів у перевірених джерелах не виявлена.

Записи з однаковими прізвищами в судових та підприємницьких каталогах без додаткових ідентифікаторів не дають змоги доповнити біографію. З цієї причини досьє не містить компаній, сімейних справ чи інших проваджень, приписаних через збіг імен.

Хронологія публічних повідомлень

Дата	Публікація або подія
22.02.2026	Дата повідомлення SIGNUM, зазначена в подальшому матеріалі ЗМІ; первинний допис безпосередньо не перевірено.
23.02.2026	Нацполіція повідомила про розслідування щодо групи, пов’язаної з Київським СІЗО, без персонального списку.
06.03.2026	«АНТИКОР» включив Івана Супруна до опублікованого переліку затриманих.
13.03.2026	В іншому матеріалі видання наведено прізвисько «Добряк» та заяву SIGNUM.

Підготовлено 22 листопада 2026 року. Підозра та згадка у публікації не є рівнозначними обвинувальному вироку. Фотографії та фрагмент довідки надані редакції; додаткові відомості джерела позначені окремо.

Джерела

1. Національна поліція України — розслідування щодо групи колишніх «смотрящих» Київського СІЗО, 23.02.2026
2. АНТИКОР — Івана Супруна названо серед затриманих у справі групи Лук’яновського СІЗО, 06.03.2026
3. АНТИКОР — відомості про Івана Супруна на прізвисько Добряк та переказ заяви SIGNUM, 13.03.2026
4. SIGNUM — посилання на публікацію в Instagram, наведене в ЗМІ; зміст безпосередньо не перевірено

Усі фотографії — у галереї на сайті

Джерела

1. Національна поліція України — розслідування щодо групи колишніх «смотрящих» Київського СІЗО, 23.02.2026
   https://npu.gov.ua/news/eks-smotriashchi-kyivskoho-sizo-stvoryly-bandu-vykradachiv-i-hrabizhnykiv-politsiia-zatrymala-12-uchasnykiv
2. АНТИКОР — Івана Супруна названо серед затриманих у справі групи Лук’яновського СІЗО, 06.03.2026
   https://antikor.ua/articles/824919-smotrjashchie_i_zamestitelj_nachaljnika_sizo_v_kieve_razoblachili_bandu_kotoraja_terrorizirovala_stolitsu_i_derhala_obshchak_lukjjanovki
3. АНТИКОР — відомості про Івана Супруна на прізвисько Добряк та переказ заяви SIGNUM, 13.03.2026
   https://antikor.ua/articles/826226-delo_bandy_lukjjanovtsev_mvd_objjavilo_v_rozysk_smotrjashchego_rostislava_domilevskogo_kotorogo_dubinskij_obvinil_v_izbienii
4. SIGNUM — посилання на публікацію в Instagram, наведене в ЗМІ; зміст безпосередньо не перевірено
   https://www.instagram.com/signum_53/p/DVEkwXnjEKu/

Використання матеріалів

У разі використання матеріалів обов’язкове активне посилання на оригінальну публікацію.

Оригінал матеріалу

https://kartel-khimprom.com/uk/dossier/suprun-ivan-oleksandrovich/