ПУБЛИКАЦИЯ / RU

Олег Свинарчук-Гладковский: оборонные миллионы, офшоры и испанский барьер

Опубликовано 23.11.2026 · Обновлено 23.11.2026

Олег Свинарчук-Гладковский: обвинение на 17,44 млн грн, офшорная цепочка, испанский бизнес семьи и новые повороты экстрадиции в 2026 году.



Редакционный коллаж по предоставленному портрету. Указана сумма ущерба по версии обвинения, не личный доход и не вывод приговора.

В Украине — обвинение в переплате за армейские грузовики. В Испании — семейный бизнес с недвижимостью и затянувшийся спор о выдаче. Между ними — офшорные компании, банковский заём и фамилия, которую смена фамилии не вытеснил из памяти: Олег Свинарчук, он же Гладковский.

Публикация Skelet.org о «двойной жизни» Гладковского вышла ещё 16 августа 2016 года. С тех пор к старым вопросам о бизнесе соратника Петра Порошенко добавились конкретное обвинение НАБУ, расследование испанских активов и судебные документы 2026 года. Здесь — авторское развитие истории по этим источникам, а не перепечатка старого досье.

Самый неудобный вопрос сегодня звучит так: почему дело, связанное с оборонными закупками, спустя годы приходится обсуждать через иностранные компании и спор о возвращении обвиняемого? Ответ нужно искать в конкретных контрактах и решениях, не подменяя одно другим.

Свинарчук стал Гладковским. Бизнес остался предметом вопросов

В 2014 году Свинарчук сменил фамилию на Гладковский. В 2015–2019 годах он занимал пост первого заместителя секретаря СНБО; его давнее бизнес-партнёрство с Порошенко и участие в корпорации «Богдан» описаны в публичных материалах. Это объясняет политический масштаб истории, но не доказывает участия Порошенко в каждом инкриминируемом эпизоде. [8]

Когда в мае 2016 года возникли вопросы о **Teckford Investments Financial Corporation**, Гладковский через пресс-службу «Богдана» объяснял её создание привлечением инвестиций и защитой бизнеса. Он утверждал, что оформление было законным, документы о владении известны СБУ с 2007 года, а после поступления на госслужбу он вышел из органов управления, сохранив акции. [3]

Вот центральное противоречие, которое и заслуживает проверки: выход из управления не равен утрате экономического интереса. Для чиновника, влияющего на государственные решения, вопрос состоит в том, мог ли бизнес с его участием получать преимущества от этих решений. Сам факт иностранной регистрации компании этого не устанавливает.

17,44 млн гривен: что именно предъявило НАБУ

2 июля 2021 года НАБУ сообщило о направлении обвинительного акта в суд в отношении трёх бывших должностных лиц, включая первого заместителя секретаря СНБО. Версия обвинения касается закупок **МАЗ 6317 («Богдан 6317»)** в 2017 году и переплаты **17,44 млн грн**. Производителем выступал завод группы, доли в которой, по сообщению ведомства, принадлежали чиновнику и его близким. [2]

Отдельная деталь — требования к локализации. НАБУ описало исходную планку **60%** при фактическом уровне до **10%**, последующее снижение требования до **20%** и обязательство увеличивать долю работ в Украине. Следствие утверждает, что затраты на это производитель незаконно переложил на бюджет, несмотря на ограничение пересмотра контрактной цены. [2]

Это уже предметное обвинение: не просто «дружба с президентом», а изменение условий заказа, калькуляция и дополнительные соглашения. Суду предстоит оценивать, какие расходы разрешал контракт, кто согласовал повышение цены и как подтверждается влияние каждого обвиняемого.

17,44 млн — заявленный ущерб государству, а не установленная сумма, поступившая лично Гладковскому. Переплата поставщику, личное получение денег и дальнейшее использование средств требуют разных доказательств. Подмена этих понятий сделала бы заголовок громче, но исказила бы само обвинение.

Испанский участок во время войны и заём на два миллиона евро

«Схемы» в июле 2024 года сообщили: **Bilderberg Consulting Financiero** сына **Михаила** купила в апреле 2022-го **4 328 кв. м** в La Zagaleta. Журналисты описали строительство виллы; точную цену участка не установили. [4]

Финансовый документ добавил к пейзажу существенную деталь: по данным «Схем», в 2022 году испанская компания получила **заём €2 млн от Bogdan Holding GmbH** из Вены. Издание связало австрийскую фирму с Олегом Гладковским через кипрскую **Hesutu Limited** и виргинскую **Teckford Investments Financial Corporation**. Возможное использование займа для покупки земли журналисты обозначили как предположение. [4]

Заём внутри связанных бизнес-структур объясняет направление дальнейшей проверки: договор, выдача денег, погашение, проценты и реальное назначение платежей. Но корпоративная цепочка не подтверждает сама по себе, что на стройку пошли именно средства от украинского оборонного заказа.

Дорогую недвижимость также нельзя оценивать по самому эффектному объявлению. Публикация приводила сопоставления с другими предложениями рынка, а не договорную цену этого участка и не окончательную стоимость построенного объекта. Поэтому здесь нет утверждения о доказанной покупке виллы за 12–15 миллионов евро.



Владение компаниями и заём показаны разными связями. Основа — расследование «Схем» от 18 июля 2024 года; это не доказанная схема вывода бюджетных средств. [4]

Игорь и Михаил: почему нельзя смешивать двух сыновей

В публичном скандале 2019 года центральным источником стала серия Bihus.Info об оборонных поставках. Журналисты связывали с предполагаемой схемой **Игоря Гладковского** и других участников, описывали российские комплектующие, посредников и завышение цен. Это выводы журналистского расследования, а не общий приговор семье. [9]

Испанская фирма связана с **Михаилом**; дело о грузовиках — с отцом. Различия производств разбирала Transparency International Ukraine в 2026 году. [4][10]

У каждого эпизода свои участники, документы и процессуальная история. Перечислить все суммы рядом с одной фамилией легко. Доказать единую систему можно только там, где установлены связи между конкретными действиями и деньгами.

Задержание в Мадриде не означало длительное содержание под стражей

Испанское решение **STS 1058/2026, ECLI:ES:TS:2026:1058** содержит важную хронологию: 14 мая 2025 года запрашиваемое лицо задержали в Мадриде для целей экстрадиции, и в тот же день суд постановил временно освободить его. В документе упомянуты украинские решения о задержании от мая 2024 года и дальнейшее обращение о выдаче. [5]

В мае 2025 года адвокат Руслан Волынец публично заявлял, что Гладковский находится в Испании, но не удерживается под стражей. Защита оспаривала обоснованность розыска, утверждая, что адрес и контакты заранее сообщили украинским органам, а подзащитный участвовал в процессе дистанционно. Это позиция защиты того периода. [8]

Эти сообщения не следует превращать в искусственную развилку «был задержан» или «находится на свободе». Первоначальное задержание и последующее освобождение могут быть последовательными событиями. Для оценки хода выдачи важны оба.

Испанский разворот 2026 года: мартовское решение и сообщение об отказе

11 марта 2026 года административная палата Верховного суда Испании отклонила жалобу на решение Совета министров от 8 июля 2025 года о **продолжении судебной процедуры экстрадиции**. Именно это следует из резолютивной части. Документ нельзя представлять как окончательный приговор по украинскому обвинению или как подтверждение состоявшейся передачи Украине. [5]

В сентябре 2026 года **El Confidencial** сообщил о последующем отказе Audiencia Nacional в выдаче. В публичном анонсе статьи журналиста Хосе Марии Ольмо на Muck Rack говорится о решении от **1 июня 2026 года** и оценке политической мотивированности запроса. Полный текст этого июньского определения для подготовки статьи не получен; здесь передаётся

сообщение издания, подтверждённое доступным анонсом автора. [6][7]

Мартовский акт и описанное июньское решение касаются разных этапов. Поэтому весенний заголовок о «зелёном свете» не позволяет объявить успешную экстрадицию. Сентябрьское сообщение тоже не заменяет полный текст определения при оценке его оснований и дальнейших возможностей сторон.

Если иностранный суд отказал в выдаче из-за оценки мотивов запроса, это серьёзный вопрос к украинским органам: какие материалы они представили и как обосновали необходимость возвращения обвиняемого. Но сам отказ не устанавливает, была ли завышена цена грузовиков: украинское обвинение и условия выдачи имеют разный предмет.



Олег Гладковский (Свинарчук). Портрет предоставлен для публикации. Обложка создана на его основе и обозначена как редакционный коллаж.

Самый громкий вопрос — где результат спустя годы

У этой истории давно есть всё для политического скандала: прежняя близость к президенту, участие в оборонном регулировании, иностранные компании и испанское имущество семьи. Но общественный результат измеряется не числом заголовков. Важны судебная оценка контрактов, статус имущественных требований и возможность обеспечить участие обвиняемого в процессе.

Ответы должны быть конкретными:

- Какими доказательствами подтверждается личная роль каждого участника в изменении цены оборонного заказа?
- Какой актуальный процессуальный статус имеет дело о грузовиках и какие вопросы суд уже разрешил?
- Что содержится в полном испанском определении, о котором сообщило El Confidencial, и какие действия последовали за ним?
- Какими документами подтверждены происхождение и назначение займа испанской компании?

Фамилия сменилась, но противоречие осталось: как совместить влияние на государственные закупки с экономическим интересом в бизнесе поставщика? Ответ должен появиться в оценке конкретных действий. Пока же история бывшего соратника Порошенко остаётся примером того, как громкое оборонное дело превращается в долгую международную процедуру.

Подготовлено 23 ноября 2026 года по открытым источникам. Авторская статья содержит атрибутированные обвинения, позиции защиты и анализ документов; вывод о виновности относится к компетенции суда. Редакция открыта для документальных уточнений и позиции упомянутых сторон.

Источники

1. Skelet.org — Олег Гладковский Свинарчук: двойная жизнь офшорного помощника Порошенко, 16.08.2016
   https://skelet.org/oleg-gladkovskij-svinarchuk-dvojnaya-zhizn-ofshornogo-pomoshhnika-poroshenko/
2. НАБУ — обвинительный акт по закупке армейских автомобилей на 17,44 млн грн направлен в суд, 02.07.2021
   https://www.nabu.gov.ua/news/novyny-nabu-i-sap-skeruvaly-do-sudu-spravu-shchodo-zlovzhyvan-pry-zakupivli-avtivok-dlya-armiyi/
3. Українська правда — позиция Гладковского о Teckford и конфликте интересов, 10.05.2016
   https://www.pravda.com.ua/news/2016/05/10/7108043/
4. Схемы, Радио Свобода — испанская недвижимость семьи и заём от Bogdan Holding GmbH, 18.07.2024
   https://www.radiosvoboda.org/a/skhemy-syn-hladkovskyy-villa-ispaniya/33041423.html

5. Tribunal Supremo — решение № 304/2026 от 11.03.2026, ECLI ES TS 2026 1058; копия судебного документа у El Confidencial Digital
https://www.elconfidencialdigital.com/media/elconfidencialdigital/files/2026/04/24/STS_1058_2026.pdf
6. El Confidencial — сообщение об отказе в выдаче, сентябрь 2026; полный текст при подготовке не получен, сведения сверены по публичному анонсу автора
https://www.elconfidencial.com/espana/2026-09-27/zelenski-oleh-hladkovskyi-ucrania-audiencia-politica_4430050/
7. Muck Rack — публичный анонс материала Хосе Марии Ольмо для El Confidencial об отказе в выдаче Гладковского
https://muckrack.com/jose-maria-olmo/articles
8. Українська правда — адвокат Гладковского о его статусе в Испании и позиции защиты, 14.05.2025
https://www.pravda.com.ua/news/2025/05/14/7512243/
9. Bihus.Info — Армия. Друзья. Деньги. Первая часть расследования, 27.02.2019
https://bihus.info/armiya-druzi-babki-chastina-persha/
10. Transparency International Ukraine — обзор отдельных дел Гладковских, 2026 год
https://ti-ukraine.org/news/sim-rokiv-po-tomu-yak-ruhayetsya-sprava-gladkovskyh-pro-koruptsiyu-v-oborontsi/

Использование материалов

При использовании материалов обязательна активная ссылка на исходную публикацию.

Оригинал материала

https://kartel-khimprom.com/ru/article/oleg-svinarchuk-gladkovskij-oboronnye-milliony-ofshory-i-ispanskij-barer/