ПУБЛІКАЦІЯ / UK

Олександр та Галина Гереги: «Епіцентр» влади, вілли та закрита справа

Опубліковано 23.11.2026 · Оновлено 23.11.2026

Сім’я Герегів та «Епіцентр»: справа «Галактики» та її закриття, Pandora Papers, іспанські вілли, податковий підкомітет та кредитний проєкт ЄБРР на 20 млн євро.



Редакційний колаж на основі наданих фотографій Олександра та Галини Герег.

Гіпермаркети, депутатський мандат, іспанські вілли та європейське фінансування. Олександр і Галина Гереги зберегли бізнес величезного масштабу під час війни. Але за фасадом «Епіцентру» ховається історія незручних розслідувань: від офшорного сліду в Криму до виплат управителю «Галактики» на окупованій Донеччині.

У цій історії є важливий поворот: за повідомленням Slidstvo.Info з посиланням на відповідь ГБР , справу про можливу торгівлю на окупованій території закрито 7 жовтня 2025 року за відсутністю складу злочину. А новий проєкт ЄБРР передбачає кредит у розмірі 20 млн євро для української компанії «Епіцентр К» та польської Intersport. Це дві окремі події: доказів зв’язку між ними немає. [1][8]

Що в такому разі означає стійкість сімейної імперії? Де закінчується великий бізнес і починається вплив на правила для всього ринку? Розбираємо документи, журналістські знахідки та відповіді самої компанії — не перетворюючи старі підозри на неіснуючий вирок.

Мільярди є. Але чи стали Гереги багатшими за час війни?

Щоб перевірити гасло «під час війни стали тільки багатшими», потрібна порівняльна оцінка особистого статку до та після вторгнення. Оборот магазинів її не замінює. Зате фінансова звітність дозволяє побачити масштаб бізнесу та напрямок зміни результатів.

В опублікованій копії річної звітності **ТОВ «Епіцентр К», код 32490244**, за 2025 рік із квитанціями від 10 квітня 2026 року вказано такі показники. Порівняння зроблено з колонкою попереднього періоду в тому ж документі. [2]

Одна компанія, два різних результати

Показник	2024	2025	Зміна
Чистий дохід	77,394 млрд грн	81,151 млрд грн	+4,9%
Чистий прибуток	2,161 млрд грн	1,445 млрд грн	−33,1%

Розрахунок редакції за рядками 2000 і 2350 форми № 2; вихідні суми переведені з тисяч гривень. Це номінальні показники однієї юридичної особи, не консолідованої групи та не сімейного капіталу. У агрегаторів можуть зустрічатися інші версії даних: тут використано один документ для обох років. [2]



Виручка та прибуток показані на різних шкалах. Джерело — фінансова звітність компанії; розрахунок та візуалізація редакції.

Обсяг продажів зріс, прибуток скоротився. Стверджувати на цій підставі безперервне зростання особистого багатства було б неправильно. Більш змістовне питання — які можливості залишаються у такої великої компанії під час кризи та наскільки прозоро влаштовані її відносини з державою.

ЄБРР: 20 млн євро та переваги, недоступні у звичайному банку

У картці проєкту **RLF-Epicentr, № 57136** ЄБРР надав довгостроковий кредит на 20 млн євро: по 10 млн євро для «Епіцентр К» та Intersport Polska. Дата схвалення — 1 вересня 2026 року, оприлюднення — 23 жовтня; статус під час перевірки — *Виплата коштів*, видача коштів. Він не показує, яка сума вже перерахована. [1]

Заявлені цілі — сонячна енергетика для стабільності групи та підтримка ліквідності польського бізнесу. Для українського траншу очікується часткове покриття перших збитків з боку ЄС за програмою UIF Hi-Bar. Сам банк пояснює додатковість фінансування тривалим пільговим періодом, недоступним у місцевих банків, та зниженням ризику для підтримки збиткового польського бізнесу. **Йдеться про кредит компаніям, а не про подарунок**

власникам. [1]

У цьому й полягає суспільний інтерес: міжнародна підтримка допомагає великому приватному бізнесу пережити війну та перебудуватися. Тому умови відбору, використання коштів та виконання зобов’язань заслуговують на публічний контроль. Наявність такого кредиту сама по собі не свідчить про порушення.

Олександр Герега: власник бізнесу в системі податкових правил

Офіційна картка Верховної Ради вказує Олександра Володимировича Герегу як чинного депутата від округу № 192, члена фракції «За майбутнє» та **голови підкомітету з питань загального податкового адміністрування, податку на прибуток підприємств, бухгалтерського обліку та аудиту**. Це підкомітет фінансового, податкового та митного комітету, а не керівництво всім комітетом. [3]

Таке перетинання великого бізнесу та роботи над податковими правилами заслуговує на окрему увагу. Сам мандат не доводить лобіювання власних інтересів. Питання, яке слід перевірити, інше: які ініціативи підтримує депутат, які наслідки вони мають для його бізнесу та як запобігають конфлікту інтересів.



Олександр Герега. Портрет надано для публікації; актуальну парламентську посаду перевірено за офіційною карткою Ради.

Політична біографія довша за нинішню назву групи. За даними ЧЕСНО, Герега — депутат трьох скликань, колишній член фракції Партії регіонів, з якої вийшов у лютому 2014 року. Організація фіксує його підтримку законів від 16 січня 2014 року, відомих як «диктаторські». У її профілі також зазначено голосування «за» законопроект № 12414 від 22 липня 2025 року,

який обмежував незалежність НАБУ та САП. [4]

31 липня 2025 року парламент підтримав відновлення гарантій незалежності цих органів. Це важливо для точної хронології: липневий відкат не можна описувати як незмінний чинний стан речей. Голосування Гереги залишається фактом його політичної біографії; доказів того, що воно було пов’язане зі справою «Галактики», у нас немає. [12]

«Галактика»: чому розслідування виявилося таким болючим

17 жовтня 2023 року «Схеми» опублікували розслідування про колишні «Епіцентри» на окупованій Донеччині, які працювали під назвою «Галактика». Центральною фігурою став **Геннадій Гальчук**, який раніше керував гіпермаркетом у Макіївці, а потім керував мережею в зоні окупації. [5]

Журналісти повідомили, що українські компанії «Епіцентр К» та «Нова Лінія 1» продовжували нараховувати йому зарплату після 2014 року; дані щодо «Епіцентр К» сягали липня 2022 року. Вони також описали його фінансову підтримку партії «За конкретні справи». Восени 2023 року Гальчук став «депутатом» окупаційного органу в Макіївці від «Єдиної Росії». Ці дати не можна змішувати: подальше обрання не означає, що він уже мав цей статус у період виплат. [5]

Суть журналістського запитання — можливий зв’язок української компанії з особою, яка керувала магазинами під час окупації. Нарахування вимагають пояснення, однак самі по собі ще не встановлюють, хто контролював мережу та отримував її доходи.

Після скарги «Народовладдя» Печерський суд 3 квітня 2024 року зобов’язав прокуратуру зареєструвати відомості. 9 квітня Офіс генпрокурора підтвердив внесення їх до ЄРДР за статтею 111-1 КК України про колабораційну діяльність. Це початок перевірки, а не встановлення вини. [6]

Закрита справа: поворот, який не можна викреслити з історії

7 жовтня 2025 року ДБР закрило кримінальне провадження через відсутність складу кримінального правопорушення. Slidstvo.Info опублікувало цю інформацію 4 листопада, посилаючись на відповідь відомства партії «Народовладдя». Згідно з викладеною позицією

ГБР, слідство не отримало достатніх даних про причетність Олександра та Галини Герег до описаних ймовірних злочинів; вилучене майно вирішили повернути. [8]

Тому представляти подружжя як засуджених за цю історію або подавати справу як таку, що триває, на підставі новин 2024 року, було б неправдою. Йдеться про рішення слідства щодо закриття справи, а не про виправдувальний вирок після судового розгляду.

Компанія ще у квітні 2024 року повідомляла, що надала правоохоронцям детальні пояснення. Вона зазначала, що Галина Герега не є посадовою особою «Епіцентр К», а Олександр передав корпоративні права в управління і не керує товариством. Сам Герега заявляв про повну втрату контролю над торговельними об’єктами на окупованих територіях. [7]

Історія показує різницю між трьома результатами: виявленим журналістами зв’язком, рішенням про порушення провадження та висновком слідства. Для читача важливі всі три. Для подальшого громадського обговорення корисніше вивчати обґрунтування закриття, ніж нескінченно переказувати лише початок справи.

Крим і Pandora Papers: окремий офшорний слід

Донецька «Галактика» — не єдиний епізод. У жовтні 2021 року Slidstvo.Info повідомило про документи Pandora Papers, які пов’язували Герегів із кіпрською **Edlagor Enterprises Limited**, якій належав кримський «Новацентр К». Журналісти описали бенефіціарний зв’язок через фонди та компанії у 2015 році та фінансові операції з відомими компаніями Гереги щонайменше до 2019 року. [9]

Герега відкидав висновок про ведення бізнесу в Криму, заявляв про втрату контролю після окупації та заперечував приналежність Edlagor до групи «Епіцентр». Публікація містить і ці заперечення. Це історичне журналістське розслідування; його висновки не можна автоматично перетворювати на доказ поточного володіння або управління у 2026 році. [9]

Кримський корпоративний слід і донецьке провадження необхідно розглядати окремо. Закриття конкретної кримінальної справи не замінює аналізу кожного старого корпоративного зв’язку. У свою чергу, наявність офшорної компанії не доводить злочину без встановлення конкретних дій та обставин.

Галина Герега та Іспанія: вілли з’явилися в декларації після публікацій

3 липня 2020 року Slidstvo.Info повідомило: у декларації Олександра Гереги за 2019 рік з’явилися два іспанські об’єкти його дружини, про які до цього розповідали журналісти. Один будинок із землею був зазначений у вартості майже **62,2 млн грн**, інший — **30,5 млн грн**. [10]

За даними видання, Галина Герега придбала нерухомість у Бенікасімі у 2017 та 2018 роках. Тому йдеться про покупки після початку російської агресії 2014 року, але до повномасштабного вторгнення. Немає підстав називати їх придбаними на доходи військових років після 2022-го. Не можна й замовчувати про подальше декларування. [10]



Галина Герега. Історія іспанської нерухомості описана за публікацією Slidstvo.Info 2020 року; її не можна видавати за нову покупку під час повномасштабної війни.

Політично чутливою тут є сама послідовність: журналістська публікація та подальша поява дорогого майна у декларації. Для оцінки дотримання закону необхідні вимоги до звітності, що діяли на той час, та рішення уповноважених органів. Ми не видаємо цю послідовність за самостійно доведене незаконне збагачення.

Карантин: скандал навколо правил для великої мережі

У листопаді 2020 року «Епіцентр» опинився в центрі суперечки щодо карантину у вихідні дні. Після оголошення обмежень мережа рекламувала «72-годинну п’ятницю», а потім заявила про перехід на онлайн-режим та видачу замовлень. [11]

Однак 15 листопада «Українська правда» з посиланням на київську Держпродспоживслужбу повідомила про зупинку роботи одного з гіпермаркетів: за даними інспекторів, він продовжував повноцінну торгівлю всупереч обмеженням. Це конкретний зафіксований конфлікт навколо застосування правил, а не доказ підкупу інспекторів. [11]

Суспільна чутливість до таких епізодів зрозуміла: бізнесу важливо бачити, що обмеження однакові як для мережевого гіганта, так і для невеликого магазину. Доводити протилежне потрібно результатами перевірок і рішень, а не лише репутацією впливових власників.

Війна завдала збитків і «Епіцентру»

Картина була б неповною без руйнувань від російських атак. У вересні 2026 року Галина Герега повідомила про понад 30 знищених або пошкоджених об’єктів групи та оцінила збитки у понад **$1 млрд**. Це оцінка співвласниці, передана «Інтерфакс-Україна», а не незалежний аудит, проведений нами. Вона також говорила про потреби бізнесу в довгострокових кредитах, відновленні та страхуванні військових ризиків. [13]

Збитки від агресії, продовження комерційної діяльності та питання щодо прозорості можуть існувати одночасно. Зруйновані магазини не усувають суспільний інтерес до дій власників. Але й розслідування не дають підстав заперечувати збитки, яких зазнала компанія.

Головне питання до сімейної імперії — прозорість впливу

Перевірені матеріали дають підстави стверджувати: у сім’ї збереглися великий бізнес, парламентське представництво Олександра Гереги та доступ компаній до міжнародного фінансування. Вони не дають змоги чесно підрахувати, наскільки родина особисто збагатилася за час війни, або визнати всі перелічені події частинами однієї злочинної схеми.

Найактуальніші питання сьогодні:

- Які пояснення та документи лягли в основу рішення ГБР про закриття справи і яку їхню частину можна оприлюднити?
- Як вирішується питання можливого перетину економічних інтересів сім’ї з діяльністю податкового підкомітету?
- Яких результатів дасть кредитний проєкт ЄБРР і як буде підтверджуватися цільове використання коштів?
- Що показують порівняльні дані про всю групу, її зобов’язання та капітал, а не лише оборот окремої компанії?

Гучність прізвища не замінює відповідей. Історія Герегів заслуговує на увагу саме тому, що в ній перетинаються великі приватні гроші та державна влада. Чим більший цей масштаб, тим переконливішою має бути звітність, що підлягає перевірці — перед покупцями, виборцями та тими, хто фінансує відновлення.

Авторський огляд на основі відкритих джерел, підготовлений 23 листопада 2026 року. Журналістські висновки, відповіді компанії та процесуальні рішення зазначені окремо. Нові коментарі сторін не запитувалися; використано їхні опубліковані позиції. Редакція відкрита для документальних уточнень.

Джерела

1. ЄБРР — RLF-Epicentr, проєкт 57136: кредит у розмірі 20 млн євро, розкриття інформації 23.10.2026
   https://www.ebrd.com/home/work-with-us/projects/psd/57136.html
2. ТОВ «Епіцентр К» — опублікована копія річної фінансової звітності за 2025 рік із квитанціями від 10.04.2026, PDF у документах SmartTender
   https://api-s.smarttender.biz/gateway/document/7d846ce9-dafc-4485-b101-cbb2c65e40e9?isNewService=false
3. Верховна Рада — діюча картка Олександра Гереги та посада в податковому підкомітеті
   https://itd.rada.gov.ua/struct/uk/Structure/MPs?userId=14704
4. ЧЕСНО — біографія Олександра Гереги, політична історія та голосування 22.07.2025
   https://www.chesno.org/politician/72/
5. Схеми, Радіо Свобода — Був «Епіцентр» — став «Галактика», розслідування 17.10.2023
   https://www.radiosvoboda.org/a/skhemy-herehy-epitsentr-halaktyka-dnr/32639827.html
6. Радіо «Свобода» — рішення суду та внесення відомостей до ЄРДР про можливу колабораційну діяльність, квітень 2024 року

https://www.radiosvoboda.org/a/news-skhemy-sud-zobovyazav-vidkryty-spravu-epitsentr-halaktyka/32892960.html

7. Радіо «Свобода» — позиція «Епіцентру» щодо розслідування та управління компанією, 08.04.2024
   https://www.radiosvoboda.org/a/news-skhemy-v-epitsentri-vidreahuvaly-na-rishennya-sudu-vidkryty-spravu/32896286.html
8. Slidstvo.Info — ДБР закрило справу проти власників «Епіцентру»; рішення від 07.10.2025, публікація від 04.11.2025
   https://www.slidstvo.info/news/dbr-zakrylo-spravu-proty-vlasnykiv-epitsentru-hereh-dokaziv-torhivli-na-okupovaniy-terytorii-ne-pobachyly/
9. Slidstvo.Info — Pandora Papers, офшорні компанії та «Новацентр» у окупованому Криму; позиція Гереги, 07.10.2021
   https://www.slidstvo.info/news/ofshory-yaki-nalezhaly-nardepu-gerezi-pov-yazani-z-merezheyu-epitsentr-v-okupovanomu-krymu/
10. Slidstvo.Info — після розслідування Герега задекларував іспанську нерухомість дружини, 03.07.2020
    https://www.slidstvo.info/news/pislya-rozsliduvannya-zhurnalistiv-nardep-gerega-zadeklaruvav-villy-v-ispaniyi/
11. «Українська правда» — призупинення роботи київського «Епіцентру» через порушення карантину, 15.11.2020; також викладено позицію мережі
    https://www.pravda.com.ua/news/2020/11/15/7273636/
12. Радіо «Свобода» — парламент підтримав відновлення незалежності НАБУ та САП, 31.07.2025
    https://www.radiosvoboda.org/a/news-rada-nabu-sap/33490936.html
13. Інтерфакс-Україна — Галина Герега оцінює збитки від російських атак у понад 1 млрд доларів США, 23.09.2026
    https://interfax.com.ua/news/economic/1208919.html

Використання матеріалів

У разі використання матеріалів обов’язкове активне посилання на оригінальну публікацію.

Оригінал матеріалу

https://kartel-khimprom.com/uk/article/oleksandr-ta-galina-geregi-epiczentr-vladi-villi-ta-zakrita-sprava/