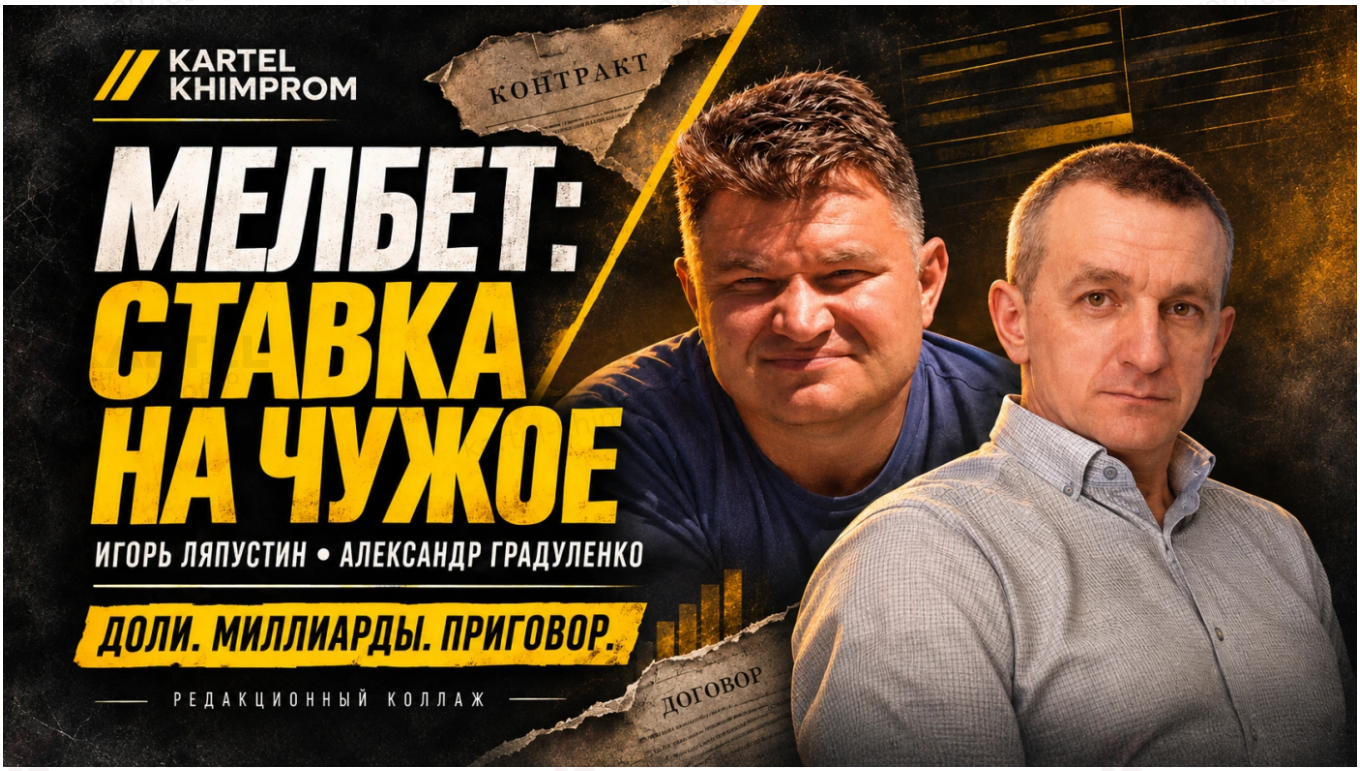
ПУБЛИКАЦИЯ / RU

«Мелбет»: ставка на чужое — Ляпустин, Градуленко и восемь лет за половину бизнеса

Опубликовано 23.11.2026 · Обновлено 23.11.2026

Доли «Мелофона», миллиардное взыскание и отдельное дело потерпевшего. Как конфликт Игоря Ляпустина и Александра Градуленко обернулся приговором.



Слева из двух портретов — Александр Градуленко, справа — Игорь Ляпустин. Редакционный коллаж с ИИ-обработкой по опубликованным фотографиям; фон и бумаги иллюстративные.

При использовании обязательна ссылка на оригинал
kartel-khimprom.com / RU

Игорь Ляпустин получил восемь лет колонии, а спор вокруг «Мелбета» перестал быть историей о том, кто кому не выплатил дивиденды. 10 сентября 2026 года Мосгорсуд оставил приговор в силе. Предметом дела стали права на половину ООО «Мелофон» — компании, за которой стоит букмекерский бренд. Потерпевший Александр Градуленко добился взыскания свыше шести миллиардов рублей. Сам Ляпустин вину отрицал. [2]

У этой истории неприятный для большой букмекерской витрины сюжет. Пока клиентам предлагают рассчитывать вероятность победы на поле, за самой витриной разгорается борьба за право распоряжаться бизнесом. Привычные слова о партнёрстве, доверии и управлении здесь оборачиваются вопросом: кому принадлежит актив, который один человек оформил на другого?

«Мелбет» на экране, «Мелофон» в документах

При чтении дела важно сразу назвать юридическое лицо. «Коммерсантъ» в апреле 2024 года указывал, что Ляпустин руководил ООО «Мелофон» и ООО «Твоя ставка». С первой компанией издание связывало домен melbet.ru и несколько букмекерских торговых марок. За 2023 год её чистая прибыль, по приведённым газетой данным, составляла 3,9 млрд рублей. Это показатель бизнеса, а не установленная сумма хищения. [3]

Такая разница между вывеской и компанией принципиальна. Бренд работает с болельщиком, реклама продаёт эмоциональную причастность, а корпоративный конфликт разворачивается вокруг долей конкретного общества. Восемь лет получил человек за действия с активом и денежными операциями. Из этого не следует приговор всем сотрудникам, клиентам или каждому проекту, использующему похожее название.



Игорь Ляпустин. Архивное фото из публикации «Коммерсанта» от 04.04.2024; указан кредит Melbet. [3]

В тот же апрельский период газета сообщала о претензиях к руководителю по статье о мошенничестве. Это ранняя стадия дела. В итоговом сообщении прокуратуры уже названы присвоение, злоупотребление полномочиями и легализация преступных доходов. Переносить первоначальную квалификацию в заголовок о состоявшемся приговоре было бы ошибкой. [1] [3]

Партнёр, доверенная доля и закрытая дверь к дивидендам

Градуленко пришёл в эту историю с опытом приморского игорного бизнеса. В биографическом разборе VLADIVOSTOK1.RU описаны его компания «Седьмой континент», работа с игорным оборудованием и последующие уголовные проблемы. Издание также прослеживало переход от прежних проектов к конфликту вокруг букмекерской компании. Это существенный фон отношений, но он не заменяет доказательства по конкретному делу Ляпустина. [4]

По изложенной «Коммерсантом» истории, активы передавались партнёру на фоне прежнего уголовного преследования Градуленко. В 2016 году Ляпустин возглавил «Мелбет». Разрыв проявился, когда Градуленко потребовал дивиденды и получил отказ. Позднее общение прекратилось, а спор переместился в правоохранительные органы. [2]

Самый дорогой вопрос в таком конфликте — что означало первоначальное переоформление. Полноценную продажу? Временное держание актива? Доверительное распоряжение с обязанностью вернуть? Для внешнего наблюдателя все три ситуации могут выглядеть одинаково: в документах появляется новое имя. Экономический смысл и обязательства сторон при этом совершенно различны.

Что установил суд: три разных денежных сюжета

Прокуратура Москвы сообщила, что руководитель вместе с соучастниками присвоил вверенную бенефициаром половину уставного капитала. Материалы в отношении других участников выделили отдельно. В официальном изложении также фигурирует договор 2022 года о продаже 50% долей за 100 млн рублей: стоимость названа заниженной, а интересы компании и владельца — нарушенными. [1]

Третья часть касается операций с полученными преступным путём средствами. Прокуратура обозначила период с августа 2022-го по февраль 2024-го и объём свыше четырёх миллиардов рублей. Приговор первой инстанции от 28 апреля 2026 года предусматривает восемь лет общего режима, штраф 900 тысяч рублей и четырёхлетний запрет на управленческие функции в коммерческих организациях. Ляпустина взяли под стражу в зале суда. [1]

Показатель	К чему относится
50% капитала	Предмет присвоения
100 млн рублей	Цена доли в описанном прокуратурой договоре 2022 года
Более 4 млрд рублей	Объём операций по эпизоду легализации

Складывать эти значения в одну «сумму украденного» нельзя. Здесь рядом стоят размер корпоративного участия, договорная цена и объём финансовых операций. Подмена единиц измерения эффектно увеличила бы цифру в заголовке, но уничтожила бы смысл дела.

При использовании обязательна ссылка на оригинал
kartel-khimprom.com / RU

Защита спорила о самом праве считаться потерпевшим

Адвокат Алексей Цаплин, согласно сентябрьской публикации «Коммерсанта», оспаривал статус Градуленко: защита утверждала, что тот выбыл из участников общества ещё в 2012 году, поскольку не оплатил долю. Газета сообщила, что этот довод результата не изменил. В её итоговом изложении фигурирует и конфискация имущества на 4,5 млрд рублей. [2]

Это спор не о мелкой технической ошибке в бумагах. Защита ставила под сомнение саму конструкцию обвинения: если заявитель не обладал соответствующим правом, что именно у него похитили? Апелляция сохранила обвинительный результат. Вместе с тем содержание довода важно для понимания процесса: Ляпустин не соглашался с версией, которую суд признал доказанной.



Александр Градуленко. Подписанный портрет из материала VLADIVOSTOK1.RU от 26.08.2026. [4]

Поворот, которого не было в рекламном сценарии

Пока один партнёр обжаловал приговор, второй оказался фигурантом отдельного производства. 3 июля 2026 года «Медиазона» сообщила о решении Лефортовского суда: 25 июня Градуленко заключили под стражу по делу о государственной измене. Содержание

обвинения издание не раскрыло, указав, что подробности неизвестны. [5]

Так у одной деловой истории появились две совершенно разные судебные линии. В деле Ляпустина Градуленко выступает потерпевшим. В другом деле он сам находится под уголовным преследованием. Эти статусы могут существовать одновременно. Второе обвинение не отменяет первое судебное решение и не доказывает новые нарушения внутри «Мелофона».

Соблазн дорисовать здесь тайную схему огромен: деньги, старые партнёры, уголовные дела, миллиардные требования. Но неизвестное содержание обвинения не позволяет объявить, кому и зачем якобы переводились средства. Иначе вместо разбора состоявшегося корпоративного краха получится выдуманная история.

Почему эта ставка оказалась дороже рекламы

Главный удар по красивой витрине состоит в самом устройстве конфликта. Публичный бизнес требует понятной собственности, контролируемых полномочий руководителя и объяснимого движения денег. Если право на половину компании приходится восстанавливать через уголовное дело, разговор о доверии приобретает совсем другую цену.

Из опубликованных материалов не следует, что каждый клиентский платёж был преступным доходом или что вся деятельность бренда признана незаконной. Следует более конкретное и достаточно тяжёлое обстоятельство: бывший руководитель осуждён за присвоение значительного корпоративного актива и связанные с этим действия. Это и есть скандал, которому не нужны придуманные потерпевшие.

Ляпустин и Градуленко спорили за бизнес, который снаружи выглядел машиной по производству спортивных эмоций. Судебная история показала другую стоимость этой машины: цену доверенной доли, цену контроля и цену решения оставить чужое за собой.

Источники

1. Прокуратура Москвы — приговор Ляпустину за присвоение доли и легализацию, 28.04.2026
   https://epp.genproc.gov.ru/ru/proc_77/mass-media/news/regional/e8479470/
2. Коммерсантъ — апелляция сохранила приговор Ляпустину, 11.09.2026

https://www.kommersant.ru/doc/8941281

3. Коммерсантъ — дело руководителя «Мелофона» и «Твоей ставки»; фотография Ляпустина с кредитом Melbet, 04.04.2024
   https://www.kommersant.ru/doc/6621176
4. VLADIVOSTOK1.RU — биография и деловые конфликты Градуленко; подписанный портрет, 26.08.2026
   https://vladivostok1.ru/text/criminal/2026/08/26/76605786/
5. Медиазона — отдельное дело и арест Александра Градуленко, 03.07.2026
   https://zona.media/news/2026/07/03/gradulenko

Использование материалов

При использовании материалов обязательна активная ссылка на исходную публикацию.

Оригинал материала

https://kartel-khimprom.com/ru/article/melbet-stavka-na-chuzhoe-lyapustin-gradulenko-i-vosem-let-za-polovinu-biznesa/