ПУБЛИКАЦИЯ / RU

Табачный выход: Козловский, Свищов и фабрика, которую вернули прежнему владельцу

Опубликовано 24.11.2026 · Обновлено 24.11.2026

Две доли по 50%, иск об отсутствии оплаты и обратная передача компании. Как менялись владельцы Винниковской фабрики и почему фабричный конфликт продолжился.



Григорий Козловский и Александр Свищов. Редакционный коллаж с ИИ-обработкой по их опубликованным фотографиям; фабрика и дым на фоне — иллюстрация, не фото следственных действий.

При использовании обязательна ссылка на оригинал
kartel-khimprom.com / RU

В табачном бизнесе громкие фамилии переживают записи в реестре. Григорий Козловский и Александр Свищов вышли из состава участников Винниковской табачной фабрики в 2023 году. Но историю предприятия это не обнулило: за корпоративным разворотом последовали новые следственные действия, публичные обвинения и жёсткий ответ руководства. Разбираем, что именно изменилось на бумаге и какие вопросы остались без окончательного ответа.

Лица истории

> **Козловский Григорий Петрович**
>
> Григорий Козловский: табачный бизнес, выход из учредителей фабрики и публичные футбольные проекты. Что подтверждено документальной хронологией, а что остаётся предметом журналистских вопросов.

> **Свищов Александр Юрьевич**
>
> Александр Свищов — предприниматель с табачной биографией и заметной ролью в украинском водном поло. В центре досье — история доли в фабрике, партнёрство с Козловским и пределы подтверждённых обвинений.

Футбол и водное поло — публичная сторона табачных биографий

Козловский известен как основатель футбольного «Руха», предприниматель с гостиничными и ресторанными проектами. Его табачная карьера, согласно биографии РБК-Украина, началась задолго до громких фабричных споров: работа на львовском производстве в таможенном и коммерческом направлениях, затем руководство фабрикой. Это длительная профессиональная связь с отраслью, а не случайное появление фамилии в корпоративных документах. [1]

Свищов в собственной биографии описывает переход от торговли и промышленных предприятий к табачной рознице, а затем к производству. Параллельно он стал заметной фигурой водного поло, руководил львовским «Динамо» и возглавил профильную украинскую

федерацию. Персональный сайт — источник автобиографической версии, поэтому сведения о более поздних изменениях собственности мы сопоставляем с независимой публикацией. [2]

Спорт обеспечивает узнаваемость, фотографии с командами и понятную широкой аудитории историю успеха. Однако для разбора табачного бизнеса нужны другие документы: кто владел долями, кто управлял производством, кто распоряжался товаром и как менялась эта конструкция. Публичная репутация и корпоративная ответственность отвечают на разные вопросы.

Половина фабрики каждому — затем обратная передача

ZAXID.NET 23 мая 2023 года сообщил: в октябре 2019-го Козловский и Свищов получили по 50% ООО «Винниковская табачная фабрика». Стоимость каждой доли составляла 7,5 млн грн. В феврале 2023 года Руслан Бицкий, которому компания принадлежала прежде, обратился в хозяйственный суд, заявив об отсутствии оплаты. [3]

Развязкой стали мировые соглашения: со Свищовым — 29 марта, с Козловским — 27 апреля 2023 года. По изложению издания, договоры купли-продажи отменялись, компания возвращалась прежнему владельцу. С 19 мая Бицкий снова значился её собственником. Именно эта последовательность позволяет говорить о документированном выходе двух предпринимателей из состава участников. [3]

Важная деталь того же сообщения: после смены участников руководителем компании назывался Ростислав Павлив, которого ZAXID.NET характеризовал как бизнес-партнёра Козловского. Это отдельная деловая связь. Она не доказывает скрытое владение, но показывает, почему смена фамилий в одном реестровом поле не исчерпывает интерес к истории управления. [3]

Когда фабричный конфликт вышел за пределы реестра

«Львівський портал» освещал следственные действия Бюро экономической безопасности на фабрике в мае и июне 2024 года. В публикации от 15 июня издание также напоминало о найденных в марте 2023-го 1,6 млн пачек без акцизных марок. Это предметный табачный эпизод: речь идёт о товаре и налоговой маркировке, а не только о конфликте за

корпоративные доли. [4]

Но в этой точке особенно легко сделать подмену: увидеть фамилию прежнего участника компании и объявить его виновным во всём, что обнаружили на площадке. Рассмотренные сообщения такого вывода не устанавливают. Следственные действия на предприятии, происхождение конкретной партии и персональная ответственность руководителей требуют самостоятельного подтверждения.

Ответ фабрики: законная продукция и обвинения в блокировании

Предприятие отвечало резко. В заявлении, опубликованном «Українськими Новинами» 17 июня 2024 года, руководство говорило о продолжительном блокировании работы. Адвокат Алексей Ризнык называл действия силовиков неправомерными и утверждал, что фабрика имела необходимые лицензии, а выпускаемая продукция была легальной. [5]

По позиции представителей предприятия, ограничения мешали вывозу товара, нормальной деятельности и налоговым поступлениям. Эти утверждения нельзя незаметно превратить в подтверждённое решение суда, как нельзя игнорировать их при изложении фабричного конфликта. Перед нами спор о законности конкретных действий государства и конкретных производственных операций. [5]

Три вопроса, которые важнее громкого ярлыка

Вопрос	Что уже установлено публикациями	Чего это не доказывает
Кому принадлежали доли?	Козловский и Свищов участвовали в компании; в мае 2023 года она вернулась Бицкому. [3]	Кто фактически контролировал все последующие операции.
Что проверяли силовики?	Производственную площадку и табачную продукцию. [4]	Личную виновность каждого бывшего участника.
Что отвечала фабрика?	Заявляла о легальности производства и неправомерном блокировании. [5]	Итоговую судебную оценку всех спорных эпизодов.

Публичная жизнь продолжается — вопросы тоже

В октябре 2026 года ФК «Рух» публиковал материал о реконструкции детского футбольного поля при содействии Козловского. На ресурсе Свищова выходили новости о водном поло. Эти публикации показывают продолжающуюся спортивную публичность обоих предпринимателей на соответствующие даты. Они не являются справкой об отсутствии уголовных производств или действующих ограничений. [6][7]

Содержательная интрига этой истории находится между реестром и управлением: какие отношения закончились вместе с долями, а какие сохранились в деловой среде. Ответ дают договоры, полномочия руководителей и движение конкретного товара. Пока рассмотренные материалы позволяют уверенно описать смену участников и фабричный конфликт, но не предъявить двум бывшим партнёрам общий выдуманный приговор.

Материал подготовлен 23 ноября 2026 года по указанным публикациям. Личного статуса подозреваемых Козловского и Свищова по рассмотренному табачному сюжету эти источники не подтверждают.

Источники

1. РБК-Украина — биография Григория Козловского и подписанная фотография
   https://www.rbc.ua/rus/dossier/grigoriy-kozlovskiy-27052022
2. Персональный сайт Александра Свищова — биография и фотография
   https://svishchov.com.ua/
3. ZAXID.NET, 23.05.2023 — выход Свищова и Козловского из учредителей Винниковской табачной фабрики
   https://zaxid.net/svishhov_i_kozlovskiy_viyshli_z_pereliku_zasnovnikiv_vinnikivskoyi_tyutyunovoyi_fabriki_n1564079
4. Львівський портал, 15.06.2024 — следственные действия на табачной фабрике
   https://portal.lviv.ua/news/2024/06/15/beb-znovu-provodyt-slidchi-dii-na-lvivskij-tiutiunovij-fabrytsi
5. Українські Новини, 17.06.2024 — позиция руководства и адвоката фабрики
   https://ukranews.com/ua/amp/news/1013864-beb-bezpidstavno-zablokuvav-robotu-odnogo-z-najbilshyh-platnykiv-podatkiv-zahidnoyi-ukrayiny-zayava
6. ФК «Рух», 24.10.2026 — публичный проект Григория Козловского
   https://www.fcruhlviv.com/posts/za-spriyannya-zasnovnika-ruhu-grigoriya-kozlovskogo-provedeno-rekonstrukciyu-futbolnogo-polya-dlya-ditey-u-nrc-mriya
7. Персональный сайт Александра Свищова — спортивные публикации октября 2026 года

Использование материалов

При использовании материалов обязательна активная ссылка на исходную публикацию.

Оригинал материала

https://kartel-khimprom.com/ru/article/tabachnyj-vyhod-kozlovskij-svishhov-i-fabrika-kotoruyu-vernuli-prezhnemu-vladelczu/