ПУБЛИКАЦИЯ / RU

«Прайс» и «Криминал»: как в деле Ценова обсуждали возврат техники через Печерский суд

Опубликовано 24.11.2026 · Обновлено 24.11.2026

Изъятая техника может остановить работу офиса быстрее любого публичного заявления. Поэтому в истории предполагаемого прикрытия колл-центров важен не только вопрос об обыске, но и то, что происходило после...



Редакционный фотомонтаж. Владимир Ценов и Андрей Осипов; суд, компьютеры и документы показаны как редакционная иллюстрация. Референс портрета: hromadske — имущество семьи Ценова и ответы родственников, 09.11.2026.

Изъятая техника может остановить работу офиса быстрее любого публичного заявления. Поэтому в истории предполагаемого прикрытия колл-центров важен не только вопрос об обыске, но и то, что происходило после него. В деле Владимира Ценова прокурор САП описал механизм возврата имущества через Печерский суд — с обсуждением последовательности обращений и конкретных судебных решений. Судебный репортаж «Слідства.Інфо».

Что следствие связывает с «Прайсом»

По изложению журналистов, прокурор Николай Карась утверждал, что Ценов помог вернуть имущество колл-центра после обыска. В обсуждавшихся разговорах фигурировали обращение с требованием возврата, отказ, жалоба в суд и последующее решение. В материалах обвинения Ценова связывали с прозвищем «Прайс», а Андрея Осипова — с «Криминалом». Описание механизма стороной обвинения.

Их биографии и опубликованные сведения собраны раздельно в досье Ценова и досье Осипова. Новая деталь касается предполагаемого влияния на процедуру: мог ли обязательный судебный контроль превратиться в заранее просчитанный сервис для заинтересованной стороны?

Пять жалоб и нужный результат

«Слідство.Інфо» передало утверждение прокурора об инструкции подать пять одинаковых жалоб, чтобы обращение попало к определённому судье. В репортаже также названы судьи Роман Новак и

Татьяна Остапчук, решения которых обсуждались при возврате имущества. Это изложение версии следствия; оно не устанавливает автоматически преступный умысел каждого названного судьи. Доводы о порядке подачи жалоб и судебных решениях.

Для проверки этого утверждения нужны регистрационные данные обращений, результаты распределения, тексты решений и действительная последовательность исполнения. Одинаковые жалобы — обстоятельство, которое можно проверить по документам. Предполагаемая цель их подачи требует доказательств сверх самого совпадения текстов.

Законное обжалование и возможное влияние

Возвращение имущества по решению суда само по себе является предусмотренным процессом способом защиты. Если изъятие было необоснованным, судебное решение устраняет нарушение. Обвинительный смысл появляется только при доказанном незаконном воздействии, договорённости или ином злоупотреблении.

Поэтому вопрос «технику вернули?» необходимо продолжать вопросами «на каком основании?» и «каким путём?». Действительный дефект следственного действия нельзя скрыть обвинениями во влиянии. Но и ссылка на существование судебного решения не снимает вопроса о том, как оно было получено, если следствие приводит конкретные данные о вмешательстве.

Что меняется в картине «Карфагена»

Этот эпизод показывает экономическую сторону предполагаемого прикрытия. Для работающего

офиса доступ к компьютерам означает продолжение деятельности; для предполагаемого посредника способность вернуть имущество становится частью влияния. Именно эту связь и должна доказать сторона обвинения, а защита вправе оспаривать её основания.

В материале о залогах Дуки и Ценова зафиксирована процессуальная хронология. Здесь речь о другом: о цепочке решений после конкретного обыска. До окончательных судебных выводов корректно говорить о версии САП, опубликованном репортаже и документах, которые должны подтвердить либо опровергнуть заявленный механизм.

По теме

- Сергей Дука и Антон Кравчук: обыски НАБУ и закрытые двери СБУ
- Досье Александра Ковальчука

Подготовлено 24 ноября 2026 года по указанным источникам. Оценки и версии следствия приведены с атрибуцией; виновность по уголовным обвинениям устанавливает суд.

Источники

1. Слідство.Інфо — версия САП о возврате имущества через Печерский суд, 06.11.2026
   https://www.slidstvo.info/news/7-richnyy-syn-stav-vlasnykom-kvartyry-za-6-milyoniv-shcho-vidomo-pro-suddiv-pecherskoho-sudu-cherez-iakykh-fihuranty-karfahenu-povernuly-vyluchene-mayno-kol-tsentru/
2. hromadske — имущество семьи Ценова и ответы родственников, 09.11.2026
   https://hromadske.ua/kryminal/274069-fihurant-karfahenu-tsenov-i-neskinchenni-rodynni-zaoshchadzhennia
3. Слідство.Інфо — телефон Осипова и развитие расследования, 06.11.2026
   https://www.slidstvo.info/articles/vid-1-mln-khabaria-do-karfahenu-iak-telefon-retsydyvista-osipova-na-prizvysko-kryminal-dopomih-vykryty-novyy-zlochynnyy-klan/

Использование материалов

При использовании материалов обязательна активная ссылка на исходную публикацию.

Оригинал материала

https://kartel-khimprom.com/ru/article/prajs-i-kriminal-kak-v-dele-czenova-obsuzhdali-vozvrat-tehniki-cherez-pecherskij-sud/

При использовании обязательна ссылка на оригинал
kartel-khimprom.com / RU