ПУБЛІКАЦІЯ / UK

Іван Рудницький: декларація під замком і повернення з Волинської ОДА до керівництва СБУ

Опубліковано 24.11.2026 · Оновлено 24.11.2026

Іван Рудницький знову перебуває у керівництві Служби безпеки України, а питання щодо оприлюднення його майнової звітності тягнеться ще з періоду роботи на посаді голови Волинської ОВА. У квітні 2025 року чиновник...



Іван Рудницький. Редакційний фотомонтаж про декларації та кар’єру. Обмеження доступу обговорювалося у квітні 2025 року; актуальна посада підтверджена повідомленням СБУ у листопаді 2026-го. Документи, карта та замок — ілюстративні елементи. Референс портрета: Волинська ОВА.

Іван Рудницький знову перебуває у керівництві Служби безпеки України, а питання щодо оприлюднення його майнової звітності тягнеться ще з періоду роботи на посаді голови Волинської ОДА. У квітні 2025 року чиновник пояснював відсутність декларацій у відкритому доступі ризиками для родини. Тепер його кар’єра вийшла на інший рівень: указом від 12 січня 2026 року його призначено заступником голови СБУ. Тому стару історію про декларацію слід розглядати у контексті нової посади, не видаючи торішні відомості за сьогоднішню перевірку реєстру.

Доступні архівні документи дають змогу побачити конкретні об’єкти, види користування та доходи сім’ї до повномасштабного вторгнення. Вони не доводять незаконне збагачення й не описують автоматично стан на листопад 2026 року. Зате дають підстави для змістовної розмови про підзвітність: які відомості були доступні, що пояснив сам Рудницький і які питання залишаються відкритими після чергового призначення.

Спочатку СБУ, потім Волинська адміністрація, потім знову СБУ

У офіційної біографії на сайті Волинської ОДА зазначено, що Рудницький народився в Дрогобичі 1978 року. Спочатку здобув освіту викладача англійської та французької мов, потім юридичну освіту у Львівському національному університеті імені Івана Франка. У 2020 році став кандидатом юридичних наук. У СБУ працював з 2002 року до переходу на посаду голови адміністрації в листопаді 2024-го.

Президентський указ № 755/2024 від 8 листопада 2024 року призначив його головою Волинської обласної державної адміністрації. Архівна біографія вказує на початок виконання обов’язків 12 листопада. Це різні дати документа та початку роботи, а не суперечливі версії призначення. До цього його службова кар’єра включала керівництво обласними управліннями СБУ на Закарпатті, у Полтавській області та на Волині.

Наступний підтверджений етап — указ № 46/2026 від 12 січня 2026 року про призначення заступником голови СБУ. Офіційне повідомлення самої служби від 3 листопада 2026 року також називає Рудницького саме заступником голови. Тому представляти його в новій статті

як чинного керівника Волинської ОВА було б застарілою інформацією, навіть якщо відповідна стара біографічна сторінка продовжує відкриватися.

Що він пояснив журналістам у квітні 2025-го

«Сила правди» 7 квітня 2025 року опублікувала пояснення чиновника про закритий доступ до декларацій. За словами Рудницького, звітність, включаючи декларацію за 2024 рік, він подавав, а обмеження публічності пов’язував із безпекою близьких та службою в СБУ. Він нагадував про керівництво трьома регіональними управліннями під час війни та обіцяв оприлюднити декларації після перемоги України.

У тій же публікації антикорупційний експерт Сергій Миткалик припускав, що підстава для обмеження доступу могла виникнути під час служби в СБУ. Це експертне припущення щодо правового механізму, а не опублікована перевірка індивідуального рішення щодо Рудницького. Сама відсутність документа у публічному пошуку не означає, що декларація не подавалася.

Зміст відповіді залишає два самостійні питання. Перше — чи виконано обов’язок подати звітність; друге — чи є чинна підстава приховувати її від загального доступу. Заява чиновника стосується обох, але зовнішня перевірка вимагає документів відповідних органів. Пов’язувати обмежений доступ із доведеним порушенням без такої перевірки настільки ж некоректно, як вважати одну обіцянку майбутньої публікації повноцінною публічною звітністю.

Архів 2019 року: власність і користування потрібно розділяти

У збереженої копії декларації за 2019 рік зазначена земельна ділянка Рудницького площею 800 кв. м. Також вказано користування службовою квартирою площею 79,1 кв. м та оренду квартири площею 49,1 кв. м. У сімейній частині перелічені квартира дружини площею 91,6 кв. м, житловий будинок площею 185,5 кв. м та земля площею 1200 кв. м. Ці рядки відрізняються за власниками та типом права.

Включати всі квартири до переліку особистої нерухомості чиновника було б неправильно. Оренда та службове користування свідчать про доступ до об’єкта, але не про право власності. Сімейне майно також потрібно позначати як сімейне, зазначаючи, кому воно

належало у конкретному звітному році. Інакше сухі цифри перетворюються на завідомо перебільшений перелік.

У розділі доходів дружини за 2019 рік зазначено 49 223 гривні зарплати, 463 630 гривень від підприємницької діяльності та 9858 гривень відсотків. Готівкові кошти самого Рудницького відображені в розмірі 5300 євро. Ці дані показують структуру заявлених надходжень та грошових активів того періоду; сучасну вартість майна або походження подальших придбань на їх основі обчислити неможливо.

Архів 2020 року: доходи, спадщина та окреме питання щодо оцінки

Копія декларації за 2020 рік вказує 666 922 гривні грошового забезпечення Рудницького. У дружини зазначено 87 607 гривень зарплати, 488 400 гривень доходу від підприємницької діяльності та 8372 гривні відсотків. Готівка чиновника — 8500 євро. У документі також зазначена ділянка дружини площею 1000 кв. м вартістю 106 010 гривень; така сама сума вказана окремим рядком у розділі про спадщину.

Порівняльний показник	2019 рік	2020 рік
Зарплата дружини, грн	49 223	87 607
Підприємницький дохід дружини, грн	463 630	488 400
Відсотки дружини, грн	9858	8372
Готівка Рудницького, євро	5300	8500

На запитання журналістів щодо вартості землі Рудницький відповів, що ділянку отримала його дружина у спадок. Це пояснення наведено у квітневій публікації «Сили правди». Однак суперечку щодо оцінки успадкованого об’єкта не можна автоматично перетворювати на встановлений факт заниження ціни купівлі: у описаній відповіді йшлося саме про успадкування, а не про купівлю ділянки за зазначену суму.

Таблиця дозволяє порівняти окремі рядки, але не замінює повний сімейний баланс. Дохід за рік і залишок готівки на звітну дату — це різні показники. Зростання одного рядка не означає автоматично незрозумілого збагачення, а однакова сума у розділах майна та спадщини не є

двома незалежними надходженнями. Для висновку про невідповідність потрібні вартість придбань, повний склад доходів та рух коштів.

Правила доступу змінювалися після його пояснення

У червні 2025 року НАПК опублікувало наказ № 170/25 про зміни в порядку обмеження доступу до декларацій. Текст регулює подання про закриття та повідомлення про відкриття, коло уповноважених посадових осіб та оформлення необхідних відомостей. Передбачена й процедура, коли підстави для непублічності відпадають. Тому обговорювати доступ у 2026 році лише на основі старого переказу правил 2023 року недостатньо.

З цього порядку не випливає універсальна відповідь щодо конкретної особи: потрібні відомості про її статус та документ, поданий уповноваженим органом. У цьому матеріалі обмеження доступу описано як встановлений предмет журналістського запиту квітня 2025 року. Індивідуальна підстава та стан публічності декларацій Рудницького на дату підготовки цієї статті окремим підтвердженням НАПК не засвідчені.

Ця межа є суттєвою й для громадського контролю. Можна обґрунтовано цікавитися майновою прозорістю високопоставленого силовика, не публікуючи адреси проживання сім'ї та не оголошуючи законний механізм приховування відомостей злочином. Предмет перевірки — звітність та підстава обмеження доступу. Чим вища посада, тим важливішою є точна офіційна відповідь на ці питання.

Листопад 2026 року: вже публічний голос керівництва служби

У повідомленні СБУ від 3 листопада 2026 року Рудницький оприлюднює дані щодо ідентифікації понад ста учасників сутичок у Петропавлівській Борщагівці. Служба окремо згадує власні слідчі дії та інше провадження ДБР щодо можливого перевищення повноважень військовослужбовцями. Цей реліз тут важливий насамперед як пряме підтвердження його поточної посади та публічної ролі, а не як матеріал про майнове порушення самого Рудницького.

Кар'єрне підвищення робить питання про декларації більш помітним, але не змінює доказової сили старих документів. Архів показує минулу звітність; інтерв'ю фіксує пояснення; укази підтверджують призначення. Для історії про нинішнє майно потрібні нові дані. Біографічна

хронологія та попередні публікації зібрані в досьє Івана Львовича Рудницького.

Більш широка дискусія про те, як СБУ відповідає на суспільно значущі питання, розглядається в у нашому матеріалі про обшуки та публічні відповіді відомства. Це окрема історія з іншими учасниками. Спільна тема — підзвітність інституту, а не припущення про загальну кримінальну справу. У випадку Рудницького наступним кроком, що підлягає перевірці, є офіційна відповідь щодо подання звітності та підстав для її оприлюднення після переходу до керівництва служби.

Підготовлено 24 листопада 2026 року. Посилання ведуть на джерела фактів та позиції сторін. Версії слідства вказані з посиланням на джерела.

Джерела

1. Волинська ОВА — архівна біографія Івана Рудницького
   https://voladm.gov.ua/article/rudnickiy-ivan-lvovich/

2. Президент України — указ № 755/2024 від 08.11.2024
   https://www.president.gov.ua/documents/7552024-52717

3. Президент України — указ № 46/2026 від 12.01.2026
   https://www.president.gov.ua/documents/462026-58037

4. Сила правди — пояснення щодо закритого доступу до декларації, квітень 2025 року
   https://sylapravdy.com/golova-volynskoyi-oda-poyasnyv-chomu-jogo-deklaracziya-pro-majno-i-dohody-zasekrechena/

5. Архівна копія декларації Рудницького за 2019 рік
   https://cdn.sylapravdy.com/wp-content/uploads/2024/12/rudnyczkyj-deklaracziya-2019.pdf

6. Архівна копія декларації Рудницького за 2020 рік
   https://cdn.sylapravdy.com/wp-content/uploads/2024/12/rudnyczkyj-deklaracziya-2020.pdf

7. НАПК — зміни до порядку обмеження доступу, наказ № 170/25 від 10.06.2025
   https://nazk.gov.ua/uk/normatyvno-pravovi-acty/nakaz-vid-10-06-2025-170-25-pro-vnesennya-zmin-do-poryadku-vyluchennya-z-vidkrytogo-dostupu-deklaratsii-osoby-upovnovazhenoi-na-vykonannya-funktsiy-derzhavy-abo-mistsevogo-samovryaduvannya/

8. СБУ — брифінг заступника голови Івана Рудницького, 03.11.2026
   https://www.ssu.gov.ua/novyny/sbu-identyfikuvala-ponad-100-osib-yaki-braly-uchast-u-sutychkakh-v-petropavlivskii-borshchahivtsi

Використання матеріалів

У разі використання матеріалів обов’язкове активне посилання на оригінальну публікацію.

Оригінал матеріалу

https://kartel-khimprom.com/uk/article/ivan-rudniczkij-deklaracziya-pid-zamkom-i-povernennya-z-volinsko%d1%97-oda-do-kerivnicztva-sbu/