ПУБЛІКАЦІЯ / UK

Віктор Даниленко та AbbVie: борг «Веспен» у Києві та 335 позовів Allergan в американському звіті

Опубліковано 24.11.2026 · Оновлено 24.11.2026

В історії Віктора та Оксани Даниленко з’явилися дві документальні лінії, яких бракує в попередньому переказі про «Веспен» та фармацевтичний бізнес. У Києві суд видав постанову про стягнення з «Веспен»...



Редакційний фотомонтаж із портретів із вихідної статті. Борг стосується «Веспен», 335 позовів — Allergan у звіті AbbVie за 2025 рік. Дані не підтверджують участь родини в американських судових процесах. Будівлі та папки наведені для ілюстрації.

В історії Віктора та Оксани Даниленко з’явилися дві документальні лінії, яких бракує в попередньому викладі про «Веспен» та фармацевтичний бізнес. У Києві суд видав постанову про стягнення з «Веспен» орендного боргу перед «Надра України». У США звіт AbbVie за 2025 рік повідомив про приблизно 335 опіоїдних позовів, що залишилися до Allergan. Це різні зобов’язання різних організацій. Їхнє зіставлення цікаве саме тим, що дозволяє замінити розпливчасті підозри конкретними сумами, контрагентами та датами.

У першій статті про Даниленка, «Веспен» та AbbVie ми встановили, що чоловік очолював українську компанію, а дружина отримувала виплати від фармпредставництва. Тепер перевіряємо, що сталося далі з компанією, як розвивався спір щодо її газового дозволу та чому національна угода Allergan не означає зникнення всіх позовів. Виявлені документи не поєднують ці сюжети в одну кримінальну схему, але роблять кожен із них значно детальнішим.

«Веспен» і «Надра України»: 135 тисяч, за якими стоїть договір 2016 року

22 серпня 2025 року Господарський суд Києва видав судовий наказ у справі №910/10167/25. Заявником виступила Національна акціонерна компанія «Надра України». З ТОВ «Веспен», код 39426987, наказано стягнути 135 108,88 гривень заборгованості та 302,80 гривень судового збору. Підстава — оренда індивідуально визначеного майна за договором № О-75/16 від 4 лютого 2016 року. Період заборгованості вказано точно: з 1 січня по 12 серпня 2025 року.

Важлива не лише сума. Договір виник задовго до обговорюваного керівництва Даниленка, а сам борг відноситься до періоду після його відходу. Виходить самостійний господарський слід компанії: орендодавець, договір і зобов’язання, що існує незалежно від медичних виплат дружині колишнього директора. Такий документ набагато змістовніший за припущення, що слово «хімічні продукти» серед видів діяльності автоматично робить підприємство фармацевтичним постачальником.

Наказне провадження має свої межі. У тексті прямо зазначено, що обґрунтованість вимог по суті в такому порядку не розглядається; передбачена можливість подати заяву про скасування. Опублікований документ також не підтверджує подальше погашення боргу або фактичне стягнення. Правильний висновок — наказ було видано на зазначену суму, а не «компанія остаточно програла великий процес щодо незаконних доходів».

Чому колишнього директора не можна зробити відповідачем за події 2025 року

Історія «Веспен» в Опендатаботі пов’язує призначення Віктора Васильовича Даниленка керівником з 2 березня 2020 року, а зміну — з 2 серпня 2023-го. У доступній картці станом на листопад 2026 року директором зазначено Олексія Комінареця. Підприємство зареєстровано 6 жовтня 2014 року; основний вид діяльності — неспеціалізована оптова торгівля. Серед додаткових напрямків є видобуток нафти та газу.

Історична участь власника «Вігєль Андрій» та керівництво Даниленка перетиналися в часі. Однак поточна посада, колишнє керівництво та зобов’язання юридичної особи — це три різні рівні відповідальності. Щоб пред’явити колишньому директору особисту претензію щодо конкретної угоди, потрібні відомості про його дії у відповідний період. Судовий наказ до компанії щодо оренди за 2025 рік таких відомостей не містить.

Зв’язок історії підприємства з Андрієм Вігелем залишається суттєвою частиною редакційної перевірки. Більш широкий корпоративний контекст викладено в матеріалі про «Веспен» і сліді, що ведуть до родини Басова. Але фінансова біографія компанії не повинна перетворюватися на набір зобов’язань, які заднім числом приписуються кожному її колишньому керівнику.



Схема взаємовідносин за реєстром, деклараціями та судовими документами. Загальний злочинний механізм не встановлено.

Газовий дозвіл: справа завершилася питанням про термін звернення

Інший документ — постанова Верховного суду від 1 травня 2025 року у справі №480/4018/23. Прокуратура оскаржувала частину наказу Держгеонедр № 117 від 1 квітня 2016 року та спеціальний дозвіл № 4781, виданий «Веспен» 28 липня 2016 року для Скрипалевської площі в Сумській області. Справа стосується нафтогазоносних надр, а не виробництва ліків чи прекурсорів.

Ключове питання касації було процесуальним: коли прокуратурі стало відомо про можливе порушення та чи дотримано строк звернення. Суд обговорював наявні у прокуратури відомості щонайменше з вересня 2021 року. Касаційна скарга не змінила результат залишення позову без розгляду. Цей результат не можна трактувати ані як доведену незаконність дозволу, ані як остаточну перевірку його законності по суті.

Для історії бізнесу ця різниця є принциповою. Одержувач дозволу може зберегти вигідне становище завдяки процесуальному результату, хоча початкові претензії держави не пройшли повноцінної перевірки по суті. Саме тому для читача важливі не лише слова «Верховний суд», а й те, що суд насправді розглядав. Газовий спір додає реальну господарську діяльність до карти «Веспен», не підтверджуючи фармацевтичну версію.

Гонорари Оксани Даниленко: що саме залишається підтвердженим

У річної декларації за 2017 рік Оксана Валеріївна Даниленко відхилила позов на суму 4348 гривень від представництва AbbVie. У декларації перед звільненням, поданої 5 листопада 2018 року, — ще 3500 гривень за вказаний звітний період. Обидва надходження записані як гонорари та інші виплати за цивільно-правовими угодами. У сімейній частині документа чоловіком вказано Віктора Васильовича Даниленка.

Дві розкриті виплати підтверджують відносини з зазначеним платником. Вони не розкривають зміст договорів: за самою декларацією неможливо визначити, чи йдеться про лекцію, консультацію чи іншу послугу. Тому наступний документ, що має ключове значення, — це договір або акт виконаних робіт. Ні орендний борг «Веспен», ні американський звіт групи не замінюють його.

Код платника 26549976 що стосується представництва швейцарської AbbVie Biopharmaceuticals GmbH. Це точна корпоративна ідентифікація, а не доказ участі одержувачки гонорару у виробництві препаратів групи. У міжнародній історії особливо легко переплутати представництво, материнську компанію та організацію, придбану пізніше. Дати запобігають такій підміні.

Після угоди залишилося 335 позовів: нова цифра з Form 10-K

У у звіті AbbVie за 2025 рік, поданому до SEC 20 лютого 2026 року, компанія повідомила про приблизно 335 позовів щодо опіоїдів до Allergan у федеральних судах та судах штатів. Серед категорій позивачів перелічені муніципальні структури, племена, фонди та інші платники, приватні лікарні та заявники вимог щодо шкоди здоров’ю. Частина муніципальних вимог перебувала в процесі припинення згідно з раніше оголошеною угодою.

Цифра стосується стану, розкритого в цьому звіті. Ми не вважаємо його підсумком усіх справ станом на 24 листопада 2026 року. Також у звіті вказано близько 1,6 млрд доларів нарахованих резервів на судові спори загалом на кінець 2025 року проти 2,5 млрд доларів роком раніше. Це загальний показник різних спорів групи, тому називати всі $1,6 млрд виключно опіоїдним боргом було б помилкою.

Новий документ показує обмеженість формули «врегулювали й закрили тему». Угода з певними учасниками та решта вимог інших позивачів можуть існувати одночасно. Кількість справ також не дорівнює кількості встановлених порушень: позов означає висунуту вимогу, а його результат визначається конкретним процесом. Фінансове розкриття інформації робить масштаб спору видимим, не замінюючи судових висновків.

Хто гарантує виплати Allergan і до чого тут дата придбання

Офіційний текст опіоїдної угоди Allergan що містить максимальну суму після передбачених заліків $2 022 285 908,12 та зобов’язання AbbVie виконати платіжні зобов’язання Allergan у разі їх невиконання. Це договірні відносини всередині групи. У додатку J-1 перелічено організації AbbVie, включаючи швейцарську GmbH. Перелік афілійованих структур не є списком компаній, визнаних порушниками.

У заяві від 22 листопада 2022 року компанія заперечувала неналежний маркетинг і наголошувала на відсутності визнання неправомірних дій у угоді. AbbVie завершила придбання Allergan 8 травня 2020 року, пізніше обох розкритих виплат Даниленко. Отже, американська відповідальність придбаного бізнесу не може автоматично пояснювати зміст договорів лікаря за 2017–2018 роки.



Гонорари за 2017–2018 роки передують придбанню Allergan. Наказ 2025 року не встановлює особистий борг колишнього директора.

Угода обмежує не лише виплати, а й просування

У додатку з обов’язковими обмеженнями до угоди Allergan заборонено пов’язувати винагороду співробітників відділу продажів та маркетингу з обсягом реалізації опіоїдних препаратів. Окремо обмежено виплати за призначення, продаж, застосування або розповсюдження таких препаратів та підтримку сторонніх проєктів, що просувають опіоїди, з обумовленими винятками. Це суттєва частина угоди: її зміст не вичерпується великою грошовою сумою.

При цьому документ розрізняє просування та допустиму добросовісну наукову діяльність. З самого факту наявності лікарського гонорару неможливо визначити, до якої категорії належала робота. Тим більше не можна застосувати обмеження американської угоди 2023 року до українського договору 2017-го без перевірки території, сторін та предмета. Для оцінки потрібно встановити, за яку послугу платили, хто її замовив і які зобов’язання діяли тоді.

Таким чином, американський документ підказує конкретний предмет дослідження медичних договорів, але не дає готового висновку щодо Даниленка. Слід зіставляти тексти послуг та фактичну діяльність. Відкрита винагорода лікаря, заборонений стимул продажів та корпоративна гарантія виплат — це різні відносини, навіть коли в обговоренні кожного з них фігурує назва однієї фармгрупи.

Що нова добірка документів змінює у початковій історії

Тепер поруч існують чотири об’єкти перевірки: історичне керівництво «Веспен», її орендний борг, суперечка щодо газового дозволу та розкриті лікарем гонорари. Окремо — американські зобов’язання щодо опіоїдів та решта позовів. Головна знахідка продовження полягає в конкретизації цих відносин. Фінансовий зв’язок встановлюється там, де документ називає сторони зобов’язання, а не там, де на одній сторінці зустрічаються два відомі прізвища.

Для подальшого розкриття української частини потрібні предмети договорів і документи про конкретні поставки, якщо стверджується саме така діяльність. Для американської — наступні звіти, виконання угоди та результати решти позовів. Історія викликає суспільний інтерес: тут є російський слід у минулому компанії, державний орендодавець і велика міжнародна фармгрупа. Але змістовне продовження починається з точної карти документів, а не з оголошення всіх учасників однією схемою.

Підготовлено 24 листопада 2026 року. Схеми складено за вказаними джерелами; версії та процесуальні статуси зазначені в тексті. Нові коментарі фігурантів під час підготовки цього продовження не запитувалися.

Джерела

1. Перший аналіз: Віктор та Оксана Даниленко, «Веспен» та AbbVie
   https://kartel-khimprom.com/ru/article/viktor-danilenko-i-abbvie-vespen-vigel-i-opioidnye-iski/

2. Господарський суд Києва — постанова від 22.08.2025, № 910/10167/25, документ 129713452
   https://youcontrol.com.ua/en/catalog/court-document/129713452/

3. Опендатабот — «Веспен», ЄДРПОУ 39426987
   https://opendatabot.ua/c/39426987

4. Верховний суд — постанова від 01.05.2025 у справі № 480/4018/23

https://iplex.com.ua/doc.php?regnum=127030924

5. НАПК — декларація Оксани Даниленко за 2017 рік
   https://public.nazk.gov.ua/documents/862118fa-5eca-44d8-a6e5-daac06d13289
6. НАПК — декларація Оксани Даниленко перед звільненням, 05.11.2018
   https://public.nazk.gov.ua/documents/52f72854-4287-4f79-aa6d-4059bccaa178
7. Опендатабот — представництво AbbVie, ЄДРПОУ 26549976
   https://opendatabot.ua/c/26549976
8. AbbVie — звіт Form 10-K за 2025 рік, поданий 20.02.2026 до SEC
   https://www.sec.gov/Archives/edgar/data/1551152/000155115226000008/abbv-20251231.htm
9. Офіційний портал — угода Allergan, редакція 24.07.2023
   https://www.nationalopioidofficialsettlement.com/Docs/Final-Allergan-Settlement-Agreement-8-29-23.pdf
10. AbbVie — позиція щодо угоди з Allergan, 22.11.2022
    https://news.abbvie.com/2022-11-22-Statement-on-Allergan-Nationwide-Settlement-to-Resolve-Opioid-Related-Claims
11. AbbVie — завершення придбання Allergan, 08.05.2020
    https://news.abbvie.com/2020-05-08-AbbVie-Inc-Completes-Acquisition-of-Allergan-plc

Використання матеріалів

У разі використання матеріалів обов’язкове активне посилання на оригінальну публікацію.

Оригінал матеріалу

https://kartel-khimprom.com/uk/article/viktor-danilenko-ta-abbvie-borg-vespen-u-ki%d1%94vi-ta-335-pozoviv-allergan-v-amerikanskomu-zviti/