ПУБЛІКАЦІЯ / UK

Станіки: золото, квартира площею 228,1 м² та зростання сімейних доходів — що розкриває свіжа декларація

Опубліковано 24.11.2026 · Оновлено 25.11.2026

В історії родини Станіків з’явився документ, який дозволяє вийти за межі фотографії особняка в Козині. Річна декларація Сергія Романовича Станіка за 2025 рік містить інформацію про квартиру площею 228,1...



Редакційний фотомонтаж на основі зображень із вихідної статті. Квартира площею 228,1 кв. м та зарплата близько 2,8 млн грн зазначені в декларації Сергія Станіка за 2025 рік. Золото вказано в сімейній частині звітності; зображення злитка та будинку наведено для ілюстрації.

В історії родини Станіків з’явився документ, який дозволяє вийти за межі фотографії особняка в Козині. Річна декларація Сергія Романовича Станіка за 2025 рік містить квартиру площею 228,1 квадратного метра, предмети мистецтва, сімейні активи у золоті та два рядки доходів загальною сумою 3 522 151 гривня. Порівняння зі звітністю за 2024 рік показує майже 40-відсоткове зростання цієї суми. Це відомості, опубліковані самим декларантом, а не оцінка стану за зовнішнім виглядом нерухомості.

У попередньому матеріалі про Сергія та Сюзанну Станіків ми розглядали версію про перехід прав на козинську нерухомість та історичний санкційний перелік. Нове продовження присвячене іншому: що сім’я насправді вказала у свіжій звітності, які суми можна порівняти і чому жовтневе повідомлення про істотну зміну не можна сприймати як нову повну декларацію. Козін залишається самостійною майновою лінією, яку не можна замінити підрахунком квартир з іншого документа.

Документ за 2025 рік подано навесні 2026-го

Річна декларація за 2025 рік подана 31 березня 2026 року о 16:23. Місце роботи — Північний апеляційний господарський суд, посада — суддя. Це важливо для датування: покупка, зарплата або залишок коштів, відображені у звітності, відносяться до встановленого звітного періоду, а дата публікації не перетворює їх на придбання 2026 року.

У сімейній частині вказана дружина Анастасія Скрижевська. Офіційна біографія Сюзанни Станік на сайті Конституційного суду підтверджує її державну кар’єру та роботу суддею КСУ у 2004–2010 роках. Але мати та дружина чинного судді — різні учасниці цієї історії. Об’єднувати їхнє майно під одним розпливчастим підписом «усе належить Станікам» означає втрачати конкретного власника та правовий зміст кожного рядка.

Декларація дає підставу для порівняння, але не є незалежною оцінкою ринкової вартості майна. Якщо в ній вказана вартість придбання багато років тому, це не ціна об’єкта на сьогодні. А якщо оцінка відсутня, не можна автоматично замінити її сумою з оголошення про зовні схожу нерухомість.

Зарплата судді зросла на 334 596 гривень

У декларації за 2024 рік зазначено 2 462 435 гривень зарплати Сергія Станіка та 53 750 гривень підприємницького доходу дружини. За 2025-й — відповідно 2 797 031 та 725 120 гривень. Різниця у зарплаті становить 334 596 гривень, або приблизно 13,6%. Це розрахунок редакції на основі двох зазначених документів, а не оприлюднений розмір щомісячного окладу.

Декларований дохід, грн	2024	2025	Зміна
Зарплата Сергія Станіка	2 462 435	2 797 031	+334 596
Підприємницький дохід дружини	53 750	725 120	+671 370
Сума цих двох рядків	2 516 185	3 522 151	+1 005 966

Підприємницький дохід зріс приблизно в 13,5 раза. Однак показник доходу підприємця не можна без додаткових документів назвати чистим прибутком, сімейними накопиченнями або нез’ясованим надходженням. Декларація фіксує суму, але не розкриває тут склад клієнтів та структуру витрат. Суттєве питання — походження та характер операцій, якщо для його постановки з’являються конкретні підстави.

Сумарне зростання двох рядків — близько 40%. Порівняння корисне тим, що виключає припущення щодо одного року. Воно показує, яка саме частина змінилася сильніше. Більшу частину приросту забезпечив задекларований підприємницький дохід дружини, а не збільшення суддівської зарплати. Ні збільшення, ні його розмір самі по собі не свідчать про правопорушення.

У разі використання обов’язкове посилання на оригінал
kartel-khimprom.com / UK



Підприємницький дохід не дорівнює чистому прибутку. Зростання суми саме по собі не є порушенням.

Квартира площею 228,1 м²: коли виникло право

У звітності за 2025 рік зазначена квартира Станіка площею 228,1 кв. м, право на яку виникло 29 жовтня 2009 року. Вказана вартість — 1 038 000 гривень. Поряд зазначені два паркувальні місця, придбані у 2011 році, та земельна ділянка площею 1200 кв. м. У сімейній частині є квартира дружини площею 52,7 кв. м, право на яку виникло у березні 2021 року.

Такий перелік показує, чому велика площа та свіжа дата подання декларації ще не означають нову дорогу покупку. Основна квартира з’явилася в документальній історії задовго до 2025 року. Для перевірки конкретного придбання потрібно зіставляти джерело коштів із роком його здійснення. Сучасна зарплата не пояснює автоматично покупку 2009 року, але й не є єдиним можливим історичним джерелом.

Козинський об’єкт із журналістських публікацій неможливо ототожнити з цією квартирою за площею чи прізвищем. Це інший об’єкт та інший передбачуваний ланцюжок прав. У новому матеріалі ми показуємо їх окремо: підтверджений рядок декларації та зовнішню версію про нерухомість. Такий поділ зберігає предмет перевірки замість створення штучної «загальної вартості палаців».

Золото та франки: що насправді написано у звітності

У розділі грошових активів відображено кошти дружини у швейцарських франках (CHF) та актив у вигляді банківського дорогоцінного металу — золотого злитка, вартість якого вказано як 7480 CHF. У переліку установ присутня POSTFINANCE LTD. Ці рядки дають підстави говорити про задекларований фінансовий актив та згадану організацію. З них не випливає виявлення таємного сховища або вивезення золота за кордон.

Декларація також містить готівку та кошти на рахунках у кількох валютах. Для їх підсумовування потрібно було б обрати єдину дату та курс. Без цього перерахунок дав би гарну, але довільну загальну цифру. Ми не поєднуємо вартість металу, валютні залишки та річний дохід: вони дають відповіді на різні питання щодо майнового стану сім'ї.

Сама форма розкриття інформації є суттєвою для оцінки гучного заголовка. Якщо актив зазначений у публічному документі, його не можна називати прихованим лише тому, що він виглядає незвично. Можна перевіряти точність відомостей, походження коштів та необхідні права. Але для кожного такого питання потрібна підстава, що виходить за межі слова «золото».

Дев'яносто предметів мистецтва — не остаточна ринкова оцінка

Станік перелічує дев'ять ікон, 27 картин українських та невідомих художників і 54 статуетки. Загалом виходить 90 предметів — арифметичний підсумок трьох рядків. Також зазначено чоловічий наручний годинник Perrelet. Публічний запис не дає підстав оцінити колекцію за цінами відомих авторів або нових годинників тієї ж марки.

У транспортній частині за 2025 рік перелічено два Ford Transit і Peugeot 307 CC. Це окремий зріз майна за певний період. Стару суперечку щодо довіреностей на інші автомобілі слід розглядати з урахуванням відповідних років та рішень. Відсутність моделі в сьогоднішньому переліку не означає автоматично, чи користувалася людина нею раніше і чи потрібно було відображати це право тоді.



Ані наявність колекції, ані золото у публічній звітності самі по собі не є доказом незаконного збагачення.

Корпоративний рядок: що відомо про бізнес дружини

У декларації також відображена стовідсоткова частка дружини в ТОВ «АЙЕМСКРІ» — IAMSKRI, код 41460283, із зазначеною вартістю 100 тис. гривень. Це ще один вид активу поряд із квартирою, коштами та металом. Вартість корпоративної частки у формі звітності не дорівнює автоматично вартості всього бізнесу, його річному виторгу чи доходу власниці.

Підприємницький дохід у розмірі 725 120 гривень та володіння товариством знаходяться в різних розділах. Об’єднувати їх у твердження, ніби вся сума обов’язково надійшла у вигляді дивідендів саме від цієї компанії, не можна: документ визначає вид надходження як підприємницький дохід. Щоб пов’язати конкретний платіж із товариством, потрібні відомості про його джерело, а не лише факт наявності частки у одержувачки.

Сімейний бізнес судді господарського суду може бути предметом суспільного інтересу, однак сам по собі не створює конфлікту інтересів. Для такого питання необхідні конкретні справи, повноваження та рішення, що зачіпають пов’язані інтереси. У розглянутих матеріалах такий особистий зв’язок із IAMSKRI не виявлено.

Жовтневе повідомлення: 198 969 гривень зарплати, а не обнулення майна

2 жовтня 2026 року Станік подав повідомлення про істотні зміни. У ній зазначено отримання 29 вересня 198 969 гривень зарплати від Північного апеляційного господарського суду. Розділи про нерухомість і транспорт у цій декларації не містять нових об’єктів. Це форма повідомлення про окрему подію, а не нова повна інвентаризація всього майна.

Якщо прочитати її як річну декларацію, можна помилково вирішити, що у судді зникли квартири та автомобілі. Насправді документ описує конкретну зміну. Саме тому автоматичні картки з нульовими значеннями за деякими розділами потрібно звіряти з першоджерелом. У питаннях майна формат документа здатний змінити висновок сильніше, ніж гучність заголовка.

Що робити зі старим рішенням ВККС

Рішення ВККС № 384/ко-19 від 5 червня 2019 року містить і претензії громадських організацій, і пояснення судді щодо довіреностей на автомобілі та інших обставин. Комісія підтвердила можливість здійснювати правосуддя. У викладених там результатах перевірки НАПК зазначалися порушення вимог закону, але не встановлено ознак зазначених адміністративних та кримінальних складів, конфлікту інтересів та незаконного збагачення.

Тому минуле рішення не можна використовувати у двох протилежних крайнощах: як готове визнання корупції або як довічну гарантію відсутності будь-яких майбутніх питань. Воно має конкретний предмет і дату. Нова декларація додає нові періоди, а не скасовує автоматично пояснення та висновки старої процедури.

Де залишається козинська інтрига

StopCor у листопаді 2026 року описувало Анну Арсенічеву як власницю ділянки та обговорювало ініціали «Станік С. Р.» на кадастровому плані сусідньої території. Ініціали не вказують однозначно на власника чи користувача. У додатку до указу № 133/2017 Роман Гільфанов дійсно фігурує в історичному переліку, але зазначений там захід розрахований на один рік. Для висновку про обхід потрібна дата конкретної операції та обмеження, що діяло на той час.

Остання декларація не закриває це питання і не підтверджує версію про приховане володіння будинком. Вона змінює характер дискусії: замість однієї медійної цифри з’являється порівняння доходів за два роки, зазначені активи та окрема жовтнева подія. Історія з майном залишається суспільно значущою, але її частина, яку можна перевірити, ґрунтується на конкретних правах і платежах. Повертаючись до першому розбору Козіна, тепер можна точніше побачити, які відомості вже оприлюднено, а яких документів щодо переходу прав досі немає.

Підготовлено 24 листопада 2026 року. Схеми складено за вказаними джерелами; версії та процесуальні статуси зазначені в тексті. Нові коментарі фігурантів під час підготовки цього продовження не запитувалися.

Джерела

1. Перший аналіз: Сергій і Сюзанна Станік, Козин і санкції
   https://kartel-khimprom.com/ru/article/sergej-i-syuzanna-stanik-chya-roskosh-v-kozine-i-kuda-vedyot-sankczionnyj-sled/

2. НАПК — річна декларація Сергія Станіка за 2025 рік, 31.03.2026
   https://public.nazk.gov.ua/documents/5def2664-ca66-43d7-8b6f-2bc8a9aa4da8

3. Конституційний суд України — Сюзанна Станік
   https://ccu.gov.ua/suddya/stanik-syuzanna-romanivna

4. НАПК — річна декларація Сергія Станіка за 2024 рік, 30.03.2025
   https://public.nazk.gov.ua/documents/6adbed78-2793-408e-bc7d-6eccbf5b82d4

5. НАПК — повідомлення Станіка про істотні зміни, 02.10.2026
   https://public.nazk.gov.ua/documents/2d37672f-e1bd-4e6d-a505-3663afe91d2d

6. ВККС — рішення № 384/ко-19 від 05.06.2019
   https://vkksu.gov.ua/node/4297

7. StopCor — уточнення майнової історії Станіків, 12.11.2026
   https://www.stopcor.org/ukr/section-uanews/news-nezadeklarovani-mersi-villa-u-kozini-ta-rosijskij-pokupets-scho-vidomo-pro-suddivsku-dinastiyu-stanikiv-12-11-2026.html

8. Копія додатків до указу № 133/2017 — позиція 665
   https://zib.com.ua/files/Ukaz133_2017%2Bdod1%2B2.pdf

Використання матеріалів

У разі використання матеріалів обов’язкове активне посилання на оригінальну публікацію.

Оригінал матеріалу

https://kartel-khimprom.com/uk/article/staniki-zoloto-kvartira-ploshheyu-2281-m-ta-zrostannya-simejnih-dohodiv-shho-rozkriva%d1%94-svizha-deklaracziya/