ПУБЛИКАЦИЯ / RU

Токарев, Мазепа и «Химпром»: громкая версия против документов

Опубликовано 26.11.2026 · Обновлено 26.11.2026

Проверяем версию о Сергее Токареве, Игоре Мазепе и «Химпроме»: судебные решения, Cosmolot, «Карфаген-2» и досье Евгения Зайферта.



Редакционная иллюстрация по официальному портрету Roosh. Обложка обозначает проверяемую версию, а не установленную причастность.

Сергей Токарев, Игорь Мазепа, онлайн-казино Cosmolot и «Химпром» снова оказались в одном информационном сюжете. Поводом стала публикация «Антикора», которая связывает известные фамилии с наркокартелем через пересказ прежних заявлений и упоминание совместной фотографии. Заголовок звучит как начало большого разоблачения. Однако при проверке рядом с ним обнаруживается другая история: судебные опровержения, спор о лицензии казино и реальные материалы операции «Карфаген», которые нельзя произвольно дополнять чужими фамилиями.

Мы сопоставили новую публикацию с доступными судебными актами, сообщениями НАБУ, документами PlayCity и прежними материалами KARTEL KHIMPROM. **В изученных официальных сообщениях о «Карфагене» причастность Токарева и Мазепы не установлена.** Более того, конкретные прежние утверждения о контроле Токарева над казино уже становились предметом судебного опровержения. Это существенная часть расследования, а не примечание мелким шрифтом.

Общественный интерес здесь вполне конкретен: кто контролирует деньги и платёжную инфраструктуру, как бизнес получает публичную поддержку государства и чем подтверждаются обвинения в обслуживании преступного рынка. Для ответа нужно пройти дальше громкого заголовка — к человеку, компании, операции и документу, которые действительно можно связать между собой.

> **Проверено по открытым источникам на 26 ноября 2026 года.** Перед вами самостоятельный разбор публикаций и документов. Утверждения об участии Токарева и Мазепы в «Химпроме» изложены как заявления источника, подтверждения которым в рассмотренных материалах не обнаружено.

Токарев, Мазепа и «Химпром»: что именно сообщил «Антикор»

В публикации «Антикора» от 26 ноября есть заметное расхождение атрибуции: заголовок называет журналиста Крутчака, тогда как основной текст отсылает к прежним заявлениям Стаса Домбровского. Кроме того, материал ссылается на Telegram-канал «Сніданок Химери». Это разные звенья передачи информации, и из текста нельзя заключить, что каждый названный человек лично подтвердил каждое обвинение.

Содержание заметки сводится к трём утверждениям: о прежней связи Токарева с «Химпромом», о значении фотографии с Мазепой и о роли Михаила Федорова в публичном продвижении бизнесмена. Токарев при этом представлен владельцем Cosmolot. В самой заметке не предъявлены банковские документы, обвинительный акт или проверяемая цепочка юридических лиц, которая доказывала бы эти выводы.

Таким образом, проверять предстоит конкретную опубликованную версию. Читатель вправе ждать от её автора исходную запись заявления, полный контекст снимка и сведения о финансовых отношениях. Несколько пересказов одного сообщения не увеличивают число независимых свидетелей. Если издания ссылаются друг на друга, перед нами всё ещё один источник обвинения, пока не появились дополнительные документы.

Для продолжения этой истории важнее всего выяснить, что именно видел первоначальный заявитель: встречу, расчёты, переписку, договор или только публикации в интернете. Разница принципиальна. Личный рассказ о конкретной операции можно проверять по времени, участникам и движению средств. Общую характеристику круга общения нельзя незаметно превратить в описание преступного бизнеса.

При использовании обязательна ссылка на оригинал
kartel-khimprom.com / RU

Сергей Токарев: публичный IT-бизнес и неудобный вопрос о контроле



Сергей Токарев. Исходный портрет опубликован на официальном сайте Roosh; фотография не является свидетельством описываемых обвинений.

В публичной команде Roosh Сергей Токарев указан как сооснователь и партнёр. Это проверяемая деловая роль. Её можно обсуждать вместе с инвестициями, публичными выступлениями и отношениями технологической индустрии с государством. Но из неё не следует управление любым казино, которое автор сторонней публикации поместил рядом с фамилией предпринимателя.

Именно здесь обычно происходит смысловая подмена. Разработчик программного обеспечения, инвестор, владелец доли, конечный бенефициар оператора и человек с неформальным влиянием — пять разных ролей. Иногда они совпадают, иногда распределены между разными участниками рынка. Чтобы утверждать совпадение, нужно показать основание: корпоративную запись, договор, полномочия распоряжаться счетами либо согласованную последовательность действий.

Тема не начинается с сегодняшней заметки. Ранее мы разбирали Roosh, Lucky Labs, «Дія.City» и публичную поддержку Токарева. Новый материал дополняет эту историю судебными решениями и событиями 2026 года. Прежнюю публикацию следует читать вместе с актуальными документами: старый заголовок не получает пожизненной силы только потому, что сохранился в поиске.

Досье: Сергей Александрович Токарев

Сооснователь и партнёр Roosh. Биографические сведения, связанные публикации и источники собраны в отдельной карточке.

Открыть досье Сергея Токарева →

Ссылка на редакционную карточку не обозначает процессуального статуса по делу «Карфаген».

Судебный документ, который меняет прочтение громких заголовков

25 июля 2025 года Шевченковский районный суд Киева рассмотрел дело №761/12757/25. Суд признал недостоверными конкретные утверждения о владении и контроле истца над онлайн-казино, оценив сведения об операторах «Спейсикс» и «Нейролинк» и представленные сторонами доказательства. Идентификацию истца как Сергея Александровича Токарева подтверждает опубликованное самим StopCor опровержение.

В том же решении отражено прекращение российского гражданства 8 сентября 2023 года. Суд отдельно оценил и отверг утверждения о действующем российском гражданстве в оспаривавшихся публикациях. Поэтому определение «российский бизнесмен» в сегодняшнем пересказе требует уточнения: происхождение, прежнее гражданство и гражданство на дату публикации нельзя использовать как взаимозаменяемые понятия.

Эти выводы относятся к рассмотренному спору и доказательствам, которые исследовал суд. Решение не отвечает заранее на любое возможное новое обвинение. Но оно обязывает автора нового расследования учитывать уже состоявшуюся проверку. Если появились новые сведения о фактическом контроле, их нужно предъявить и сопоставить с судебными выводами, объяснив, что изменилось.

Иначе читателю продают прежнее обвинение под видом свежего открытия. Перестановка слов, новое оформление и добавление названия резонансной операции не создают нового доказательства. В данном случае это особенно важно: спор касается проверяемых деловых отношений, а не впечатления от образа жизни или отношения к публичной персоне.

Опровержение StopCor и отдельный спор вокруг Cosmobet

26 августа 2025 года StopCor опубликовал опровержение сведений о Токареве из двух материалов 2024 года. Издание прямо указало на недостоверность ранее распространённой информации и разместило части судебного решения. Это доступный публичный документ о судьбе прежних публикаций, который должен сопровождать ссылки на них.

Есть и другой акт: решение Хозяйственного суда Житомирской области от 20 августа 2026 года по делу №906/225/26. По иску «Нейролинк» суд признал недостоверными перечисленные утверждения из публикации о Cosmobet, включая тезисы о роли Токарева и подставном характере владения. Это решение первой инстанции; проверенного итогового апелляционного акта в настоящей подборке нет.

Два спора нельзя объединять в универсальное заключение обо всём игорном рынке. Зато они показывают точную проблему нового сообщения: оно обращается к знакомому набору фамилий и брендов, часть утверждений о которых уже отвергнута судом. Перед повторением такого набора необходимо определить, есть ли самостоятельный новый эпизод.

Подробный предыдущий разбор находится в материале «Сергей Токарев и Cosmobet: миллиард в заголовке — что в деле?». Новая претензия должна иметь собственное основание. Просто присоединить к старой истории слово «Химпром» недостаточно.

Cosmolot в 2026 году: реальный конфликт с регулятором

За пределами спора о фамилии владельца существует документированная история самого оператора. PlayCity сообщило о прекращении лицензии Cosmolot решением №139-Р от 22 апреля 2026 года. Адресатом выступило ООО «Спейсикс», код ЕГРПОУ 43635954. Агентство указало нарушения правил расчётов, включая P2P-платежи и пополнения со сторонних карт, а также штрафы 8,6 и 4,3 млн гривен по соответствующим эпизодам.

Но на этом документальная цепочка не заканчивается. 24 апреля 2026 года Киевский окружной административный суд приостановил действие решения №139-Р в качестве обеспечения иска. Определение прямо поясняет временный характер меры и то, что она не разрешает спор по существу. Публиковать только сообщение о прекращении лицензии и умолчать об этом акте означало бы обрезать существенную часть истории.

Связанное решение PlayCity о приостановлении блокировки также доступно на сайте агентства. Само наличие судебной защиты не доказывает, что все претензии регулятора ошибочны. И первоначальное решение регулятора, в свою очередь, не является доказательством участия конкретного предпринимателя в наркоторговле.

Здесь есть самостоятельный предмет общественного контроля: каким образом оператор принимал средства, кто отвечал за соблюдение платёжных требований и каковы результаты дальнейшего судебного спора. Эти вопросы относятся к названной компании и конкретным операциям. Чтобы перенести ответственность на физическое лицо, нужно дополнительно установить его роль.



Редакционная хронология. События относятся к разным производствам; расположение на одной шкале не означает общей преступной схемы.

«Карфаген» и «Карфаген-2»: где действительно появились наркотики и силовая защита

Операция «Карфаген» — реальное расследование, однако её содержание следует читать по сообщениям следствия. В релизе НАБУ от 22 октября 2026 года описаны предполагаемое прикрытие мошеннических кол-центров и легализация имущества. Среди сообщённых обстоятельств — использование близких лиц для оформления активов и расходов. Эти сведения относятся к изложенным следствием эпизодам, а не автоматически к каждому публично обсуждаемому участнику крипторынка.

4 ноября НАБУ и САП сообщили о выявлении новой организации. Согласно версии следствия, под прикрытием сотрудников правоохранительных органов действовали мошеннические кол-центры, осуществлялась продажа наркотиков, производились контрафактные сигареты и поддельная иностранная валюта. Также сообщалось о нападениях, похищениях и причинении телесных повреждений. Следствие говорило как минимум о двенадцати привлечённых участниках.

Таким образом, сводить «Карфаген-2» исключительно к телефонному мошенничеству было бы неверно: наркотический эпизод в официальном изложении присутствует. Но обратный вывод тоже неверен. Наличие наркотиков в одном расследовании не доказывает, что любая финансовая компания или известный инвестор из стороннего поста входят в эту организацию.

Название «Химпром» в журналистском материале и перечень участников в процессуальных документах должны быть сопоставлены по конкретным людям и действиям. В рассмотренных релизах НАБУ Токарев и Мазепа не названы. Содержание неопубликованных материалов нам неизвестно, поэтому делать вывод за всё следствие мы не можем. По открытой части обвинение из новой заметки пока не подтверждается.

У «Карфагена-2» есть собственные названные фигуранты

Мониторинг Transparency International Ukraine связывает «Карфаген-2» с производством №52026000000000505 и указывает, что дело находится на стадии досудебного расследования. В карточке названы Андрей Осипов, Сергей Дука, Владимир Ценов, Виталий Рыбалка и Александр Демьянчук с описанием предполагаемых ролей. Это сведения

мониторинга судебного процесса, а не обвинительный приговор.

Там же отражено избрание Дуке меры пресечения 6 ноября с альтернативой залога 65 млн гривен и внесение этой суммы 13 ноября. Отдельно пересказана версия следствия о поступлении более 3,75 млн USDT на один из кошельков за полгода. Эти показатели нельзя подписывать фамилиями Токарева или Мазепы: рассмотренный источник не устанавливает их принадлежность этим людям.

Большая сумма сама по себе производит сильное впечатление. Поэтому особенно важно сохранять подпись к ней: кто сообщил, за какой период, по какому эпизоду и кому принадлежит объект анализа. Число без этих параметров легко становится декорацией в чужом обвинении. В финансовом расследовании именно параметры превращают впечатляющую цифру в проверяемый факт.

Игорь Мазепа: почему совместная фотография не закрывает вопрос о деньгах

Официальная биография Concorde Capital представляет Игоря Мазепу как основателя и генерального директора компании, созданной им в 2004 году. Это объясняет общественный интерес к его деловым контактам. Однако масштаб бизнеса и присутствие в кругу известных предпринимателей не устанавливают участие в конкретной преступной операции.

В новой заметке роль Мазепы подкрепляется упоминанием фотографии с Токаревым. Даже подлинный совместный снимок в лучшем случае подтверждает нахождение людей рядом в определённых обстоятельствах. Из него нельзя прочитать содержание соглашения, происхождение капитала, распределение доходов или осведомлённость о предполагаемых преступлениях. Для этого нужны дополнительные свидетельства.

У фотографии есть важная, но ограниченная функция: она помогает найти событие и участников, восстановить хронологию знакомства, поставить вопрос о конкретной встрече. Если затем обнаруживаются договор, общий актив или переписка о расчётах, возникает предмет дальнейшей проверки. Если продолжения нет, снимок остаётся снимком, как бы эффектно его ни обвели красными стрелками.

Ни в изученной заметке, ни в рассмотренных официальных сообщениях о «Карфагене» не приведена операция Мазепы, которая подтверждала бы заявленную связь с «Химпромом». Это описание результата нашей проверки доступной подборки. Оно не заменяет

комментарий самого бизнесмена и не выдаётся за сведения обо всём содержимом уголовного производства.

Lucky Labs: история IT и гемблинга действительно требует точности

Интерес к прошлому Токарева возник задолго до нынешнего сообщения. В апреле 2021 года DOU исследовало судьбу Lucky Labs, которая прежде входила в число крупных IT-работодателей Украины. Журналисты сопоставляли кадровые изменения, историю бизнеса и сообщения о возможной связи с гемблингом. Часть сведений о конкретных связях в том материале основывалась на анонимных высказываниях и отзывах — их нельзя представлять как равнозначные судебно установленным фактам.

Для нынешнего расследования эта история объясняет происхождение вопросов к бизнесу, а не доказывает новое преступление. Даже подтверждённая работа разработчика на игорного заказчика не устанавливает владение заказчиком. Между изготовлением программного продукта и распоряжением кассой оператора необходимо восстановить договорные отношения и фактические полномочия.

Технологический бизнес может обслуживать несколько отраслей, а один предприниматель — участвовать в разных проектах в разные годы. Поэтому корректная схема требует дат. Историческая доля, завершившееся партнёрство и текущий контроль — разные обстоятельства. Пропущенная дата способна изменить смысл всей конструкции, особенно когда старую публикацию возвращают в оборот через пять лет.

Более широкий фон изложен в нашем материале «Казино, AI и большие связи: Токарев, Федоров, Поляков и история Lucky Labs». Он помогает проследить развитие темы. Ссылку на предыдущий разбор следует использовать для контекста, сохраняя отдельные основания для каждого нового вывода.

Михаил Федоров и «Дія.City»: публичная поддержка есть, доказательство покровительства — отдельный вопрос

Утверждение о публичной поддержке имеет проверяемую основу. В феврале 2022 года «Суспільне» передало сообщение Михаила Федорова о заявках Reface и Roosh на резидентство в «Дія.City». В нём Токарев был назван инвестором Reface и одним из предпринимателей, поддерживавших проект с начала. Речь шла о публичном взаимодействии вокруг технологической отрасли.

Этого достаточно, чтобы обсуждать качество государственной проверки участников программ и репутационные критерии партнёрства. Этого недостаточно, чтобы утверждать, будто должностное лицо обеспечивало защиту наркобизнеса. Второе обвинение требует доказательства конкретного действия: распоряжения, вмешательства, передачи информации или получения выгоды, а также связи такого действия с определённым эпизодом.

Для общества полезнее прозрачный ответ о процедуре, чем спор о том, кому понравилась совместная презентация. Как проверяются юридические лица? Какие сведения оцениваются при принятии решения? Что происходит, когда возникают обоснованные претензии? Одинаковы ли требования к известному инвестору и небольшой компании? Эти вопросы сохраняют смысл независимо от того, подтвердится ли конкретная версия из Telegram.



Редакционная схема типов источников. Между Токаревым, Мазепой и расследуемой организацией не нарисованы неподтверждённые финансовые связи.

Евгений Зайферт и Everstake: почему проверка биографии важнее ярлыка

Смежная тема — история Евгения Зайферта и Everstake, которую мы уже разбирали отдельно. В собственном пресс-релизе от 23 мая 2022 года Everstake называла Yev Zaifert сооснователем и заявляла о его пожертвовании 9 млн долларов в криптовалюте. Это публичное заявление компании, позволяющее установить её представление о роли предпринимателя. Независимым аудитом происхождения и расходования всех средств пресс-релиз не является.

Украина не должна становиться убежищем для скрывающихся от правосудия преступников — российских или любых других. Именно поэтому проверка личности, происхождения капитала и судебного прошлого должна предшествовать публичному признанию, а выводы должны опираться на документы. В случае Зайферта наше актуальное досье прямо указывает: тождество предпринимателя с Евгением Смирновым из старых российских розыскных публикаций и действующий розыск не подтверждены. Называть Зайферта беглым преступником на этом основании нельзя.

Этот пример относится к стандартам проверки биографии и финансовой прозрачности. Он не устанавливает совместного дела Зайферта с Токаревым, Мазепой или участниками «Карфагена». Соседство фамилий в одной аналитической статье не должно создавать связь, которой нет в рассмотренных документах.

Досье: Евгений Викторович Зайферт

Everstake, публичные заявления, корпоративные сведения и проверка биографических версий. В карточке отдельно обозначены подтверждённые обстоятельства и пробелы в источниках.

Открыть досье Евгения Зайферта →

Что действительно связало бы деньги, компанию и преступный эпизод

В финансовом расследовании решающий шаг — установить последовательность операций. Отправитель и получатель, дата и сумма, деловая цель и лицо, распоряжавшееся активом, должны относиться к одному проверяемому событию. Общего названия рынка, страны регистрации или используемой криптовалюты для этого мало.

Если обсуждается кошелёк, нужно обосновать его принадлежность. Адрес может быть депозитным, транзитным, общим для сервиса или предоставленным клиенту. Сам факт перевода ещё не раскрывает экономическую причину платежа. Связь с наркотическим эпизодом требует отдельного подтверждения происхождения средств и роли участников. Приписать её известному человеку на основании чужой подписи к схеме было бы преждевременно.

Если обсуждается юридическое лицо, нужно восстановить цепочку контроля на дату события. Запись о директоре не всегда отвечает на вопрос о фактическом владельце, но и предположение о скрытом владельце требует доказательств. Сильное расследование показывает, как формальная структура расходится с реальными полномочиями: кто отдавал поручения, утверждал операции и получал результат.

В рассмотренной новой заметке такой последовательности нет. Поэтому сегодня она служит поводом для дальнейшей проверки, но не основанием объявить доказанной финансовую инфраструктуру «Химпрома» вокруг Токарева и Мазепы. Именно отсутствие показанного

перехода от фамилий к операциям является главным пробелом публикации.

Что подтверждено, что опровергалось и что остаётся версией

Положение	Результат проверки
Токарев связан с Roosh	Сооснователь и партнёр указан на официальном сайте.
Мазепа руководит Concorde Capital	Такую роль сообщает официальный профиль компании.
Токарев контролирует Cosmolot/Cosmobet	Конкретные прежние утверждения о контроле признаны судом недостоверными. Новых доказательств контроля в изученной заметке нет.
PlayCity приняло решение по лицензии Cosmolot	Да; действие решения было приостановлено судом. Это отдельный регуляторный спор.
В «Карфагене-2» есть наркотический эпизод	Да, он отражён в официальной версии следствия.
Токарев и Мазепа входят в эту организацию	Рассмотренные официальные сообщения такого вывода не содержат.
Зайферт — Смирнов из розыскной публикации	Тождество личностей и действующий розыск не подтверждены.

Вопросы, на которые должно ответить продолжение истории

Первоначальным авторам версии предстоит показать запись заявления Домбровского и объяснить атрибуцию Крутчаку. Важны время, контекст, личная осведомлённость заявителя и документы, на которые он ссылается. Отдельно необходимо установить происхождение упомянутого снимка и его действительное отношение к заявленной финансовой связи.

Представителям бизнеса можно адресовать предметные вопросы о договорах и полномочиях в названных проектах на конкретную дату. Государственным органам — вопросы о публично подтверждаемом процессуальном статусе и содержании уже раскрытых эпизодов. Перечень таких вопросов обозначает направление следующего этапа: он не означает, что запросы уже отправлены или ответы получены.

При использовании обязательна ссылка на оригинал
kartel-khimprom.com / RU

Сейчас документальная картина такова: резонансная версия опубликована; конкретные прежние обвинения о казино проходили судебную проверку и опровергались; вокруг Cosmolot существует отдельный спор с регулятором; «Карфаген-2» действительно касается тяжёлых преступлений и предполагаемого правоохранительного прикрытия. **Документального перехода от этих обстоятельств к участию Токарева и Мазепы в «Химпроме» рассмотренная подборка не показывает.** Новое расследование начнётся там, где появится такой переход: конкретный эпизод с проверяемыми доказательствами.

Источники

1. Антикор: новая публикация о версии Крутчака и прежних заявлениях Домбровского, 26.11.2026
   https://antikor.info/ru/articles/877685-hurnalist_krutchak_svjazal_narkokartelj_himprom_s_millionerom_mazepoj_i_vladeljtsem_cosmolot_tokarevym
2. Roosh: официальная команда и роль Сергея Токарева
   https://www.roosh.tech/team
3. Concorde Capital: официальный профиль Игоря Мазепы
   https://concorde.ua/template/igor-mazepa/
4. Шевченковский районный суд Киева: решение 25.07.2025, дело 761/12757/25, документ 129670376
   https://youcontrol.com.ua/catalog/court-document/129670376/
5. StopCor: опровержение сведений о Сергее Токареве, 26.08.2025
   https://www.stopcor.org/ukr/section-uanews/news-sprostuvannya-nedostovirnoi-informatsii-pro-tokareva-sergiya-oleksandrovicha-26-08-2025.html
6. Хозяйственный суд Житомирской области: решение 20.08.2026, дело 906/225/26, документ 139330032
   https://youcontrol.com.ua/catalog/court-document/139330032/
7. PlayCity: сообщение о прекращении лицензии Cosmolot, 22.04.2026
   https://playcity.gov.ua/news/playcity-anuliuvalo-litsenziiu-onlain-kazyno-cosmolot
8. Киевский окружной административный суд: приостановление решения по лицензии, 24.04.2026, документ 135981232
   https://youcontrol.com.ua/catalog/court-document/135981232/
9. PlayCity: документ о приостановлении блокировки после судебного обеспечения иска
   https://playcity.gov.ua/static-objects/playcity/uploads/public/69e/f67/109/69ef67109358a501195447.pdf
10. НАБУ: Карфаген — прикрытие кол-центров и легализация имущества
    https://www.nabu.gov.ua/news/operatciia-karfagen-kryshuvannia-kol-tcentriv-ta-vidmyvannia-mayina/

11. НАБУ: сообщение о новой организации в операции Карфаген, 04.11.2026
https://www.nabu.gov.ua/news/operatciia-karfagen-vykryto-novu-zlochynnu-organizatciiu/

12. Transparency International Ukraine: мониторинг Карфагена-2, производство 52026000000000505
https://hacc-decided.ti-ukraine.org/uk/cases/52026000000000505

13. DOU: самостоятельное расследование истории Lucky Labs, 06.04.2021
https://dou.ua/lenta/articles/what-happened-to-lucky-labs/

14. Суспільне: сообщение Федорова о заявках Reface и Roosh в Дія.City, февраль 2022
https://suspilne.media/amp/205916-ponad-40-kompanij-podali-zaavki-na-rezidentstvo-u-diacity-fedorov/

15. Everstake: собственный пресс-релиз о сооснователях и пожертвованиях, 23.05.2022
https://www.newswire.ca/news-releases/blockchain-company-everstake-wrote-a-rap-with-vice-prime-minister-of-ukraine-to-ask-for-more-crypto-donations-873077067.html

16. KARTEL KHIMPROM: досье Сергея Александровича Токарева
https://kartel-khimprom.com/ru/dossier/tokarev-sergej-aleksandrovich/

17. KARTEL KHIMPROM: предыдущая статья о Roosh, Lucky Labs и Дія.City
https://kartel-khimprom.com/ru/article/sergej-tokarev-roosh-lucky-labs-himprom-diya-city-i-podderzhka-ministra/

18. KARTEL KHIMPROM: предыдущий разбор истории Cosmobet
https://kartel-khimprom.com/ru/article/sergej-tokarev-i-cosmobet-milliard-v-zagolovke-chto-v-dele/

19. KARTEL KHIMPROM: казино, AI и история Lucky Labs
https://kartel-khimprom.com/ru/article/kazino-ai-i-bolshie-svyazi-tokarev-fedorov-polyakov-i-istoriya-lucky-labs/

20. KARTEL KHIMPROM: статья о Евгении Зайферте и Everstake
https://kartel-khimprom.com/ru/article/evgenij-zajfert/

21. KARTEL KHIMPROM: досье Евгения Викторовича Зайферта, ограничения биографических версий
https://kartel-khimprom.com/ru/dossier/zajfert-evgenij/

Использование материалов

При использовании материалов обязательна активная ссылка на исходную публикацию.

Оригинал материала

https://kartel-khimprom.com/ru/article/tokarev-mazepa-i-himprom-gromkaya-versiya-protiv-dokumentov/