ПУБЛІКАЦІЯ / UK

Костянтин Гавриленко та «Дев’ятки» (9999): скандал із спростуванням, версія джерела та документи

Опубліковано 26.11.2026 · Оновлено 26.11.2026

«Перший» відкликав звинувачення щодо Гавриленка та «Дев’яток»; джерело редакції стверджує, що спростування було оплачено, посилаючись на закриту криптотранзакцію. Ця версія не підтверджена незалежними джерелами. Окремо перевіряємо історію Legion, фонду та компаній.



Редакційна метафора, створена за допомогою ШІ. Анонімна постать і ланцюг символізують залежність; вони не зображують конкретну подію чи конкретного покровителя. Версія джерела щодо оплати спростування незалежно не підтверджена.

В історії публікацій про Костянтина Гавриленка та «Дев’ятки» стався істотний поворот: видання «Перший» опублікувало спростування власних звинувачень. Автор і редакція відкликали твердження про причетність Гавриленка та Олега Чикиди до «9999» і шахрайських кол-центрів, визнавши відсутність надійних першоджерел. Цю обставину необхідно враховувати при оцінці попередніх передруків. [22]

За інформацією джерела редакції Kartel-Khimprom, Гавриленко заплатив за публікацію спростування. На підтвердження цієї версії редакція повідомляє про наявність криптовалютної транзакції. Її реквізити не розкриваються для захисту джерела. Незалежного підтвердження призначення платежу в опублікованих матеріалах немає; викладене залишається версією джерела, а не встановленим фактом.

23 листопада 2026 року СБУ та Нацполіція повідомили про ліквідацію мережі шахрайських кол-центрів у Хмельницькому. Через два дні в Telegram з’явилися звинувачення на адресу Костянтина Гавриленка, відомого в публікаціях про «Дев’ятки» під прізвиськом «Миколаїч», та спортивного функціонера Микити Конова. Але між офіційним повідомленням про затримання та цією персональною версією залишається прогалина: правоохоронці їхніх імен у релізах не назвали. [1][2][3]

Ми зіставили листопадові повідомлення з відкритими корпоративними даними, публікаціями державних установ та матеріалами самого фонду «Серце української нації». Вийшла історія, яка виходить за межі звичного переліку прізвиськ: спільні спортивні проєкти, зміна учасників компаній, благодійність із підтвердженими отримувачами та паливний бізнес із мільярдними показниками.

Найістотніше виявляється в документах, де ніякої «ОПГ» у назві немає. Історія спортивної юридичної особи свідчить про постійну присутність Конова та Гавриленко серед колишніх учасників. Нинішні записи ведуть до Анастасії Гавриленко. За іншими даними та сама підприємниця пов’язана з охоронною компанією, перевізником та паливними фірмами. Це перевірені корпоративні зв’язки. Існування єдиної злочинної каси такими записами не встановлюється. [7][8][9][14][15]

Спростування «Першого»: що саме відкликало видання

Текст стосується публікації від 9 вересня 2026 року про закупівлю палива поліцією Волині. У спростуванні автор і редакція визнають недостовірними власні твердження про участь Гавриленка в «Дев’ятках», організації чи контролі шахрайських кол-центрів, а також про причетність Чікиди до такої діяльності. Окремо зазначено, що посилання на чужі публікації не підтверджували цих звинувачень. [22]

Сам факт опублікованого спростування встановлено. З його тексту неможливо визначити, чи передували йому самостійна перевірка, домовленість сторін або судове рішення. Спростування не містить визнання оплати.

Версія джерела редакції: за спростування заплатили

Джерело редакції стверджує, що публікація спростування була оплачена Гавриленком. Редакція повідомляє про наявність криптовалютної транзакції, яку вважає підтвердженням цієї версії, і не розкриває реквізити, щоб не наражати джерело на небезпеку.

Читачеві важливо розуміти межі доступної перевірки. У матеріалі не опубліковано суму, дату, мережу, адреси гаманців, листування щодо умов оплати або документи, що дозволяють встановити сторони та призначення переказу. Тому можливість незалежно перевірити повідомлення про оплату відсутня. Ми передаємо твердження джерела з цим застереженням

і не називаємо його доведеною угодою з конкретним журналістом або редакцією.

Криптовалютний переказ сам по собі не пояснює, за що і між ким відбувся розрахунок. Щоб зробити висновок про оплату саме публікації, потрібен зв’язок переказу з відповідною домовленістю. І навіть підтверджена оплата не встановила б автоматично правдивість усіх звинувачень із початкового тексту: кожне з них потребує власних доказів.

Таким чином, у цій історії залишаються дві різні лінії: опубліковане спростування звинувачень з боку «Першого» та версія нашого джерела про фінансову причину його появи. Підміняти одну лінію іншою було б помилкою.

Це вимагає коригування всього ланцюжка посилань. Якщо інша стаття повторює звинувачення «Першого», кількість її читачів або передруків не повертає відкликаному твердженню доказової сили. Для документальної частини ми використовуємо реєстраційні відомості та повідомлення державних установ; версію джерела редакції щодо оплати наводимо окремо від них.

Хмельницький, 23 листопада: що насправді повідомили СБУ та поліція

За версією Нацполіції, мешканець Хмельницького організував групу та залучив ще одинадцять осіб. Учасники працювали дистанційно зі своїх помешкань, використовували інтернет-телефонію та закритий чат. Потенційним потерпілим за кордоном вони представлялися співробітниками державних органів або правоохоронних структур, переконуючи переказати заощадження. Отримані кошти, стверджує слідство, направляли на контрольовані банківські та криптовалютні рахунки. [1]

СБУ уточнює структуру мережі: одинадцять власних та орендованих квартир, спілкування під ніками, що регулярно змінюються, відсутність прямих телефонних переговорів між учасниками. Відомство повідомило про затримання дванадцяти осіб та вручення підозр за частинами першої та другої статті 255-4 КК України. Слідство тривало. [2]

Ні «9999», ні Гавриленко, ні Конов у цих офіційних публікаціях не названі. Тому формулювання «СБУ викрила кол-центри Гавриленка» випереджало б опубліковані відомості. Так само відсутність прізвища в прес-релізі ще не свідчить про те, кого слідство перевіряє поза межами названих дванадцяти учасників.

Структура відкритої мережі заслуговує на увагу сама по собі. Замість одного великого офісу з рядами столів описано розподілену роботу з квартир. Такий формат змінює предмет перевірки: вирішальними стають управління доступом, розподіл коштів та зв’язок між учасниками. Фотографія вилучених комп’ютерів показує обладнання; роль людини в управлінні операцією встановлюють інші матеріали.



Порівняння статусу інформації: релізи СБУ та Нацполіції [1–2], повідомлення телеканалів [3–4] та спростування видання [22].

Звідки з’явилися звинувачення проти «Миколаїча» та Конова

25 листопада канал «Викривач» опублікував власну версію: затриманий керівник нібито був найманим менеджером, куратором виступав Микита Конов, а ймовірним організатором мережі — Костянтин Гавриленко. Канал послався на свої джерела в бізнес-колах Хмельницької області. При цьому наприкінці повідомлення прямо визнав: правоохоронці причетність Гавриленка та Конова офіційно не підтверджували, відомості потребують перевірки. [3]

На тлі вже опублікованого спростування ці нові звинувачення тим більше потребують самостійних доказів. Схожий текст з’явився у Khmelnytskyi LIVE; його копія доступна через OpenTG. Там також збережено застереження щодо відсутності підтвердження з боку поліції.

Ці два повідомлення важливі як нові публічні звинувачення, але їх збіг не створює другого набору доказів: ані документи провадження, ані перевірені свідчення, що підтверджують зазначену ієрархію, у них не опубліковані. [4]

Додаткові звинувачувальні подробиці з цих повідомлень ми не наводимо: документів, що підтверджують їх, не надано. Питання про можливе зовнішнє керівництво хмельницькою мережею залишається відкритим; приписувати його конкретним особам на підставі інсайдерського допису не можна.

Хто такий Костянтин Миколайович Гавриленко

В українських корпоративних та офіційних матеріалах використовується ім’я Костянтин Миколайович Гавриленко. У російськомовних публікаціях — Костянтин Миколайович Гавриленко. «Николаич», «Ніколаїч» та «Миколаїч» зустрічаються як варіанти прізвиська в матеріалах, що пов’язують його з «Дев’ятками»; самі по собі ці написання не підтверджують посаду в будь-якій групі. [5][6]

Надійна публічна точка ідентифікації — благодійний фонд «Серце української нації», ЄДРПОУ 44029579. У його картці Гавриленко вказаний як директор. У державних повідомленнях про спортивні заходи він також фігурує як керівник фонду та віцепрезидент федерації кікбоксингу WAKO. Отже, йдеться про людину, яка веде публічну благодійну та спортивну діяльність, а не лише про персонажа анонімних дописів. [10][11]

Наш вихідний профіль: Гавриленко Костянтин Миколайович — досьє. Для російськомовного читача доступна картка Костянтина Миколайовича ГавриленкаУ ній версія про керівну роль у «9999» віднесена до джерела редакції; це не посилання на вирок.

Пошук за повним ім’ям також дає наукові, виборчі та інші біографічні записи. Без додаткових ідентифікаторів ми не додаємо їх до цього профілю. Достовірна біографія не повинна доповнюватися чужими дипломами, датами народження чи політичними посадами лише через збіг ПІБ.

«Дев’ятки», «Дев’яті», «9999»: як поширюється одна версія

У березневій публікації Skelet назва «Дев’ятки» вживається разом із «9999» та «Дев’ятими». Автор переказує матеріали Telegram та інших майданчиків. Зокрема, версія про Гавриленка як одного з керівників і контролера понад двадцяти кол-центрів приписана каналу «Будда». Це встановлює походження конкретного твердження в цій публікації, але не підтверджує заявлену кількість офісів. [5]

У червні «СтопКор» також описував імовірний зв’язок з офісами через публікації інших ЗМІ, зокрема РКМ. Посилання на компанії в цій статті дають змогу перевірити корпоративну історію. Твердження про злочинне управління потребують самостійних доказів. Спростування «Першого» стосується його власного матеріалу і не означає, що інші видання також відкликали свої тексти. [6][22]

Тому в цьому продовженні «Дев’ятки» — позначення мережі в досліджуваних публікаціях, а не універсальний штамп на будь-якій фірмі з прізвищем Гавриленко. Охоронний бізнес, спортивний зал і благодійна організація можуть бути пов’язані учасниками та спільними заходами. Щоб стверджувати їхню участь у шахрайстві, потрібно показати відповідні операції, розпорядження або рух коштів.

Попередню частину серії — «Дніпровська М’янма: кол-центри, “Дев’ятки” та гроші за фасадом офісів» — доповнює нинішня перевірка хмельницького напрямку. Тут основний предмет — нові повідомлення та конкретні публічні зв’язки Гавриленка.

Гавриленко та Микита Конов: зв’язок, який дійсно помітний

Найбільш змістовна документальна знахідка міститься в історії ТОВ «Легіон — Бійцівський клуб», ЄДРПОУ 44375641. Картка показує виключення Микити Ігоровича Конова зі складу засновників 4 грудня 2024 року. У записі про бенефіціарів від 9 грудня зазначено перехід від Конова до Костянтина Гавриленка. Потім, 1 серпня 2025 року, запис про засновника Гавриленка замінюється записом про Анастасію Гавриленко. Наразі вона зазначена як власниця 100 % акцій, а директором є Ольга Саленко. [7]

Ця послідовність є значно конкретнішою, ніж фотографії двох людей на одному заході. Вона підтверджує, що імена Конова та Гавриленка фігурували в історії однієї юридичної особи в певних ролях. Але запис про учасника не розкриває автоматично умови виходу, вартість частки або повноваження, що збереглися після виходу. І він не встановлює ролі цих людей у листопадовій кримінальній справі.

29 травня 2025 року Хмельницька ОВА повідомила про відкриття LEGION fight club — 2. Заступник голови адміністрації Владислав Фалюш вручив нагороди Гавриленку та Конову. Першого було представлено як голову фонду та віце-президента WAKO України, другого — як керівника обласної федерації WAKO та віце-президента обласної федерації боксу. [11]

На цьому рівні сумнівів щодо існування спортивного зв’язку практично немає: його описує сама адміністрація. Далі постає окреме питання — чи підтверджується версія Telegram про кримінальну ієрархію. Нагородження та колишня участь в одній компанії цього питання не вирішують. Зате вони допомагають зрозуміти, чому обидва імена з’являються разом у публічному просторі Хмельницького.

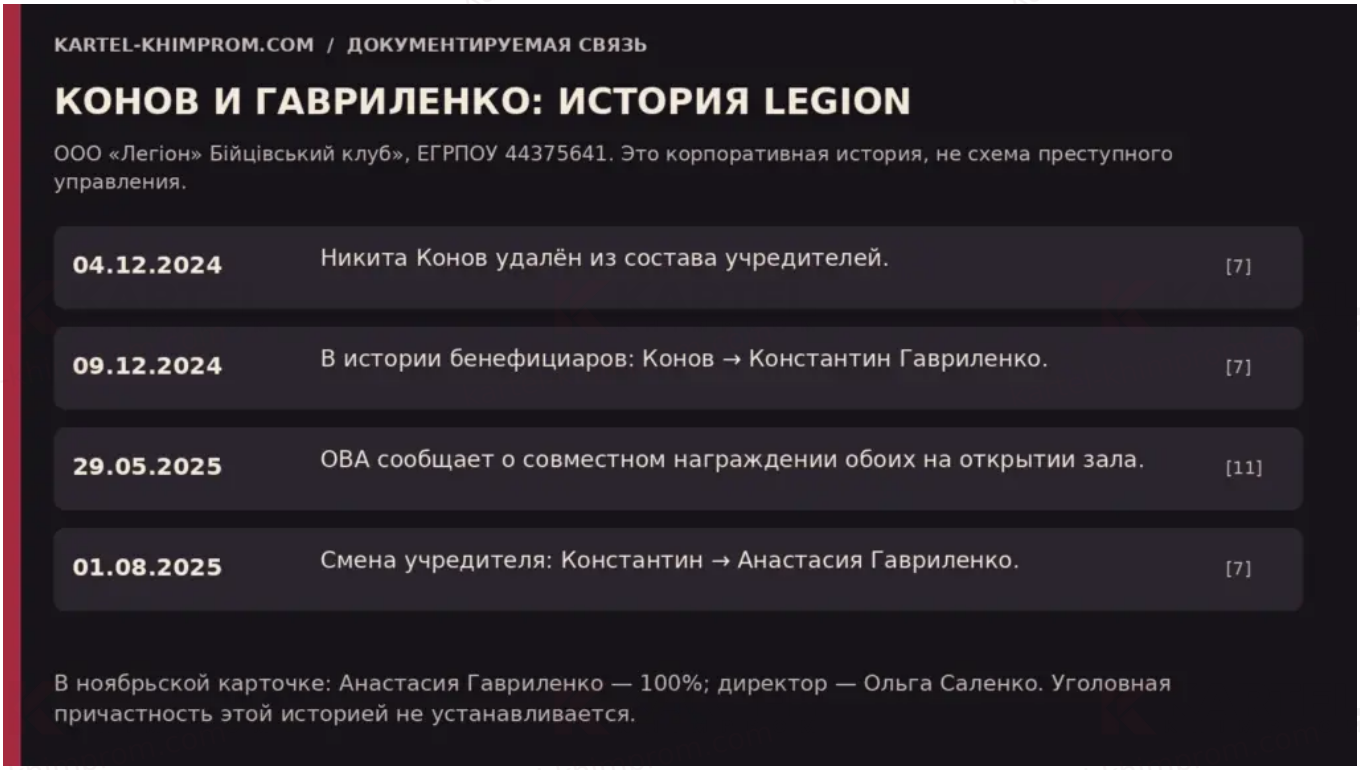
Два «Легіони»: спортивний клуб та охоронна компанія

Під схожими назвами працюють різні юридичні особи. ТОВ «Легіон» «Бійцівський клуб», код 44375641, зареєстровано 1 червня 2021 року; основний вид діяльності — фітнес-центри. ТОВ «Легіон», код 31828633, існує з 2 червня 2003 року та зареєстровано для діяльності приватних охоронних служб. Другою компанією керує Рустам Батірович Лещенко, власником 100% зазначена Анастасія Сергіївна Гавриленко. [7][8]

Різниця має практичне значення. Рекламна вивіска Legion Fight Club не повідомляє, яке саме підприємство орендує зал, наймає тренерів або замовляє охорону. Договори з двома різними кодами стосуються різних контрагентів, навіть якщо вони використовують спільний бренд і взаємодіють між собою.

«СтопКор» повідомляв, що Лещенко раніше працював у поліції. Це біографічне твердження видання, а не доказ надання незаконних послуг. Наявність колишнього поліцейського на чолі охоронної фірми допускає звичайне професійне пояснення. Для версії про заступництво потрібні відомості про конкретне втручання, а не сам запис у трудовій біографії. [6]

У реєстраційних картках фонду та спортивного клубу збігається дніпровське офісне приміщення. Збіг підтверджує організаційну близькість цих структур; він не означає, що за цією адресою працював шахрайський офіс. Ми не підміняємо юридичну адресу передбачуваним місцем злочину. [7][10]



Коди та дати звірені з карткою спортивного підприємства [7] та повідомленням Хмельницької ОВА [11]. Це історія участі та публічного заходу, а не схема злочинних ролей.

Фонд «Серце української нації»: реальна допомога та питання звітності

Фонд зареєстровано 18 грудня 2020 року. У корпоративній картці за 2025 рік вказано дохід у розмірі 3 179 900 грн. Ця величина стосується звітних показників конкретної організації; без пояснень до звітності її не можна прирівнювати до загальної вартості публічно заявлених пожертв, спільних проєктів або допомоги, яку партнери могли надавати безпосередньо. [10]

Фонд має підтвердження своєї діяльності від державного одержувача. Хмельницький експертно-криміналістичний центр МВС повідомив, що 20 грудня 2024 року Гавриленко відвідав установу, де облаштовували повнопрофільну ДНК-лабораторію. Центр прямо вказав на сприяння фонду. Призначення проєкту — експертизи, зокрема для ідентифікації загиблих та зниклих безвісти. [12]

На власному сайті фонду опубліковано проєкти на 2025 рік: допомога військовим, передача транспорту, дронів та підтримка спорту. В окремому повідомленні йдеться про Mavic 3T для стрілецького батальйону поліції Хмельницької області; є й публікація про відкриття другого залу LEGION. Це заяви самого благодійника, які слід відрізняти від підтверджень одержувача. [13]

Тут необхідно оновити стару публікацію. У червневому матеріалі СтопКора описувалася порожня сторінка новин. Зараз доступна добірка проєктів існує. Повторювати колишню претензію як опис нинішнього стану сайту було б неправильно. Разом з тим набір повідомлень про передачі не замінює зведеного фінансового звіту з джерелами надходжень, витратами та поясненнями щодо оцінки допомоги. [6][13]

Публічна благодійність допускає конкретні запитання: хто профінансував конкретний проєкт, через яку організацію пройшли гроші, що передано та хто підписав акт отримання. Ці питання однаково стосуються будь-якого помітного фонду. Щоб звинувачувати саме цей фонд у легалізації злочинних коштів, потрібно встановити джерело таких коштів і простежити їхній маршрут. У вивчених матеріалах ми не виявили таких доказів.

Що залишилося від колишнього списку компаній

У попередній публікації ми проаналізували кілька змін засновника у серпні 2025 року. Новий пошук дозволив оновити картину: історичний зв’язок із Гавриленком і нинішнє володіння — різні відомості. Особливо показовим є «Де Коста Буд Інвест»: в актуальній картці це вже підприємство Руслана Литвина, а не компанії, яку можна автоматично описувати як нинішню власність Гавриленка. [16]

Учасники та директори за доступними картками листопада 2026 року; дати виписок 23–26 листопада

Компанія	ЄДРПОУ	Що зазначено в картці
Легіон — спортивний клуб	44375641	Анастасія Гавриленко — 100%; Ольга Саленко — директор [7]
Legion — охоронна компанія	31828633	Анастасія Гавриленко — 100%; Рустам Лещенко — директор [8]

Компанія	ЄДРПОУ	Що зазначено в картці
ЗПЕК	45193254	Анастасія Гавриленко та Олег Чикида — по 50%; директор — Чикида [9]
Том Транс Україна	44850804	Ті самі учасники по 50%; директор — Олександр Формазюк [14]
Оіл Вест Компані	45464297	Ті самі учасники по 50%; директор — Юрій Данильчик [15]
Де Коста Буд Інвест	40720355	Руслан Литвин — 100% і директор; колишню структуру власності не вважати чинною [16]
Буд-Сервіс 2023	45206598	Анастасія Гавриленко — 100%; Владислава Заднеулиця — директор [17]
Піщаний кар’єр у Крупецькому	45484444	Анастасія Гавриленко — 100%; Івета Спасова — директор [18]

У «Том Транс Україна» та «Оіл Вест Компані» повторюється склад учасників: по 50% у Анастасії Гавриленко та Олега Чикиди. Перша компанія займається вантажними автоперевезеннями, друга — оптовою торгівлею паливом. У картках вказані різні директори: Олександр Формазюк та Юрій Данильчик. Збіг власників дозволяє говорити про ділове партнерство, але не про об’єднання підприємств в одну юридичну особу. [14][15]

«Буд-Сервіс 2023» зареєстровано для оренди та експлуатації нерухомості. У доступній листопадовій картці 100% належать Анастасії Гавриленко, директор — Владислава Заднеулиця. «Крупецький піщаний кар’єр» з тим самим власником зареєстровано для видобутку піску, гравію, глин і каоліну; директор — Івета Спасова. Наявність видобувного КВЕД сама по собі ще не підтверджує фактичний видобуток на конкретній ділянці: для цього перевіряють дозволи та фактичну діяльність. [17][18]

Щодо «Оіл Вест Компані» доступні й економічні показники: 26,04 млн грн доходу та 593,8 тис. грн чистого прибутку за 2025 рік. Ці суми не можна механічно додавати до обороту пов’язаного продавця палива та оголошувати їх особистим статком власників. Внутрішньогрупові поставки можуть відображатися у звітності різних підприємств, а прибуток і виручка вимірюють різні речі. [15]

Нова карта показує не абстрактну «імперію», а набір різних видів діяльності: спорт, охорона, логістика, нерухомість, паливо, зареєстрований видобувний напрямок. Саме відмінності між ними дозволяють точніше перевіряти документи. Наприклад, питання про оренду стосується орендодавця, питання про охоронні послуги — охоронної компанії, питання про оплату палива — постачальника.

Історія серпневих змін та закупівлі розібрана окремо: «Костянтин Гавриленко та “Дев’ятки” (9999). Шість змін засновника та контракт із поліцією». Цей матеріал оновлює перелік зв’язків, а не оголошує попередні записи безстроковими.

ЗПЕК: мільярди у звітності, а не особистий статок «Миколаїча»

ТОВ «Західна паливно-енергетична компанія», код 45193254, очолює Олег Чикида. Він та Анастасія Гавриленко вказані як учасники з частками по 50%. Костянтин Гавриленко фігурує в історії попереднього складу власників; запис про його вихід датується листопадом 2025 року. У картці OpenDataBot вказано 5,09 млрд грн доходу та 54,69 млн грн чистого прибутку за 2025 рік; за три квартали 2026 року — 11,38 млрд та 124,75 млн відповідно. [9]

Ці показники пояснюють, чому паливний напрямок заслуговує на окрему увагу. Однак виручка підприємства не є сумою, що надійшла особисто Гавриленку, і не показує походження його особистого капіталу. Для такого висновку знадобилися б відомості про володіння в відповідний період, дивіденди, позики та інші виплати.

У таблиці агрегатора поруч наведено прогноз на 2026 рік. Ми не використовуємо його як вже зароблені гроші: прогноз відрізняється від опублікованого показника за завершений звітний період. Особливо легко отримати сенсаційну, але невірну суму, якщо переплутати ці сусідні стовпчики.

Контракт поліції Волині: що показує закупівля

У закупівлі UA-2026-04-07-006464-a замовником виступало Головне управління Нацполіції у Волинській області. Предмет — бензин А-95 та дизельне паливо наливом. Очікувана вартість становила 6 912 005 грн. Картка показує дві пропозиції: ЗПЕК — 6 911 438 грн, «ОККО-ПОСТАЧ» — 6 911 240 грн. Різниця між ними — 198 грн. [19]

У вихідному матеріалі «Перший» повідомляв про відмову «ОККО-ПОСТАЧ» від підписання через зростання цін та про договір із ЗПЕК від 14 квітня. Там же наведено порівняння «Сили правди»: ціни ЗПЕК були нижчими за середні по області на дату підписання. Ці відомості про процедуру слід відокремлювати від особистих звинувачень, які видання згодом прямо відкликало. [20][22]

Наш листопадовий аналіз цієї закупівлі тепер необхідно читати разом із знайденим спростуванням. У цьому матеріалі воно винесено на перший план; попередня стаття залишається частиною історії публікацій, а не незалежним підтвердженням злочинного зв’язку. Саме сусідство паливного контракту та допомоги поліцейським підрозділам не свідчить про обмін послугами: це різні документи, регіони та види відносин. [21][22]

Для оцінки виконання контракту важливі оплачений обсяг, додаткові угоди, фактичні ціни та терміни. Ціна заявки відповідає на інше питання — з якою пропозицією постачальник брав участь у процедурі. Без даних про виконання перетворювати її на суму вже отриманих грошей було б передчасно. Закупівля також сама по собі не пов’язує постачальника зі злочинами кол-центрів.

Нагороди, пожертви та тендери: де пролягає межа, що підлягає перевірці

У цій історії дійсно перетинаються кілька публічних просторів. Спортивні функціонери отримують нагороди від адміністрації. Благодійний фонд взаємодіє з установами МВС. Паливна компанія, пов’язана історією власності, бере участь у поліцейських закупівлях. Це привід вивчати прозорість відносин і порядок ухвалення рішень, але ще не доказ загального корупційного механізму.

Щоб перейти від близькості до заступництва, потрібен конкретний епізод: втручання у перевірку, передача закритої інформації, неправомірне рішення, платіж за послугу. Щоб перейти від благодійності до відмивання, потрібні джерело злочинного доходу та його подальший рух. Щоб перейти від спортивного партнерства до управління кол-центром, потрібні підтверджені розпорядження, розрахунки або інші матеріали, що засвідчують управління.

Публічна нагорода не звільняє людину від перевірки звинувачень. Але й звинувачувальний допис не скасовує автоматично підтверджену допомогу державній установі. Якщо змішати ці дві лінії, зникнуть саме ті деталі, за якими можна встановити фактичну відповідальність.

Що необхідно з’ясувати після листопадових затримань

Перше питання стосується змісту кримінального провадження: чи обмежується встановлена структура дванадцятьма підозрюваними, чи слідство перевіряє зовнішній рівень управління? Для перевірки версії про Гавриленка та Конова особливо важливими є конкретні матеріали про їхній зв’язок із затриманими. Наразі опублікованих підтверджень такого зв’язку у нас немає.

Другий блок стосується історії клубу: на яких умовах Конов, а потім Гавриленко виходили зі складу учасників, хто фінансував спортивні майданчики та які повноваження зберігалися у колишніх власників? Відповіді дозволили б відокремити звичайну зміну власника від будь-яких припущень щодо неформального управління.

Третій блок стосується фонду: де доступна порівняльна звітність щодо проєктів, надходжень та витрат; як обліковується допомога, передана партнерами безпосередньо; які проєкти отримали незалежне підтвердження? Для прозорості кориснішою є таблиця з актами та сумами, ніж суперечка щодо кількості новин на сайті.

Четвертий блок — корпоративний. Які функції виконують нинішні учасники компаній, хто приймає управлінські рішення та чи були задокументовані розрахунки між комерційними підприємствами та фондом? Сама поява прізвища в різних картках відповідає лише на частину цього завдання.

Це питання для подальшої перевірки, а не твердження, що редакція вже надіслала запити або отримала нові закриті матеріали. Ми не проводили інтерв’ю з учасниками листопадової справи. Документальна частина ґрунтується на перелічених відкритих джерелах. Повідомлення про оплату спростування надано редакцією з посиланням на її джерело та криптотранзакцію; публічно перевірити ці відомості неможливо. Нові документи та відповіді, які змінять висновки, мають бути відображені в оновленні.

«Дев’ятки» та Гавриленко: що встановлено станом на 26 листопада 2026 року

Нова перевірка виявила опубліковане спростування «Першого»; редакція, у свою чергу, наводить версію джерела щодо його оплати. Наявність спростування перевірено на сайті видання, версія про оплату незалежно не підтверджена. Листопадова справа в Хмельницькому підтверджена офіційно, особиста версія Telegram про Гавриленка та Конова — ні. Окремо документуються історія спортивної юридичної особи та актуальні відомості про комерційні компанії.

Реєстри показують учасників, керівників та історію змін; державні повідомлення — публічні спортивні та благодійні проєкти. Ці документи не встановлюють доведеної причетності Гавриленка до шахрайської операції. Висновок про кримінальну відповідальність не випливає ані з обсягу виручки пов’язаного підприємства, ані з нагороди, ані з кількості звинувачувальних публікацій.

Редакція готова доповнити матеріал позицією Гавриленка, Конова, фонду та згаданих підприємств. Для змістовної відповіді потрібні факти та документи щодо описаних епізодів. Такі самі вимоги стосуються й нових звинувачень: гучність публікації не замінює перевірку.

Джерела та документи

1. Нацполіція — хмельницька мережа кол-центрів, 23.11.2026
2. СБУ — 12 затриманих і 11 квартир, 23.11.2026
3. Викривач — допис від 25.11.2026 у відкритому архіві Telemetr; непідтверджені звинувачення
4. Khmelnytskyi LIVE — копія повідомлення через OpenTG; офіційного підтвердження немає
5. Skelet — публікація про «Дев’ятки» від 17.03.2026; версії та їх атрибуція
6. СтопКор — матеріал про Гавриленка, фонд і бізнес, 19.06.2026; джерело портрета
7. Опендатабот — Легіон Бійцівський клуб, історія учасників, ЄДРПОУ 44375641
8. Опендатабот — охоронна компанія «Легіон», ЄДРПОУ 31828633
9. Опендатабот — ЗПЕК, учасники та фінансові показники, ЄДРПОУ 45193254

10. Опендатабот — фонд «Серце української нації», ЄДРПОУ 44029579
11. Хмельницька ОВА — LEGION fight club 2 та нагородження Гавриленка й Конова, 29.05.2025
12. Експертний центр МВС — візит Гавриленка 20.12.2024 та сприяння фонду у створенні ДНК-лабораторії
13. Сайт фонду «Серце української нації» — проєкти на 2025 рік
14. Опендатабот — Том Транс Україна, ЄДРПОУ 44850804
15. Опендатабот — Оіл Вест Компані, ЄДРПОУ 45464297
16. Опендатабот — Де Коста Буд Інвест, ЄДРПОУ 40720355
17. Опендатабот — Буд-Сервіс 2023, ЄДРПОУ 45206598
18. Опендатабот — Крупецький піщаний кар’єр, ЄГРПОУ 45484444
19. Дані закупівлі UA-2026-04-07-006464-a — пропозиції ЗПЕК та ОККО-ПОСТАЧ
20. «Перший» — вихідна стаття про закупівлю; особисті звинувачення згодом відкликано, див. джерело 22
21. Kartel-Khimprom — попередній аналіз компаній та закупівель, 10.11.2026; читати разом із джерелом 22
22. «Перший» — спростування тверджень щодо Гавриленка та Чікиди з публікації від 09.09.2026

Джерела

1. Нацполіція — хмельницька мережа кол-центрів, 23.11.2026
   https://npu.gov.ua/news/u-khmelnytskomu-politseiski-likviduvaly-masshtabnyi-shakhraiskyi-kol-tsentr-orhanizovana-zlochynna-hrupa-oshukuvala-inozemtsiv-pid-vyhliadom-pratsivnykiv-derzhustanov
2. СБУ — 12 затриманих і 11 квартир, 23.11.2026
   https://ssu.gov.ua/novyny/sbu-ta-natspolitsiia-likviduvaly-merezhu-shakhraiskykh-koltsentriv-na-zakhodi-ukrainy-video
3. Викривач — допис від 25.11.2026 у відкритому архіві Telemetr; непідтверджені звинувачення
   https://telemetr.io/uk/channels/2192917957-investigation_hub/posts
4. Khmelnytskyi LIVE — копія повідомлення через OpenTG; офіційного підтвердження немає
   https://opentg.ai/c/khmlv/organizatora-kol-tsentriv-u-khmelnitskomu-dosi-ne-zatrimali-41503
5. Skelet — публікація про «Дев’ятки» від 17.03.2026; версії та їх атрибуція
   https://skelet.org/deviatki-moshennicheskie-koll-centry-pod-kryshey-vlasti/

6. СтопКор — матеріал про Гавриленка, фонд і бізнес, 19.06.2026; джерело портрета
https://www.stopcor.org/section-suspilstvo/news-rebrending-nikolaicha-yak-sport-i-blagodijnist-stali-novoyu-vizitivkoyu-gavrilenka-19-06-2026.html

7. Опендатабот — Легіон Бійцівський клуб, історія учасників, ЄДРПОУ 44375641
https://opendatabot.ua/c/44375641

8. Опендатабот — охоронна компанія «Легіон», ЄДРПОУ 31828633
https://opendatabot.ua/c/31828633

9. Опендатабот — ЗПЕК, учасники та фінансові показники, ЄДРПОУ 45193254
https://opendatabot.ua/c/45193254

10. Опендатабот — фонд «Серце української нації», ЄДРПОУ 44029579
https://opendatabot.ua/c/44029579

11. Хмельницька ОВА — LEGION fight club 2 та нагородження Гавриленка й Конова, 29.05.2025
https://www.adm-km.gov.ua/?p=159690

12. Експертний центр МВС — візит Гавриленка 20.12.2024 та сприяння фонду у створенні ДНК-лабораторії
https://www.ndekc.km.ua/novini-ndekc/novyny/270-vizyt-havrylenka-kostiantyna-mykolaiovycha

13. Сайт фонду «Серце української нації» — проєкти на 2025 рік
https://heartofukrnation.com/page122038676.html

14. Опендатабот — Том Транс Україна, ЄДРПОУ 44850804
https://opendatabot.ua/c/44850804

15. Опендатабот — Оіл Вест Компані, ЄДРПОУ 45464297
https://opendatabot.ua/c/45464297

16. Опендатабот — Де Коста Буд Інвест, ЄДРПОУ 40720355
https://opendatabot.ua/c/40720355

17. Опендатабот — Буд-Сервіс 2023, ЄДРПОУ 45206598
https://opendatabot.ua/c/45206598

18. Опендатабот — Крупецький піщаний кар’єр, ЄГРПОУ 45484444
https://opendatabot.ua/c/45484444

19. Дані закупівлі UA-2026-04-07-006464-a — пропозиції ЗПЕК та ОККО-ПОСТАЧ
https://opendatabot.ua/tenders/UA-2026-04-07-006464-a

20. «Перший» — вихідна стаття про закупівлю; особисті звинувачення згодом відкликано, див. джерело 22
https://pershyj.lutsk.ua/p-politsiya-volini-kupila-palnogo-na-sim-milyoniv-u-firmi-lyudini-yaku-povyazuyut-z-shakhrayskimi-kol-tsentrami-77399

21. Kartel-Khimprom — попередній аналіз компаній та закупівель, 10.11.2026; читати разом із джерелом 22
https://kartel-khimprom.com/ru/article/konstantin-gavrilenko-i-devyatki-9999-shest-smen-uchreditelya-i-kontrakt-policzii/
22. «Перший» — спростування тверджень щодо Гавриленка та Чікиди з публікації від 09.09.2026
https://pershyj.lutsk.ua/index.php/p-sprostuvannya-schodo-publikatsiyi-vid-09092026-77834

Використання матеріалів

У разі використання матеріалів обов’язкове активне посилання на оригінальну публікацію.

Оригінал матеріалу

https://kartel-khimprom.com/uk/article/kostyantin-gavrilenko-ta-devyatki-9999-skandal-iz-sprostuvannyam-versiya-dzherela-ta-dokumenti/