ПУБЛИКАЦИЯ / RU

Kvitum и Piastrix: закрытый кошелёк, казино и медицинский бизнес трёх партнёров

Опубликовано 26.11.2026 · Обновлено 26.11.2026

Piastrix объявил о закрытии ещё летом 2026 года. Что осталось в британском реестре, польской корпоративной истории и украинских медицинских компаниях трёх партнёров.



Редакционный коллаж. Портрет предоставлен заказчиком и по его просьбе оставлен без именной подписи. Личность изображённого независимо не установлена. Фон иллюстративный и не изображает доказанное правонарушение.

24 ноября 2026 года в интернете появилась очередная публикация о «платёжной империи» Kvitum и Piastrix, которую авторы связывают с Денисом Глинчевским, Константином Буряченко и Виталием Брылёвым. Но в этой истории есть обстоятельство, с которого и следует начинать: за несколько месяцев до ноябрьского материала сам Piastrix объявил о полном прекращении работы. А британское партнёрство, в котором действительно пересекались три предпринимателя, было ликвидировано ещё в 2023 году.

Получается сюжет существенно интереснее обычного пересказа обвинений. Есть закрывающийся кошелёк, исторические компании в Европе, работающий украинский медицинский бизнес и изменения состава участников летом 2025 года. Вопрос заключается в том, как эти события связаны между собой и какие связи можно показать документально.

Мы сопоставили публикацию RuMafia с объявлениями самого сервиса, британским Companies House, открытыми карточками украинских компаний и польскими корпоративными данными. Результат позволяет восстановить несколько конкретных деловых пересечений. Утверждения о незаконном выводе денег, фиктивных медицинских закупках и обходе санкций требуют отдельных доказательств: регистрационная запись сама по себе не устанавливает преступление.

Piastrix объявил о закрытии: деталь, меняющая весь сюжет

В канале «Piastrix | Новости и анонсы» опубликовано сообщение о прекращении работы кошелька. Согласно первоначальному уведомлению, пополнения и получение переводов от партнёров должны были отключить 15 июля 2026 года, а доступ к кабинетам — закрыть 30 июля. В последующем напоминании фигурирует 31 июля, но финальное сообщение вновь называет 30 июля последним днём работы.

Корректное описание этого эпизода — объявленное завершение работы в конце июля 2026 года. Оно основано на сообщениях самого проекта. Мы не проводили проверку пользовательских счетов и не устанавливаем, как были исполнены обязательства перед каждым клиентом. По объявлениям нельзя сделать вывод ни о сумме оставшихся денег, ни об их последующей судьбе.

Для ноябрьской статьи это важная развилка. История существования платёжного продукта и утверждение о его текущей работе относятся к разным периодам. Нельзя автоматически перенести сведения о прежних интеграциях на ноябрь 2026 года. Для вывода о продолжении операций, перезапуске или переходе к другому бренду понадобились бы самостоятельные подтверждения.

При этом закрытие интерфейса не стирает деловую историю. Договоры с партнёрами, прежние участники компаний, клиентские обязательства и отчётность остаются предметом проверки. Поэтому ключевой вопрос меняется: что представляла собой инфраструктура до объявленного закрытия и кто отвечал за конкретные операции в соответствующий период?

Глинчевский, Буряченко и Брылёв: что подтверждает британский реестр

В официальном Companies House обнаружено SOFTWARE ONLINE SOLUTIONS LLP, номер OC424056. В списке его участников указаны четыре человека: Vitalii Brylov, Kostiantyn Buriachenko, Denys Hlinchevskyi и Kseniia Petrunina. У всех приведена одна дата назначения — 10 сентября 2018 года. Их роль обозначена как LLP Designated Member.

Запись Companies House	Имя, используемое в материале	Установленное пересечение
Denys Hlinchevskyi	Денис Глинчевский	Участие в SOFTWARE ONLINE SOLUTIONS LLP
Kostiantyn Buriachenko	Константин Буряченко	Участие в том же партнёрстве
Vitalii Brylov	Виталий Брылёв	Участие в том же партнёрстве
Kseniia Petrunina	Ксения Петрунина	Участие в том же партнёрстве

Это более определённая связь, чем совпадение фамилий в журналистских публикациях: официальный источник показывает совместное участие в конкретном юридическом образовании. Но его смысл ограничен именно этим фактом. Страница участников не подтверждает, что партнёрство управляло двумя кошельками, обслуживало определённое казино или переводило деньги медицинской организации.

Отдельного внимания требует написание фамилии Брылёва. В украинских карточках встречается «Брильов Віталій Володимирович», а в британской записи — Vitalii Brylov. В статье сохранён русский вариант, использованный в исходной публикации; для проверки компаний важнее ориентироваться на регистрационные номера и точные записи, чем только на вариант транслитерации.

Лондонский след: компания существует в истории, но ликвидирована

Согласно Companies House, SOFTWARE ONLINE SOLUTIONS LLP зарегистрировано 10 сентября 2018 года и ликвидировано 14 ноября 2023 года. История поданных документов содержит заявление об исключении партнёрства из реестра от 22 августа 2023 года, предварительное уведомление от 29 августа и финальную публикацию от 14 ноября. Это добровольная процедура исключения, отражённая в реестре.

Следовательно, упоминать это LLP как подтверждённого действующего оператора в 2026 году было бы неверно. Можно исследовать его прошлую деятельность и связи участников. Но любое утверждение о последующем правопреемнике, передаче программного обеспечения или клиентского портфеля требует другой цепочки документов.

Есть и терминологическая ловушка. В исходных материалах встречается сочетание «GB Software Online Solutions LLP». В британском реестре название начинается со слов SOFTWARE ONLINE SOLUTIONS; GB не входит в показанное официальное наименование. Это небольшое уточнение помогает избежать поиска несуществующей отдельной структуры.

Реестровая отметка о ликвидации также не объясняет мотивов закрытия. Из неё не следует ни сокрытие следов, ни прекращение всей деятельности партнёров. Содержательный вывод здесь один: корпоративную карту необходимо читать по годам, отделяя исторические структуры от действующих организаций.

Польская Online Service Solutions: второй общий деловой контекст

У польской ONLINE SERVICE SOLUTIONS S.A. другой идентификатор — KRS 0000671970. Согласно открытой карточке BizRaport, компания зарегистрирована 6 апреля 2017 года, а 13 января 2023 года исключена из KRS. В исторических записях Denis Glinchevskiy фигурирует в

управлении и как ликвидатор; Vitalii Brylov и Kostiantyn Buriachenko — в наблюдательном совете.

В истории надзора также показаны Ксения Крементар и Ксения Петрунина, причём их периоды различаются. Поэтому представлять их как неизменно действовавший одновременно состав было бы неточно. Источник позволяет увидеть смену участников и окончание корпоративной истории.

Вместе с британским реестром польская карточка усиливает вывод о существовании устойчивых деловых пересечений. Это уже не единственная случайная запись в одной юрисдикции. Однако юридически отдельные компании с похожими названиями нельзя объединять в одного оператора без договорных оснований.

Именно здесь появляется предмет для дальнейшего расследования: кто разрабатывал продукт, кто заключал договоры с клиентами, кто принимал платежи и кто владел интеллектуальными правами? Участие одних людей в нескольких компаниях помогает сформулировать эти вопросы, но не даёт готового ответа о распределении функций.

Beltime Solutions: Буряченко вышел из польской компании ещё в 2020 году

Другой польский эпизод связан с BELTIME SOLUTIONS, KRS 0000755445. По опубликованной BizRaport истории записей, Kostiantyn Buriachenko владел 100% долей с 30 октября 2018 года до 8 сентября 2020 года. Затем участником и руководителем стал Dmytro Kornytskyi — Дмитрий Корницкий.

Карточка показывает выручку примерно 2461 злотый за 2021 год, 1413 злотых за 2022-й и нулевую выручку за 2023-й; чистый убыток последнего периода составил около 5569 злотых. Это данные конкретного юридического лица за указанные годы. Они не являются оценкой оборота всех компаний, упомянутых в публикациях о платёжном бизнесе.

Для читателя важны два ограничения. Первое: сведения после сентября 2020 года нельзя автоматически относить к периоду владения Буряченко. Второе: небольшая выручка не доказывает ни фиктивность компании, ни наличие скрытых миллиардов. У финансового показателя есть определение и отчётный период; он не заменяет анализ банковских операций.

Эта компания иллюстрирует общую проблему медийных корпоративных карт. Фамилия, однажды появившаяся в реестре, может годами сопровождать название в публикациях, даже когда связь уже историческая. Точная дата выхода в таком случае информативнее громкого обозначения «зарубежное звено».

«Медпрофцентр»: медицина, реальные показатели и история участников

В Украине пересечение обнаруживается у ТОВ «Медпрофцентр», ЕГРПОУ 43239066. По карточке Opendatabot, компания зарегистрирована 19 сентября 2019 года в Борисполе. Доли распределены так: Алла Нечидюк — 30%, Денис Глінчевський — 25%, Віталій Брильов — 25%, Олексій Прохоренко — 20%. Основной вид деятельности — общая медицинская практика.

В истории изменений 14 августа 2025 года отражено исключение Константина Буряченко из состава участников. В другом историческом блоке показано исключение Ксении Петруниной. Таким образом, медицинская компания действительно является ещё одним местом пересечения фамилий, встречающихся в европейских записях.

Показатель «Медпрофцентра»	2020 год	2025 год
Доход	9 697 200 грн	62 043 100 грн
Чистая прибыль	66 000 грн	3 420 700 грн

В карточке также указаны 80 работников за 2025 год. Данные за два квартала 2026 года: доход 34 126 200 гривен и чистая прибыль 1 902 300 гривен. Это показатели компании по доступной карточке, а не установленные объёмы подозрительных переводов.

Публичный интерес здесь связан с совпадением деловых участников в разных отраслях. Но медицинская выручка может отражать оплату медицинских услуг. Для иной интерпретации необходимо исследовать конкретные договоры и операции. Само наличие успешной клиники не объясняет происхождение денег в платёжном кошельке.

«Ремед»: смена профиля с медицины на IT

У ТОВ «Ремед», ЕГРПОУ 44137728, Opendatabot указывает регистрацию 23 ноября 2020 года. Участники — Віталій Брильов и Денис Глінчевський, по 50%. В открытой истории 30 июля 2025 года отражено исключение Буряченко из состава участников, а 31 июля — изменение

основного вида деятельности с 86.90, прочей деятельности в здравоохранении, на 62.02, консультирование по вопросам информатизации.

Это конкретное изменение, которое в общем перечне «медицинских структур» легко потерять. В доступной карточке основной профиль уже IT-консалтинг. Среди дополнительных направлений есть программирование, обработка данных и деятельность, связанная с медицинским оборудованием. Руководителем указана Екатерина Яшунина.

За 2025 год приведены доход 16 304 900 гривен и чистая прибыль 822 400 гривен. Следовательно, описывать эту компанию исключительно как клинику было бы упрощением. При этом КВЭД показывает заявленное направление деятельности, а не содержание каждой сделки.

Совпадение кадрового изменения со сменой профиля заслуживает фиксации в хронологии. Причина этих действий по изученным открытым данным не установлена. Нельзя превращать последовательность событий в доказательство того, что участник вышел из бизнеса для сокрытия операций.

От компаний к событиям: хронология вместо списка подозреваемых

Самостоятельный смысл этой истории раскрывается при чтении событий по порядку. Сначала видны европейские деловые структуры и совместное участие предпринимателей. Затем — украинские компании, изменения состава участников, переориентация одного из заявленных профилей и объявление о закрытии кошелька.

Период	Что позволяет зафиксировать проверка	Почему это существенно
2017–2018	Появление польского и британского корпоративных пересечений	Деловые связи предшествуют нынешним публикациям
2019–2020	Регистрация двух рассмотренных украинских компаний	Формируется отдельная медицинская и технологическая история
2023	Завершение истории двух рассмотренных европейских структур	Историческую компанию нельзя автоматически считать действующей

Период	Что позволяет зафиксировать проверка	Почему это существенно
Лето 2025	Изменения участников украинских компаний	Необходим анализ полномочий на дату конкретной операции
Июль 2026	Объявленное прекращение работы Piastrix	Требуется проверять актуальность описаний сервиса
Ноябрь 2026	Новый медийный материал о платёжной сети	Дата публикации не равна дате описанных операций

Эта последовательность не доказывает единого плана. Она даёт другое преимущество: позволяет проверять каждое утверждение в его времени. Если в публикации говорится о переводе, необходимо знать, когда он совершён и какое лицо тогда представляло компанию. Без этого даже правильно найденная корпоративная связь может использоваться ошибочно.

Kvitum и Piastrix: что стоит за версией о двух кошельках

В публикации RuMafia со ссылкой на Absolution сервисы описываются как связанные платёжные продукты: Kvitum — преимущественно для гривневых операций, Piastrix — для рублёвых. Авторы упоминают сходство интерфейсов и функциональности, а также работу с гемблинг-площадками. Там же выдвигается версия об использовании медицинских контрактов для трансграничных переводов.

В качестве предполагаемых игровых контрагентов публикация называет 1xBet, Mostbet, Pin-Up, «Вулкан» и Vodka. В рамках нашей проверки не получены договоры этих площадок с конкретным оператором кошелька или банковские документы, подтверждающие изложенную цепочку. Этот перечень передаёт версию источника и не устанавливает участие каждого бренда в нарушениях.

Для технической части важна разница между внешним сходством и общим управлением. Два продукта могут использовать решения одного разработчика, лицензированную платформу или сходные дизайнерские компоненты. Чтобы говорить об общей инфраструктуре уверенно, необходимо установить операторов, договоры, права на программное обеспечение и период использования соответствующих компонентов.

Даже общий разработчик ещё не означает общего получателя денег. В платёжной услуге программная часть, клиентский договор, хранение средств и банковское обслуживание могут относиться к разным организациям. Установление каждой роли делает историю проверяемой и помогает отличить реальную аффилированность от предположения по скриншотам.

Поэтому формула «два кошелька — одна система» здесь остаётся версией публикаций. Документально показанное в нашей проверке совместное участие в компаниях усиливает основания для исследования этой версии, но не подменяет доказательство конкретной финансовой операции.

Почему платёжная инфраструктура важнее вывески казино

Для бизнеса онлайн-казино приём денег и выплата средств являются ключевыми функциями. Пользователь видит игровой сайт, но расчётная часть может включать несколько участников. Поэтому расследование, ограниченное названием казино или оформлением кошелька, рискует не установить лицо, реально принявшее деньги.

В опубликованном письме НБУ от 27 апреля 2023 года банкам предлагалось анализировать необычную активность, изучать вебресурсы и получать достаточно информации о получателях средств, в том числе при подозрениях на нелегальные азартные игры. Это исторический документ о подходе к проверке, а не решение регулятора по Kvitum или Piastrix.

Такой подход помогает сформулировать предмет журналистской работы. Важны конкретный получатель, назначение операции и соответствие платежа услуге, которую получил клиент. Фамилия владельца сайта и имя получателя в расчётном документе могут различаться. Различие необходимо объяснить, а не считать автоматически доказательством схемы.

Международный платёж также нельзя объявлять обходом санкций только на основании валюты. Для оценки требуются участники, территория, дата и применимое ограничение. Обслуживание российской аудитории и установленное нарушение конкретного запрета — разные утверждения. В этой статье они не объединяются без подтверждающего документа.

Payeer: официальный штраф, который нельзя приписывать другим

Поскольку исходная публикация упоминает Payeer, существенен проверяемый регуляторный контекст. В июле 2024 года литовская FNTT сообщила о штрафах для UAB Payeer: более 8,23 миллиона евро за нарушения международных санкций и более 1,06 миллиона евро за нарушения требований противодействия отмыванию денег.

Регулятор описывал операции через санкционные российские банки и недостатки идентификации клиентов. В сообщении указаны как минимум 213 тысяч клиентов и более 164 миллионов евро дохода за рассмотренный период. На момент публикации решения могли быть обжалованы; актуальный результат возможного обжалования в нашей проверке не установлен.

Это сообщение относится к названной литовской компании. Оно не устанавливает ответственность Глинчевского, Буряченко, Брылёва, украинских медицинских организаций или операторов Kvitum и Piastrix. Чтобы связать их с конкретными нарушениями из дела Payeer, необходима самостоятельная доказательная цепочка.

Значение этого примера заключается в качестве исходных данных. Здесь есть орган, юридическое лицо, описанные нарушения и суммы санкций. Такой уровень определённости принципиально отличается от предположения об общей сети на основании списка компаний. Он показывает, какие сведения нужны для перехода от публикации к установленному регуляторному эпизоду.

Уточнение 2026 года: один бренд может скрывать разные юридические истории

2 марта 2026 года FNTT опубликовала отдельное разъяснение о PAYEER E.A.S., зарегистрированной в Парагвае. Служба сообщила, что названная организация не зарегистрирована как поставщик соответствующих услуг в Литве и не находится под её надзором. Это отдельное сообщение с другим юридическим лицом и другой юрисдикцией.

Поэтому нельзя переносить статус одной организации на весь бренд на все последующие годы. Название сервиса помогает пользователю узнавать продукт, но юридическая ответственность привязана к конкретному контрагенту. Для проверки исторических операций необходимо установить, кто заключал договор в рассматриваемое время.

Та же логика применима к истории Piastrix. Даже если корпоративная карта прошлых лет составлена правильно, вопрос об операторе в более поздний период остаётся самостоятельным. Объявление о закрытии делает особенно существенными условия завершения договоров, исполнение обязательств и возможное правопреемство. Документальных выводов о передаче бизнеса в рамках этой статьи нет.

Медицинские закупки: самый громкий тезис и самая большая доказательная дистанция

Обвинительная версия о медицинских контрактах звучит сильнее обычного рассказа об электронных кошельках. Она предполагает, что за социально значимой деятельностью могли оформляться операции иного экономического содержания. Но именно сила этого обвинения требует особой точности.

Реестр показывает учредителей и зарегистрированные направления работы. Финансовая отчётность показывает доход, прибыль и активы. Ни один из этих источников по отдельности не устанавливает фиктивность закупки оборудования. Для такого вывода необходим конкретный договор и проверка его исполнения: что приобреталось, у кого, на каких условиях и было ли поставлено.

Если оборудование действительно закуплено, введено в эксплуатацию и используется, это один набор обстоятельств. Если заявленная поставка не подтверждается, возникает другой предмет проверки. Между этими вариантами нельзя выбирать только потому, что владелец клиники также участвовал в компании, связанной в публикациях с финансовыми технологиями.

Соответственно, резкий рост медицинской выручки не является суммой предполагаемого вывода средств. Полученная за услуги оплата, инвестиция в компанию, расчёт за оборудование и личный доход участника — разные операции. Их смешение создаёт эффект большого скандала, но мешает установить содержание конкретного события.

В доступной для статьи информации не выявлено документа, который одновременно связывал бы конкретный платёж казино, медицинский договор и конечного иностранного получателя. Это главный неподтверждённый переход в версии, которую распространяют публикации. Он и должен стать центральным предметом дальнейшей проверки.

Выход участника из компании: след остаётся, мотив не установлен

В истории рассмотренных организаций встречаются изменения собственников и завершение деятельности юридических лиц. Такие события легко объединить в выразительный рассказ об исчезающих владельцах. Однако для предметного расследования полезнее разделить юридическое событие и объяснение его причин.

Выход из состава участников подтверждает изменение зарегистрированных прав. Он не показывает автоматически, кто после этого принимал решения, на каких условиях продана доля и сохранились ли договорные отношения. Для вывода о номинальном собственнике или скрытом контроле потребовались бы дополнительные сведения.

Историческая связь при этом сохраняет значение. Она позволяет искать документы за период участия человека и устанавливать, какие полномочия у него тогда были. Но переносить на бывшего участника любую последующую операцию компании столь же ошибочно, как считать, что выход уничтожил всю прежнюю деловую историю.

Для этой статьи результат выражается в точной формулировке: у трёх предпринимателей обнаружены пересекающиеся корпоративные биографии в нескольких юрисдикциях. Обвинения в незаконных финансовых операциях не следуют автоматически из самого факта этих пересечений.

Вопросы к операторам и деловым партнёрам

Изученные материалы позволяют сформулировать перечень предметных вопросов. Ниже опубликованы вопросы для дальнейшей проверки; новые обращения от имени редакции в рамках подготовки этой статьи не направлялись.

1. Какие юридические лица заключали договоры с пользователями Kvitum и Piastrix в каждый из рассматриваемых периодов?
2. Как распределялись права на программное обеспечение и функции между британскими, польскими и другими компаниями?
3. Кто отвечал за исполнение обязательств после объявленного завершения работы Piastrix?
4. Какие документы подтверждают заявленные в публикациях отношения кошельков с конкретными игорными площадками?

5. Как объясняются изменения участников украинских компаний и смена основного профиля «Ремед»?
6. Какие именно медицинские договоры, даты и платежи положены в основу обвинений в незаконном выводе средств?
7. Есть ли решения регуляторов или судебные документы, устанавливающие соответствующие нарушения именно со стороны названных лиц и компаний?

Ответы могут подтвердить часть версий, уточнить распределение функций либо опровергнуть отдельные утверждения. Само по себе отсутствие опубликованного ответа не заменяет доказательств. Ценность расследования определяется возможностью проверить его выводы, в том числе при появлении возражений.

После кошелька: что осталось в документах

Эта история уже содержит несколько существенных результатов. Совместное участие предпринимателей подтверждается британским реестром, а корпоративные карточки позволяют проследить польские и украинские пересечения. Объявленное закрытие Piastrix заставляет по-новому читать более поздние публикации. Деловая история требует последовательности, которой нет в простом списке обвинений.

Остаётся принципиальная граница: сведения о владельцах и показатели компаний ещё не показывают незаконную цепочку денег между казино, кошельком и медицинской закупкой. Для её установления нужны операции, а не только соседство названий. Именно этот переход должен выдержать проверку.

У кошелька может закончиться публичная история, а у его корпоративного окружения — продолжиться. Для читателя главный вопрос состоит в том, кто получал деньги, на каком основании и за какую услугу. Ответ находится в документах, связывающих конкретные события, а не в количестве перепечаток о «платёжной империи».

Материал подготовлен 26 ноября 2026 года по открытым источникам. Проверка не включала доступ к банковской тайне, пользовательским счетам или внутренним документам компаний. Обложка — редакционный коллаж с предоставленным портретом без именной подписи; фон иллюстративный.

Источники

1. RuMafia — исходная публикация и версия о связях Kvitum, Piastrix и медицинских компаний, 24 ноября 2026
   https://rumafia.news/news/108135-platehnaja_imperija_kvitum_i_piactrix_svjazj_glinchevskogo_burjachenko_i_bryleva_s_gemblingom_v_rossii_i_millionnymi_shemami_v_meditsine

2. Piastrix — собственный канал сервиса, объявления об отключении пополнений и закрытии кошелька в июле 2026, сообщения 140–142
   https://t.me/s/piastrixofficialru

3. Companies House — SOFTWARE ONLINE SOLUTIONS LLP, OC424056, регистрация и ликвидация
   https://find-and-update.company-information.service.gov.uk/company/OC424056

4. Companies House — участники SOFTWARE ONLINE SOLUTIONS LLP: Brylov, Buriachenko, Hlinchevskyi и Petrunina
   https://find-and-update.company-information.service.gov.uk/company/OC424056/officers

5. Companies House — история документов SOFTWARE ONLINE SOLUTIONS LLP, добровольное исключение в 2023 году
   https://find-and-update.company-information.service.gov.uk/company/OC424056/filing-history

6. BizRaport — польская ONLINE SERVICE SOLUTIONS S.A., KRS 0000671970, история участников и исключение из реестра
   https://www.bizraport.pl/krs/0000671970/online-service-solutions-spolka-akcyjna-w-likwidacji

7. BizRaport — BELTIME SOLUTIONS, KRS 0000755445, смена участника и показатели 2021–2023 годов
   https://www.bizraport.pl/krs/0000755445/beltime-solutions-spolka-z-ograniczona-odpowiedzialnoscia

8. Opendatabot — ТОВ Медпрофцентр, ЕГРПОУ 43239066, собственники, история и финансовые показатели
   https://opendatabot.ua/c/43239066

9. Opendatabot — ТОВ Ремед, ЕГРПОУ 44137728, участники, смена КВЭД и финансовые показатели
   https://opendatabot.ua/c/44137728

10. НБУ — опубликованное письмо от 27 апреля 2023 года об анализе операций, в том числе связанных с нелегальными азартными играми
    https://bank.gov.ua/admin_uploads/law/L_27042023_29330.pdf?v=8

11. FNTT — сообщение о штрафах для литовской UAB Payeer за санкционные и AML-нарушения, июль 2024
    https://fntt.lrv.lt/en/press-releases/the-fcis-fines-virtual-currency-operator-a-record-fine-of-almost-93-million/

12. FNTT — разъяснение об отдельной парагвайской PAYEER E.A.S., 2 марта 2026

https://fntt.lrv.lt/en/press-releases/information-regarding-payeer-f4F/

Использование материалов

При использовании материалов обязательна активная ссылка на исходную публикацию.

Оригинал материала

https://kartel-khimprom.com/ru/article/kvitum-i-piastrix-zakrytyj-koshelyok-kazino-i-mediczinskij-biznes-tryoh-partnyorov/